

## Егіпет. На пути к единству

Олег Давидовский



### К содержанию

**Ц**ель работы – проанализировать взаимоотношения Верхнего и Нижнего Египта в процессе формирования единого древнеегипетского государства. Сам процесс зарождения Египетского государства мало изучен. Это при том, что проблема достаточно актуальна для современной египтологии, так как именно данный период определяет дальнейшее развитие Египетской цивилизации; к тому же, понимание самого процесса зарождения государства в Долине Нила может пролить свет на причины его формирования, что, в свою очередь, откроет перед нами возможность углубить историю Та Кемет.

В настоящее время в египтологии выделяют два направления, по которым шел процесс зарождения государства. Пацифисты, такие как К. Витфогель, Д.Б. Прусаков считали, что возникновение государства происходило мирным путем [1. с. 21-30]. Милитаристы, а это, к примеру, К. Зете, утверждали, что образование древнеегипетского государства могло происходить лишь военным путем [2. с. 21-23]. В настоящее время гипотез, объясняющих зарождение Египетского государства, множество, но их трактовка, основанная на одних фактах, зачастую противоречит другим имеющимся. Задачи данной работы:

- проанализировать, на основе имеющихся источников и историографии, их сопоставления, существующие теории формирования единого Египетского государства.
- выдвинуть гипотезу, которая наиболее четко отразит процесс консолидации на Египетской земле, её причины и проблемные стороны.

Общество времён фараонов, зависящее от Нила, было наследником культуры Нагада, относящейся к IV тыс. до н.э. От этой культуры оно унаследовало социальные и идеологические структуры. Во времена культуры Нагада III (ок. 3300-3050 гг. до н.э. [3. с. 2]) происходят быстрые изменения в жизни общества. Три из них имели важное значение: урбанизация, установление иерархического общества и появление племенных вождей с атрибутикой монарха. Первые большие городские центры появились

в Южном Египте. Из них наиболее известны Абидос, Омбос (Нагада), Коптос, Эль-Кеб и Иераконполь [4. с. 192]. Города становятся религиозно-политическими центрами территориальных племенных организаций [1. с. 24-25]. Со временем эти организации будут названы древними греками номами [5. с. 32].

В Долине Нила современные учёные насчитывают существование порядка 22 номов, а в Дельте – 20 [6. с. 6].



Формирование Верхнего Египта как политической структуры имело две причины. С одной стороны, между номами возникали споры за доминирование над водной артерией, т.к. она являлась основным путем, по которому осуществлялась торговля, носившая в то время меновой характер. Споры приводили к военным столкновениям, где сильные номы расширяли свои владения за счёт слабых. С другой стороны борьба со стихией толкала номы к созданию единой ирригационной системы. Это также вело к объединению номов, только уже мирным путем [7. с. 95]. В начале Герзейского периода (ок. 3600 - 3500 гг. до н.э.) в долине возвышается III ном с центром в Иераконполе, вокруг

которого и проходит процесс консолидации [8]. Что касается Нижнего Египта, то среди египтологов идут споры о его существовании как политической структуры [9. с. 177-224]. Нам известно лишь несколько имён нижеегипетских правителей, таких как Сека, Хайю, Теш – это все, что сохранилось от ряда древнейших царей, которых можно отнести к концу IV тыс. до н.э. [5. с. 37]. В Верхнем Египте нам известны не только имена царей, таких как Ну-Хор, Хат-Хор, Пе-Хор, Иру-Хор, Ка, Скорпион, но и события, связанные с некоторыми из них [10].

При Скорпионе (Hr wha, sqg) консолидация номов в Верхнем Египте была уже завершена (нач. III тыс. до н.э.). Об этом можно судить по изображению птиц, подвешенных на веревках, в верхней части булавы Скорпиона. Они символизировали племенные организации, которые были объединены этим правителем [11. с. 42-43]. Эти же птицы упоминаются на Палермском камне при правлении Дена (Hr d(w)n), фараона I династии (ок. 2939/2889 – 2892/2842 гг. до н.э.). Под ними подразумевались так же люди, которые жили в Дельте [12. с. 14-15]. Из этого следует, что при Скорпионе был совершен поход в Нижний Египет, но он носил, скорее всего, грабительский характер, т.к. на сегодняшний день нет доказательств о том, что Нижний Египет был подчинён Верхним при этом правителе. В это же время личность царя возвышается над другими людьми. На это указывает изображение Скорпиона на булаве [13. с. 2].



Выделяются такие слои общества как чиновники, жрецы, ремесленники, рабочие. Уже к периоду I и II династии (ок. 3032 – 2657 гг. до н.э.), по мнению У. Эмери, складываются три ярко выраженных социальных класса: благородное сословие, чиновники и ремесленники, и, наконец, крестьянство. Материалы раскопок красноречиво свидетельствуют о наличии этих трех основных групп населения [11. с. 113-125]

При Нармере (нач. III тыс. до н.э.) (Hr nar-mr) осуществляются попытки подчинения Дельты Верхним Египтом. Палетка Нармера указывает на то, что царь подавлял восстание в Нижнем Египте [15. с. 17-18], что свидетельствует о притязаниях на Северные земли формирующегося государства, истоки которых были заложены при предыдущем правителе, Под давлением восстания может скрываться завоевательный поход, который был успешен.

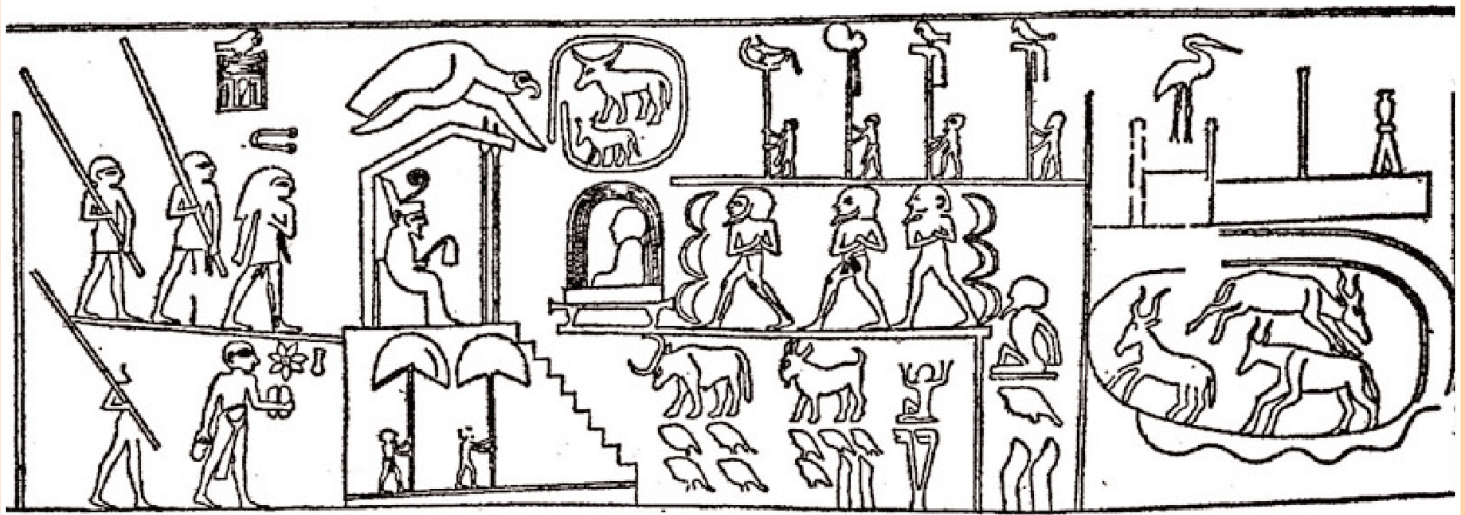


Жители Дельты присягнули Нармеру, а их земля получила статус «Красной короны». Но он не был равен статусу Верхнего Египта, о чём свидетельствует Палетка Нармера. На ней изображение царя в белой короне по размеру больше, чем изображение царя в красной короне. Что может говорить о доминировании Верхнего Египта над Нижним.

К концу правления Нармера Дельта обретает независимость. Иераконполь теряет статус столицы, нулевую династию сменяет первая. Связано это с экологической катастрофой. Подъемы воды при разливе Нила достигали более 15 м., что привело к почти полному затоплению Дельты [1. с. 23-24].

Большинство жителей Нижнего Египта нашли свое спасение в долине. Между пришлым и местным населением возникают социальные противоречия. Возможно, они перерастают в вооруженные столкновения. Погасить конфликт удалось знати из Верхнеегипетского Тина. Началось правление тинитской династии фараонов.





При ней Нижний Египет снова попадает в зависимость от Верхнего. Однако статус Северных земель начинает изменяться. Введение двойной короны при Дене показывает, что Дельта уже рассматривается как часть древнеегипетского государства, а не территории, которые были им завоеваны. Но сепаратистские настроения в этом регионе не утихли. Подтверждение тому находится на Палермском камне. На один из Хеб-Седов Дена произошел сильный разлив Нила, при котором погибли враги фараона. Под ними подразумевались жители Нижнего Египта и люди периферийной территории Верхнего Египта [12. с. 16].

К концу I династии (ок. 2853/2803 гг. до н.э.) вместо полноводных разливов Нила вода часто не поднималась выше 7 метров. Голод приводил к социальной нестабильности в самом Верхнем Египте [1. с. 25].

Главная задача II династии – это наведение порядка в государстве. Однако, исходя из того, что мы знаем о II династии меньше, чем о I династии, мы можем предположить, что при сложившихся обстоятельствах

фараоны не смогли выполнить поставленной задачи.

Судя по титулатуре фараонов, Нижний Египет выходит из подчинения Верхнего при таких фараонах как Нереб, Синед, Снеферка, Неферкаре, Хадзеф, Ба [15]. Последний правитель Хасехемуи (Hr[-stX] xai-sxm) путем больших жертв (около 47 тыс. погибло при подавлении восстания в Нижнем Египте) наводит порядок в стране [12. с. 18]. Процесс консолидации двух земель был завершен при этом правителе.

Таким образом, формирование древнеегипетского государства, по нашему мнению, имело следующие особенности:

- 1) Основной путь, по которому происходило зарождение государства в данном регионе, носил военный характер.
- 2) Фараона-объединителя двух земель не было.
- 3) Процесс консолидации Верхнего и Нижнего Египта был долгим (примерно с середины IV тыс. до конца правления царя Хасехемуи (ок. 2734/2684 – 2707/2657 гг. до н.э.).

## Литература:

- 1) Д.Б. Прусаков. Социально-природный кризис и образование государства в древнем Египте // Восток, №3, 1994
- 2) Кролл А. Фараоны Древнего Египта. – Москва: Рудомино, 2005. – 223 с.
- 3) Nekhen news. Published for The Friends of Nekhen. [Электронный источник. Режим доступа - <http://www.hierakonpolis.org/resources-nekehnews.htm>]
- 4) История человечества. III тыс. до н.э. – VII век до н.э. // под ред. А.Х. Дани и Ж.-П. Моэна. ООО «Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС», - 2003. Т.2
- 5) Брестед Д., Тураев А. История Древнего Египта. - Москва: 2007. – 572 с.
- 6) История Древнего мира. Ранняя Древность / под редакцией Дьяконова И.М., Нероной В.Д., Свенцицкой И.С. – Москва: 1989. – 470
- 7) Иераконполь (Ком Эль-Ахмар). [Электронный источник. Режим доступа - <http://www.egyptology.ru/sites/Hierakon.htm>].
- 8) Шеркова Т.А. Зарождение Ока Хора. – Москва: Праксис, 2004. – 369 с.
- 9) dynastia ok. 3120 – 3080. [Электронный источник. Режим доступа - <http://narmer.pl/indexpl.htm>]
- 10) У. Эмери. Архаический Египет. - СПб.: ИТД "Летний Сад". 2001.
- 11) Прусаков Д.Б. Хор в ладе и ладейная ватага. [электронный источник. Режим доступа - <http://pero-maat.ru/hor-ladia.htm>]
- 12) Киннар Ж. Булава Скорпиона. [электронный источник. Режим доступа - <http://pero-maat.ru/skorp.htm>]
- 13) Ян Шоу. Древний Египет. Краткое введение. – Москва: АСТ-Астрель, 2006.
- 14) II dynastia 2860 – 2727. [Электронный источник. Режим доступа - [www.narmer.pl/index.htm](http://www.narmer.pl/index.htm)]