

УДК 378.091.39(082)
ББК 74.58я43
М54

Серия основана в 2003 году

Редакционная коллегия:

Н. Д. Корчалова (отв. ред.), Д. И. Губаревич, И. Е. Осипчик

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор *Е. С. Слепович*;
кандидат педагогических наук, доцент *В. В. Чет*

Метод case-study : сб. науч.-метод. статей. Вып. 8 / редкол. :
М54 Н. Д. Корчалова (отв. ред.), Д. И. Губаревич, И. Е. Осипчик; под
общ. ред. М. А. Гусаковского. – Минск : БГУ, 2011. – 155 с. – (Со-
временные технологии университетского образования).

ISBN 978-985-518-457-8.

В сборнике содержатся статьи белорусских и зарубежных авторов, посвященные описанию одного из востребованных методов обучения в высшей школе – case-study, а также рефлексии педагогического опыта его применения. Включена библиотека кейсов, предназначенная для обучения специалистов педагогического и гуманитарного профилей.

Адресуется преподавателям высшей школы, методистам, работникам системы повышения квалификации и специалистам в области высшего образования, аспирантам, магистрантам и студентам университета.

УДК 378.091.39(082)
ББК 74.58я43

ISBN 978-985-518-457-8

© БГУ, 2011

*И. Ван Станпен*¹

КЕЙС-МЕТОД²

(Реферат)

Кейс-метод, ставший известным благодаря Гарвардскому университету, использует проблемы, взятые из реальной жизни, и применим в различных областях: истории, биологии, химии, науках о коммуникации, медицине, праве, административных науках и т. д. Он позволяет вовлекать учащихся в решение конкретных проблем: «... в частности, для тренировки их диагностического чутья, для обучения правильной постановке проблемы, несмотря на множество критериев, полагаемых важными и необходимыми, для поиска того решения, которое бы максимально соответствовало решаемой проблеме, для научения проводить эти решения в жизнь, выбирая соответствующие средства и планируя действия» [1].

Характеристики кейс-метода. Метод состоит из трех этапов: прежде всего анализа, проводимого учащимся индивидуально для диагностики ситуации; затем обсуждения в микрогруппе для сравнения своей диагностики, формулирования и переструктурирования проблемы для ее решения; затем общего обсуждения, целью которого является столкновение тезисов и обсуждение преимуществ и недостатков предложенных микрогруппами решений для получения максимально эффективного решения.

Используя этот метод, преподаватель должен быть одновременно тем человеком, который дает определенные знания, и тем, кто может инициировать и поддержать дискуссию. Он должен:

- выбрать кейс в зависимости от преследуемых им целей: подготовить необходимую теоретическую документацию, решив, в какой форме она будет подана учащимся (устное представление, конспект, письменные источники, поиск литературы самими учащимися и т. д.);
- подготовить кейс: изучить его и найти как можно больше возможных решений; изучить вероятные решения, чтобы не быть застигнутым врасплох;

¹ *Иоланда Ван Станпен* — преподаватель техник управления офисом в колледже Joliette-De Lanaudière в 1989 г.

² *Stappen, Y. La méthode des cas // Pédagogie collégiale. Vol. 3. № 2. P. 16–18.*

- анимировать кейс: позволить участникам говорить открыто, не навязывать что-либо, ведя дискуссию, не направлять дискуссию к своему решению; «подталкивать» дискуссию, если в этом есть необходимость, играть роль обычного члена группы, имеющего те же права, что и другие; направлять дискуссию в русло обсуждаемой темы, если участники уходят от предмета обсуждения (метод является эффективным только при осуществлении контроля), формулировать вопросы, которые открывают путь к решению, расставлять акценты в дискуссии, резюмировать дебаты в определенные моменты (по ситуации);

- обеспечить сопровождение кейса: сделать синтез дискуссии устно или письменно, потребовать от микрогрупп резюме дискуссий, а также их решения, донести эту информацию до членов всех микрогрупп.

Для учащихся кейс создает конкретную реально существующую проблему, требующую диагностики или решения. Изучение ситуации предполагает выполнение учащимися следующих четырех основных операций:

- анализ кейса (поиск фактов и выстраивание отношений между ними, поиск необходимой для понимания кейса информации);

- диагностика (интерпретация обнаруженных отношений между различными данными проблемы, мнение по поводу сложившейся ситуации, изучение решений);

- принятие решения (выбор лучшего решения);

- концептуализация (вывод из изученного кейса операциональных, практических принципов и правил, которым нужно следовать и которые можно применять в подобных случаях).

В кейс-методе важными являются действие, то есть процесс анализа и затем принятия решения, и связь между процессом анализа и недостижимостью единственного правильного решения. В действительности две микрогруппы могут прийти к различным, но при этом вполне применимым и эффективным решениям.

Педагогическая ценность кейс-метода. Кейс-метод может быть рассмотрен как ценное дополнение к изложению основного материала. Лекционное изложение содержит информацию, знания, концепции («теоретические курсы»). Учащийся играет в этом пассивную роль и испытывает трудности в выстраивании отношений между теорией и практикой. Лекционное изложение не может передать опыт. Учащийся утрачивает мотивацию, потому что он в данный момент не видит, к чему ведет обучение. Многочисленные исследования показывают, что этот метод не развивает способности анализа, синтеза и формирования суждения, не

способствует смене установок. Кейс-метод, напротив, решая конкретные проблемы, позволяет учащимся накапливать опыт и развивать умения высшего уровня, кроме того, он повышает мотивацию учащегося.

Приобретение опыта. Никто не может отдать или передать свой опыт другим: «мудрость не может быть рассказана» [2, р. 6], однако большинство наших понятий происходят из опыта других. Посредством кейс-метода учащиеся участвуют в процедуре, которая, будучи приближенной к реальному опыту, требует от них большей включенности в учебный процесс. Они учатся находить и отбирать информацию не только в самом кейсе, но и из других источников, учатся сами и учат этому друг друга. Происходит интеграция знаний, и осуществляются два типа переноса:

- 1) применение найденной в учебниках или в других источниках информации теории к описанной в кейсе ситуации, что позволяет установить связь между теорией и практикой;
- 2) применение изучаемого в аудитории материала готовит к ситуациям реальной работы. Учащиеся могли бы быстрее осуществить такие переносы, побывав на ярмарке вакансий.

Развитие умений. Кейс-метод позволяет развивать:

- умение коммуницировать, защищать свою позицию перед группой устно (дискуссия, устная коммуникация) или письменно (отчет об анализе кейса и аргументы в пользу принятого решения); в последнем случае можно говорить также и о развитии компетентности в письменном жанре;
- умение принимать решения и быть в них уверенным;
- умение решать проблемы, это позволяет развивать способности анализа, синтеза, формирования суждения (способности высшего уровня по таксономии Блума), кейс-метод развивает когнитивные умения учащегося, когда он изучает кейс индивидуально;
- межличностные умения: работа в группе благоприятствует развитию межличностных умений. Каждый учится четко и лаконично выражать и защищать свое мнение, принимать критику, слушать и принимать чужое мнение, оценивать собственное мнение, сравнивать свое мнение с мнениями других и модифицировать его при необходимости. Столкновение с позициями других учащихся позволяет производить оценочные суждения в специфическом контексте. Это может благотворно влиять на моральное и этическое развитие молодых людей. Роль фактов и оценок релятивизируется в процессе принятия решения. Кейс как ролевая игра хорошо отвечает данной цели.

Усиление мотивации. Мотивация учащихся увеличивается, так как в аудитории становится меньше рутин (изучение различных проблем,

дискуссии в микрогруппах, общее обсуждение). Учащиеся видят возможные отношения между теорией и практикой, они знают, что смогут воспользоваться этим на рынке труда. Им легче «впитывать» информацию, потому что эта информация связана с реально пережитой ситуацией и отличается от просто прочитанной на лекции. Кроме того, учащиеся будут охотно предлагать решения, поскольку эти решения не предполагают ответственности и ни к чему их не обязывают. Взрослый, который возвращается к учебе, легче воспринимает информацию, предоставляемую кейсом, чем каким-либо иным методом, при этом его мотивация также усиливается.

Внутренние ограничения кейс-метода. Кейс-метод имеет некоторые ограничения. Итак, даже если он позволяет осуществлять связь с реальностью, то кейс неэквивалентен самой реальности. Информация фильтруется автором кейса: передача восприятия кейса не может быть совершенной, потому что присутствует вмешательство третьего лица. Кейс, презентующий частную ситуацию, имеющий свой контекст, часто ограничен жанром проблемы и неполнотой представленных перспектив. Это может повлиять на понимание проблемы. Зависит ли эффективность метода от того, насколько он представляет материал в его совокупности? В отличие от лекционного изложения здесь невозможно осуществить абсолютный контроль содержания. Кроме того, процесс постановки проблемы и поиска путей для ее решения занимает гораздо больше времени, чем ведение конспекта под диктовку. Более того, этот метод требует хорошей подготовки со стороны преподавателя и учащихся, которые должны провести много времени в аудитории. По мнению ряда авторов, необходимо от 10 до 15 последовательно проведенных занятий, каждое по 2–3 часа, чтобы метод стал эффективным. Образовательная ценность кейс-метода, как и любого другого метода активного обучения, вначале очень слаба, но к 10–15-му занятию значительно возрастает.

Изучение педагогической ценности метода. Известны многочисленные исследования кейс-метода, некоторые из них проводились в течение 20 лет. Дейл Бекман [3] собрал и сравнил результаты этих исследований по 5 аспектам: 1) получение информации; 2) запоминание информации; 3) влияние на установки и поведение; 4) способности анализа, синтеза, интеграции информации; 5) предпочтение этого метода студентами. Сравнение всегда проводилось по отношению к лекционному изложению.

Между кейс-методом и методом лекционного изложения практически нет никакой разницы в получении информации или она весьма незначительна. Но информация сохраняется значительно дольше, если на заняти-

ях использовался кейс-метод или любой другой метод на основе дискуссии. Кейс-метод и дискуссия являются предпочтительными для развития способностей анализа, синтеза, формирования суждения и устойчивого изменения установок и поведения. Как показывают исследования, учащиеся предпочитают кейс-метод. «...Студенты ясно высказали предпочтение кейс-методу, и преподаватели это очень быстро заметили. Эта студенческая установка была решающим фактором для ускорения использования кейс-метода в аудитории» [3, р. 497].

Педагогическая ценность кейс-метода доказана. Кейс-метод во многом выигрывает в сравнении с методом лекционного изложения, а в том, что касается передачи информации, он ему не уступает. Метод недостаточно используется не в силу педагогических причин, а скорее, потому, что он требует небольшого количества студентов в группе, помещений, оборудованных соответствующим образом, специальной подготовки со стороны преподавателя.

Для решения проблемы, касающейся внедрения кейс-метода в учебный процесс, необходимо обучать этому методу преподавателей (массово, на базе PERFORMA или другими средствами), разрабатывать кейсы для разного уровня обучения, обеспечивая необходимыми ресурсами.

Пер. с фр. В. А. Герасимовой

Литература

1. *Guy, S. Dictionnaire méthodologique du marketing / S. Guy // Collection ADETEM marketing demain. Les Éditions d'Organisation. Paris, 1985.*
2. *Gragg, Ch. I. Because Wisdom Can't be Told / Ch. I. Gragg // HBS Case Services, Harvard Business School. Boston, 1984.*
3. *Beckman, M. D. Evaluating the Case Method / M. D. Beckman // Educational Forum, 34, 4, mai 1972.*

Рекомендуемая литература

Andrews, Kenneth, R. The Role of the Instructor in the Case Method, Harvard Business School Case Services. Boston, 8 p.

Brien, Robert, Ph. D., et Dorval, Esther, B. Sc. Ed. Le choix des méthodes d'enseignement, guide pratique, Québec, 1984. P. 124–127.

Christensen, C., Roland with Abby J. Hansen. Teaching and the Case Method. Harvard Business School. Boston. 290 p.

Collège d'enseignement général et professionnel Montmorency. Guide méthodologique de la planification des cours, nov. 1974. P. 16.

Corey, Raymond E. Case Method Teaching, Harvard Business School Case Services, Harvard Business School. Boston. 18 p.

Erskine, James A., Leenders, Michiel R., Mauffette-Leenders, Louise. Teaching with Cases. Research and Publications Division, School of Business Administration. The University of Western Ontario, London, 1981, 305 p.

McAdoo, Joe (Drury College) et Nelson, Paul (University of Missouri). «Teaching Speech Communication via the Case Method», in Today's Speech. Vol. 23. № 3, summer 1975. P. 29–32.

Merry, Robert W. Preparation to teach a case, HBS Case Services, Harvard Business School. Boston, 4 p.

Mucchielli, Roger et Olmstead, Joseph. La Méthode des cas de Harvard. Université de Montréal. 15 p.

Tournier, Michèle. Typologie des formules pédagogiques, Recherche effectuée au collège de Maisonneuve, Direction générale de l'enseignement collégial, mai 1978.

К ВОЗРОЖДЕНИЮ КЕЙС-МЕТОДА В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В МЕНЕДЖМЕНТЕ¹

(Реферат)

Введение
