БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

BELARUS STATE UNIVERSITY
EDUCATION DEVELOPMENT CENTRE
ЦЭНТР ПРАБЛЕМ РАЗВІЦЦЯ АДУКАЦЫІ
БЕЛАРУСКІ ДЗЯРЖАЎНЫ УНІВЕРСІТЭТ

ВУЗОВСКАЯ НАУКА, ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Материалы 2-й международной
научно-практической конференции

Минск, 14-16 октября 1998 г.

В двух частях

Часть 1

МИНСК
1998

ВОЗМОЖНАЯ МОДЕЛЬ ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

А.М. Алтайцев
Белорусский государственный университет

В конце 20-го века гуманизация образования становится все более насущной задачей.

Во-первых, кардинально изменилась ситуация человека, когда его окружает не столько природа, физический мир, сколько *культура,* а следовательно традиционно эпистемологическое разделение субъекта и противостоящего ему материального объекта становится проблематичным, т.к. человек воспринимает не собственно физический мир, а свое собственное отношение к нему, и в обществе будущего центр тяжести смещается с «материального» на «идеальное», естественно-математического на гуманитарное в широком смысле слова, т.е. от одностороннего естественно-научного объяснения совершается смещение к гуманитарному пониманию.

Во-вторых, на уровне осмысления современной ситуации в образовании возникла целая система гуманистически ориентированных «тематизмов»: личностная ориентация, творческая ориентация, развивающий подход, индивидуальный подход, гуманизация и вариативность и т.п.

В-третьих, сегодня очевидна необходимость перехода социальных **институтов** из традиционного режима обслуживания государства в режим развития человека, а следовательно *социокультурной* сферы в целом. В этом плане гуманизация образования представляет собой процесс превращения ведомственной системы в *культурно-образовательную* сферу, где во главу угла поставлены интересы *личности, социума, регионов, а потом — государства.*

Если образование всегда было средством включения подрастающих поколений в уже существующую общность людей и образа их жизни, который поддерживался как норма, то сейчас ситуация пригащпиально иная, характеризующаяся разрывом между политическими процессами и структурами власти, *формами культуры* и экономическим укладом, между формальными организациями и неформальными движениями, потребностями и перспективами развития.

Таким образом, главной задачей образования становится изменение выше описанной ситуации, когда с помощью *регионального образования* создается пространство совместной жизнедеятельности разных поколений, определяются цели совместной (общественной) жизни, через *соучастие* в которой и происходит образование человека. В результате подобная форма образования способна выполнить *культурно-созидающую, гуманистичную* функцию, потому что *образование общности людей и образование человека в ней — две стороны одного дела.*

Очевидно, что для этого необходимы новые способы работы с образованием, связанные с преобразованием репродуктивного производства как человека, так и средств его существова1Шя— в продуктивные формы общности людей и образа их жизни.

Одним из возможных способов гуманизации образования является *модель социально-педагогического проектирования* (СПП) культурно-образовательной среды, объе/щняющего усилия педагогов-профессионалов, общественности, молодежных организаций, государствешю-административных органов конкретного региона (город, район, область), представители которого могут быть объединены в 2 подразделения:

а) *комитет управления* (сравнительно небольшая группа)— для выявления необходимости пересмотра основных направлении штнирования в системе образования;

б) *консультативный комитет,* обеспечивающий распределение ответственности за процесс стратегического планирования проекта модели (анализ информации, подготовка отчетов, связи с общественностью, выявление тенденций развития и т.п.).

С\ть подобной модели — кардинальная педагогизация сознания разных социальных субъектов, которая делает их подлинными участниками образовательных процессов, т.е. формируется реальная педагогическая общественность. Основной тенденцией проекта такой модели является ориентация на деятельное гнуто, развивающуюся личность в образовательном процессе.

Среди возможных принципов планирования СИП наиболее важньми представляются:

- соблюдение баланса между сегодняшними реалиями и будущими возможностями.
- совместное планирование как условие *совместной реализации тана модели;*
- процесс изменений направлен на сочетание сегодняпшей структуры образования *с инновационными образовательными процессами в сфере образования,* но не разрушение первой.

1Iлан подобного проектирования предусматривает возможность и необходимость 4-х последовательных этапов.

Первый этап — сбор и **запись** информации о сегодняшнем состоянии образовательной системы (ОС) с последующим отчетом, где должны быть выделены качества, характеристики или зилы практик внутри системы, которые необходимо остановить, начать или продолжить.

Второй этап — аналитическая деятельность по тенденциям развития образования и выбор возможных и желаемых качеств личности в будущем образовательном процессе с точки зрения различных групп общества, что должно привести к новому пониманию *ответственности,* когда официальные органы управления образованием опре дел якут лишь линию образовательной политики и генеральных целей образования с *передачей ответственности* за практическое достижение этих целей *преподавателю-профессионалу,* который и определяет в своей деятельности способы и средства наиболее эффективной их реализации в конкретной ситуации взаимодействия с обучающимися.

Третий этап — выработка видения модели будущей образовательной системы.

Четвертый этап — план реализации проекта, отвечающий на вопрос — каким образом можно перейти от сегодняшнего состоятвля системы образования к ее проектной модели?

Итогом каждого этапа проекта должны стать рекомендации как для каждого последующего этапа, так и для конечного результата проектной модели.

Проектное же (идеальное) представление образования выглядит как четырехуровневая модель, где центральное место занимает понятие

ОБРАЗОВАНИЯ, которое рассматривается как активный процесс, имеющий интегративный и естественный характер.

Четыре основных элемента модели.

1 *Личность* (центр всех образовательных процессов, определяемая через ее утшкатьность, гуманность и ин;щвид\альный опыт).

2 Содержание образования (гибкость, толерантность программ, непрерывность, целесообра31юсть).

3 *Окружающая среда* (естественная, подвижная, разнообразная, гуманистичная).

4 *Общество* (человеческие, финансовые ресурсы, ресурсы совместной деятельности и окружающей среды, взаимовыгодное сотруддачество образовательных учреждений и общества, основанное на взаимной ответственности, открытость коммуникации).

Результатом осуществления рассматриваемой модели образования должны стать атедующие качественшле характеристики личности:

1) *быть творческим,* 2) *уметь самоопределяться, 3) уметь решать проблемы, выбирая и используя различные способы и стратегии их решения,* 4) *быть уверенным,* 5) *быть толерантным.*

При разработке плана реализации модели ведущими принципами могут быть следующие характеристики илвловащюнного процесса, инновационного опыта, под которым понимается осознанная выработка и реализация нового, что предполагает прежде всего *содержательное отношение к уже существующим культурным формам:*

• использование множества «мшшх начинаний» — инновационный процесс должен стимулировать постоянный поиск способов улучшения качества работы каждым преподавателем;

• использование множества точек зрения;

• начало реальной деятельности — инновация означает прекращение высказывания предложений и запуск экспериментальных проектов;

• практика творческих заимствований и поощрение инноваторов;

• оце1гивание инновации — необходимость определения шлновационных целей и оценки результатов для закрепления процесса.

Следует отметить, что приведенные инновационшле принципы могут вызвать сопротивление бюрократических образовательных структур, для преодоления которого потребуется определенное время.

Проблемы, могутдие возникнуть при реализации проекта модели:

первая — вовлечение в процесс преподавателей и опасность разнонаправленных усилии из-за разнонаправленных целей и вовлеченности в коммунального типа конфликтах;

вторая — общее согфотивление любым изменениям, исходящее из самой системы как результат недоверия пли чувства незащищенности, неуверенности перед новым, непривычным.

Сильными сторонами приведенной модели можно назвать:

а) само направление движения проекта — снизу вверх;

б) естественная поддержка множества «малых начинаний», что обеспечит наработку многих возможностей для выбора наилучших стратегий гуманитарного развития образования.