

ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ И УЧЕНИЯ (САМООБУЧЕНИЯ)

Предметом нашего рассмотрения являются основные характеристики и дидактические возможности современной информационно-образовательной (обучающей) среды (ИОС) как педагогической системы в сопоставлении и взаимодействии дидактики преподавания и дидактики учения, в основу которых положен один из важнейших дидактических принципов процесса обучения — принцип собственной, самостоятельной, самоуправляемой учебно-познавательной и учебно-практической деятельности студентов в университете. Идея модернизации обучения с помощью специально подготовленной информационно-образовательной среды (ИОС) мотивирована несколькими обстоятельствами, зафиксированными сотрудниками Центра проблем развития образования БГУ при анализе образовательной ситуации в университете, а также при изучении национальных и мировых тенденций развития университетского образования [1]. В ряду прочих обстоятельств обратим внимание на некоторые из них.

1. Развитие образования в условиях информационного общества совпадает с устойчивой общемировой тенденцией принципиального изменения организации учебной деятельности студентов: сокращения аудиторной нагрузки, замены пассивного слушания лекций и возрастания доли самостоятельной работы.

2. В основе современной учебно-образовательной деятельности лежит самостоятельная активность обучающегося (студента), что в педагогической практике проявляется:

— в переносе центра тяжести в обучении с **преподавания на учение**, т. е. систематическую деятельность, самоуправляемую студентом и управляемую преподавателем;

— в акценте на самоуправлении самостоятельной работой студентов;

— в регулярном самоконтроле знаний студентов и, в основном, коррекционном контроле по самым различным параметрам со стороны преподавателя.

3. Современная информационно-образовательная среда обучения характеризуется тем, что учащиеся довольно часто могут быть отдалены от преподавателя в пространстве и (или) во времени, в то же время они имеют возможность в любой момент поддерживать диалог с помощью средств телекоммуникации.

4. Информационно-образовательная среда — педагогическая система, основными принципами которой являются коммуникативно-ориентированный подход к созданию средств обучения и дидактика учения. В учебном процессе средства обучения занимают особое положение, т.к. они являются главным инструментом организации, управления и оптимизации процесса обучения.

Таким образом, применение компьютеров и телекоммуникаций трансформируют традиционные виды занятий, а введение, например, модульного построения и гибкого графика изучения дисциплин позволяют получить модифицированную, «идеальную» ИОС как педагогическую систему, пригодную для всех форм обучения (очной, заочной, дистанционной) [2].

Рассмотрим основные принципы проектирования подобной педагогической системы.

Под принципами мы понимаем определенную систему исходных основных дидактических и других требований к процессу обучения в ИОС, которая и должна формироваться с учетом этих требований.

В большинстве своем они известны и присутствуют в традиционной системе обучения. Среди них можно выделить: принцип сознательности, активности, наглядности, доступности обучения; принцип обучения на высоком уровне трудностей, научности; принцип индивидуального подхода; принцип проблемности; принцип единства образовательной и воспитательной системы; принцип стимулирования и мотивации положительного отношения к учению, и др. [3, с. 7–10].

Проведенные исследования позволяют сформулировать лишь некоторые специфичные принципы, присущие современной ИОС.

1. Принцип приоритетности педагогического подхода при проектировании ИОС. Суть названного принципа состоит в том, что проектирование педагогической системы необходимо начинать с разработки теоретических концепций, создания дидактических моделей тех явлений, которые предполагается реализовать.

2. Принцип педагогической целесообразности применения новых информационных технологий. Он требует педагогической оценки эффективности каждого шага проектирования и создания ИОС, поэтому на первый план необходимо ставить не внедрение техники, а соответствующее и педагогически обоснованное содержательное наполнение учебных курсов и образовательных услуг.

3. Принцип соответствия технологий обучения. Технологии обучения должны быть адекватны моделям ИОС. Так, кроме традиционных дисциплинарных моделей обучения (лекции, семинары, имитационные или деловые игры, лабораторные занятия и пр.), могут появиться новые модели, которые в случае необходимости должны быть включены в нее. Примером таких новых моделей могут служить объектно-ориентированные или проектно-информационные модели [5, р. 12-13]. В числе организационных форм обучения в этих моделях могут использоваться компьютер-

ные конференции, телеконференции, информационные сеансы, телеконсультации, проектные работы и др.

4. **Принцип мобильности обучения.** Он заключается в создании в рамках ИОС баз и банков знаний и данных, позволяющих обучающемуся корректировать или дополнять свою образовательную программу в необходимом направлении при отсутствии подобных возможностей в вузе, где он учится.

5. **Принцип самостоятельной работы студентов** как особой дидактической формы организации учебной деятельности студентов в пространстве ИОС, на котором мы остановимся ниже более подробно.

При реализации упомянутых выше принципов в рамках ИОС иной становится роль преподавателя, когда на него возлагаются такие функции, как координирование познавательного процесса, корректировка преподаваемого курса, консультирование, руководство учебными проектами и т. д. Сохраняющиеся очные контакты все больше допускают асинхронное взаимодействие с обучаемыми с помощью электронной почты, систем связи, использования специально организованных для учебно-образовательных целей компьютерных оболочек (e-University, WebCT, LearningSpace и др) [6].

Что касается обучающегося (студента), то для эффективного функционирования на поле ИОС от него требуется исключительная мотивированность, самоорганизация, трудолюбие и определенный стартовый уровень образования, связанный, прежде всего, с достаточным освоением информационно-компьютерных технологий, используемых в учебном процессе.

Если говорить о **методе обучения**, то мы рассматриваем его как дидактическую категорию, дающую теоретическое представление о системе норм взаимодействия преподавателя и обучающихся в ИОС, в ходе реализации которой осуществляется организация и регулирование деятельности обучающихся.

Осмысление практики использования и функционирования ИОС показывает, что для нее присущи пять общедидактических методов обучения: информационно-рецептивный, репродуктивный, проблемный, эвристический и исследовательский, которые охватывают всю совокупность педагогических актов взаимодействия преподавателей и обучающихся как при очном контакте, так и при интерактивном взаимодействии с использованием средств информационных технологий.

Дидактические средства, входящие в ИОС (печатные и электронные издания, компьютерные обучающие программы, аудио-видео материалы и т. п.), в которых сосредоточено педагогически обработанное содержание обучения для повышения эффективности, могут быть объединены в учебно-методические комплексы.

В современной ИОС наиболее часто используются информационно-рецептивный и репродуктивный методы обучения, а среди средств обучения — печатные, компьютерные и аудио-видео материалы. Печатные

учебные материалы по дисциплине должны содержать: рекомендации по самостоятельной учебе, основной текст, контрольные задания, тренировочные задания, толковый словарь терминов, списки основной и дополнительной литературы, а также адреса сетевых материалов для самостоятельного изучения.

Принцип самостоятельной работы студентов мы понимаем как дидактическую форму (совокупность педагогических условий) организации учебной деятельности студентов, осуществляемой без непосредственного руководства преподавателя. Отметим, что именно педагогическая система в виде ИОС позволяет успешно взаимодействовать с обучаемыми (студентами) и управлять их деятельностью [7, с. 230–231].

Таким образом, если именно педагогическая система составляет теоретическое ядро ИОС, то на первом плане наших рассуждений правомерен один из основных принципов теории учения и обучения (дидактики), который утверждает, что научиться чему-либо, освоить что-либо можно только через **собственную, самостоятельную, самоуправляемую** учебно-познавательную и учебно-практическую деятельность — через учение. Если это так, то кем и как мы собираемся управлять в учении?

Пытаясь ответить на этот вопрос, следует, на наш взгляд, привести хотя бы самые общие концептуальные характеристики психодидактической модели учения.

Психодидактическая модель учения

Концептуально учение — собственная, самостоятельная, предполагающая самоуправление, учебная деятельность индивида.

Концептуальные принципы учения

1. Отсутствие деятельностной активности индивида в учении означает отсутствие как такового самого процесса учения.

2. Деятельностный характер учения однозначно определяет индивида субъектом учения — носителем активности в учении, учащимся, обучающимся.

3. Индивидуализация процесса учения для каждого субъекта учения.

4. Учение — ведущая деятельность в образовании, через которую опосредованно происходит развитие и воспитание субъекта учения.

6. Учение — инвариант образовательного процесса.

Самоконтроль, самокоррекция и самоуправление учением, охваченные обратной связью, представляют собой замкнутый цикл внутреннего саморазвития, являющийся признаком развивающего учения.

Задача преподавателя при создании им дидактической системы — обеспечить условия для запуска и поддержания на должном уровне механизма внутреннего саморазвития, поднять уровень внутреннего самоконтроля.

Если мы принимаем описанную выше модель учения, то какова в этом случае должна быть модель преподавания? Ведь осуществить учение (самоучение), получить общественно-признанное, качественное, систематическое образование в разумные сроки в выбранной профессиональной области сможет далеко не каждый.

Поэтому сегодня наиболее надежным и оптимальным методом и моделью получения общественно-признанного, качественного, систематического профессионального образования является *обучение — метод и модель учения, в которой осуществляется целенаправленное взаимодействие учебной деятельности субъекта учения (обучающегося) и формирующей деятельности субъекта преподавания (преподавателя) в условиях регламентирующего воздействия системы образования общества.*

Это приводит к необходимости описания основных моментов функциональной психодидактической модели преподавания.

Функционально-дидактическая модель преподавания

Концептуально преподавание — формирующая деятельность субъекта преподавания по целенаправленному содействию эффективному учению.

Функции преподавания

1. Аналитико-синтетическая.
2. Проектная.
3. Коммуникативная.
4. Дидактическая.
5. Контрольно-коррекционная.
6. Психологической поддержки.
7. Организаторская.

Концептуальные принципы преподавания

1. Деятельностный характер преподавания делает индивида субъектом преподавания — носителем активности в преподавании, преподавателем, учителем.
2. Преподавание не должно противоречить концептуальным принципам учения.
3. Эффективность преподавания определяется эффективностью учения.
4. Концептуальные принципы преподавания — производные от принципов учения, а потому также являются инвариантом образовательного процесса.
5. Формирующая деятельность субъекта преподавания представляет собой совокупность функций преподавания, среди которых ведущими являются дидактическая, коммуникативная и контрольная.

6. Функции преподавания — вариативная часть образовательного процесса, зависящая от целей обучения и образования, возрастной группы обучающихся и т. п.

7. Преподавание — вариатив образовательного процесса.

Итак, в обучении есть два носителя осознанной активности, два субъекта обучения. Это субъект учения (обучающийся) и субъект преподавания (преподаватель). У каждого из них свои функции, дидактические принципы, закономерности психических процессов, которые надо учитывать для эффективной реализации взаимодействия этих субъектов в процессе обучения и достижения запланированных результатов обучения. Каковы же особенности взаимодействия двух субъектов — преподавателя и обучающегося — в процессе обучения?

Дидактическая функция преподавания в обучении

Дидактическая функция — выбор способов и средств предъявления учебной информации, создание средств обучения и информационной среды обучения, адаптированной и содействующей процессу учения, и другие действия, связанные с целенаправленным, формирующим содействием преподавателя самому процессу учения.

Очевидно, что при реализации дидактической функции преподавания возникает противоречивая ситуация, когда в одном процессе учения сталкиваются два носителя активности — субъект преподавания и субъект учения.

Тогда сразу же встает вопрос о том, как могут взаимодействовать внутри процесса учения два субъекта, два носителя активности? Что или кто при реализации дидактической функции преподавания служит объектом активности преподавателя, объектом преподавания, и что является объектом активности обучающегося?

Что касается объекта учения, объекта активности обучающегося при реализации учебной функции, то это элементы накопленного человечеством социально значимого опыта — эмпирические, теоретические и практические сведения, предъявляемые субъекту учения в виде учебной информации.

Субъект учения принципиально не может стать объектом преподавания в учении, так как это будет противоречить самой концепции учения, фундаментальному принципу дидактики. И в то же время мы не можем лишить преподавателя возможности выполнения его ведущей функции — дидактической. Выйти из создавшегося противоречивого положения, конструктивно разрешить противоречие между двумя субъектами обучения, «дистанцировать» их деятельность на этапе учения возможно и принципиально необходимо путем реализации дидактической функции преподавания косвенно, опосредованно. А именно: через целенаправленное форми-

рующее воздействие преподавателя не на **субъект, а на объект учения — средства обучения.**

При этом удается разрешить очень важную психологическую проблему человеческого общения — «размытые», нечеткие субъект-субъектные отношения преподавателя и обучающихся в условиях их прямого взаимодействия в процессе учения в условиях, например, очной формы обучения можно преобразовать в два четких субъект-объектных отношения — субъекта преподавания, создающего дидактические средства обучения, информационно-образовательную среду обучения (ИОС), объект преподавания, и субъекта учения, самостоятельно работающего с этими средствами, ИОС обучения, объектом учения.

Речь идет только о дидактических средствах обучения — материальных носителях (бумажных, магнитных, лазерных и т. п.) учебной информации, специально подготовленных преподавателем для обучения.

Объектом преподавания при реализации дидактической функции преподавания должны быть дидактические средства обучения, через которые субъект преподавания опосредованно может и должен содействовать эффективному учению.

Это принципиально важное положение позволяет определить истинные роль и место дидактических средств в обучении.

Дидактические средства обучения (книги, учебники, учебные пособия, автоматизированные системы обучения и т. п.), составляющие ИОС, представляют собой единственно приемлемое и возможное средство для реализации дидактической функции преподавания, для обеспечения непротиворечивого, полнофункционального и, как следствие, эффективного процесса обучения.

Важнейшая роль преподавателя в реализации дидактической функции преподавания — создание дидактических средств обучения, информационно-образовательной среды обучения (ИОС), оказание консультационных услуг на этапе учения. Таким образом, вполне логично и органично возникают элементы дистанционного способа обучения, которые могут быть использованы во всех формах обучения.

Если сравнивать реализацию модели учения с авторитарным обучением, то дидактическое поле последнего являет собой информационное воздействие на обучающихся для их предварительной ориентировки в целях и содержании предстоящего обучения, для пробуждения интереса к изучаемой дисциплине, профессии, знаниям, другими словами — для появления мотивации к учению. Типичным примером реализации модели авторитарного обучения является лекционное занятие как средство «запуска» предполагаемой активности студентов в их главной, ведущей деятельности — в учении, в их собственной, самостоятельной, самоуправляемой учебной работе.

Учение — ведущая деятельность в обучении и образовательном процессе, а потому учение будет являться отправной точкой для выявления

эффективных моделей учения и обучения, реализация взаимодействия которых формирует самообучение — **метод и модель обучения, в котором собственная, самостоятельная, самоуправляемая учебная деятельность студента является главной, ведущей, а формирующая деятельность преподавателя — содействующей, способствующей (или мешающей!) эффективному учению.**

Литература

1. Алтайцев, А. М. Учебно-методический комплекс как модель организации учебных материалов и средств дистанционного обучения / А. М. Алтайцев, В. В. Наумов // Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению: Материалы Международной научно-практической конференции (Минск, 1-3 марта 2001 г.). Мн., 2002.
2. Макаров, А. В., Учебно-методический комплекс: модульная технология разработки / А. В. Макаров, З. П. Трофимова, В. С. Вязовкин, Ю. Ю. Гафарова. Мн., 2001.
3. Тихомиров, В. П. Технологии ДО в России / В. П. Тихомиров // Дистанционное образование. 1996. № 1.
4. Зайцев, А. Н. Радиоловительская пакетная связь / А. Н. Зайцев, Е. А. Мызгин // Глобальные телекоммуникации в образовании. М., 1996.
5. Amadco, A. Distance education without high costs / A. Amadco // Learning and leading with technology. 1995. Vol 22. № 8.
6. Алтайцев, А. М. Учебно-методический комплекс как дидактическое средство управления самостоятельной работой студентов / А. М. Алтайцев // Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению: Материалы Междунар. научно-практ. конференции (Минск, 29-30 марта 2005 г.). Мн., 2005.
7. Алтайцев, А. М. Учебно-методическая среда как дидактическое пространство управления самостоятельной работой студентов в учебном процессе университета / А. М. Алтайцев // Университетское образование: опыт тысячелетия, проблемы, перспективы развития: Тезисы докладов II Междунар. конгресса (Минск, 14-16 мая 2008 г.): в 2 т. Т. 2. Мн., 2008.

Дмитриев Е. И., РИВШ
г. Минск (Беларусь)

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА В ВУЗЕ: МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

С позиции системного подхода к управлению СРС в вузе целесообразно выделить в организации самостоятельной работы следующие компоненты:

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЦЕНТР ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
СТУДЕНТА УНИВЕРСИТЕТА
**ОТ УПРАВЛЕНИЯ
К САМОУПРАВЛЕНИЮ**

Материалы
Международной
научно-практической конференции
Минск, 22-23 апреля 2009 г.

Минск
«Издательский центр БГУ»
2009

УДК378.091.322(063)
ББК 74.58я43
У91

Редколлегия:
Канд. филос. наук, доц. *М.А. Гусаковский,*
И.Е. Осипчик, Н.Д. Корчалова, Д.И. Губаревич

Под редакцией
Н.Д. Корчаловой, И.Е. Осипчик

Рецензенты:
д-р психол. Наук, проф. *Е.С. Слепович;*
канд. пед. наук, доц. *В.В. Чечет*

У91 **Учебная** деятельность студента университета: от управления к самоуправлению: Материалы Международной научно-практической конференции (Минск, 22-23 апреля 2009 г.) / под ред. Н. Д. Корчаловой, И. Е. Осипчик. — Минск: Изд. центр БГУ, 2009. — 348 с.
I ISBN 978=985-476-731-4

В настоящем сборнике представлены статьи участников Международной научно-практической конференции «Учебная деятельность студента университета: от управления к самоуправлению» (Минск, 22–23 апреля 2009 г.), отражающие современные подходы к проблеме учебной деятельности студента университета в философии, психологии, социологии и педагогике.

Адресуется преподавателям университетов, исследователям образования, работникам системы повышения квалификации, аспирантам и студентам гуманитарных специальностей.

УДК 378.091.322(063)
ББК 74.58я43

ISBN 978=985-476-731-4

© БГУ, 2009