факторов является главным показателем прогрессивности эпохи. При этом внешняя свобода проявляется в возможности противостоять факторам физической и социальной среды, а внутренняя – в возможности выбора адекватных мотивов деятельности и нравственной ответственности за совершенный выбор.

Литература:

1. Апресян, Р.Г. Свобода / Р.Г. Апресян // Новая философская энциклопедия / Институт философии РАН [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: http://iph.ras.ru/elib/2670.html. – Дата доступа: 15.08. 2013.

2. Кареев, Н.И. К вопросу о свободе воли с точки зрения теории исторического процесса / Н.И. Кареев // Вопросы философии и психологии / Российские философские журналы XIX – начала XX века. Полнотекстовая база данных по истории отечественной философии XIX – начала XX века. Периодические издания [Электронный ресурс]. – 1890. – Режим доступа: http://journals.rhga.ru/upload/ iblock/8d0/4_5.pdf. – Дата доступа: 04.09.2013.

3. Кареев, Н.И. Личное начало и роковые силы истории / Н.И. Кареев / Труды кафедры истории нового и новейшего времени // Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/39414193.pdf. – Дата доступа: 04.09.2013.

4. Кареев, Н.И. Мысли об основах нравственности: Пролегомены по этике / Н.И. Кареев. – Спб. Тип. М.М. Стасюлевича, 1905.

5. Кареев, Н.И. Общий ход всемирной истории / Н.И. Кареев. – Спб.: Брокгауз-Ефрон, 1903.

СПЕЦИФИКА ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ ПОСТДИПЛОМНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

Е.А. Дудко, г. Минск, Беларусь

Динамизм общественного развития, бурное развитие новых технологий, трансформация всех сторон жизнедеятельности человека (экономической, социокультурной, бытовой, управленческой) под влиянием информатизации и компьютеризации, поиски новых идей, подходов к решению противоречий современного цивилизационного развития в эпоху глобального кризиса вызывают необходимость непрерывного совершенствования образовательных программ высшей школы на основе принципа органического единства профессиональной, мировоззренческой и методологической подготовки будущих специалистов. В современных условиях возрастает роль постдипломного образования и требует внимания организация учебной работы в этой сфере, научно-методического и учебно-методического обеспечения процесса обучения магистрантов и аспирантов.

На уровне постдипломного образования аспиранты и магистранты изучают курс «Философия и методология науки», затем сдают по этому предмету кандидатский экзамен.

В целях оптимизации изучения этого курса и оказания научно-методической помощи магистрантам, аспирантам и соискателям кафедрой философии и методологии науки БГУ разработано и издано соответствующее учебное пособие: «Философия и методология науки» [учебное пособие для аспирантов и магистрантов под ред. А.И. Зеленкова, Минск: ГИУСТ БГУ, 2011].

Обращение к этому пособию целесообразно в процессе подготовки к вступительному экзамену в аспирантуру, а также при подготовке к сдаче экзамена кандидатского минимума.

I раздел пособия дает целостное программное представление об изучаемом курсе и целях изучения (приобретения навыков исследовательского мышления и умения философски осмысливать актуальные проблемы естественных и социально-гуманитарных наук).

Соответственно программа включает два основных блока: «Философия и ценности современной цивилизации» и второй блок «Философско-методологический анализ науки». Достоинством является то, что кроме программы курса в учебном пособии представлена содержательная реконструкция лекционного курса по философии и методологии науки. В процессе изучения курса и подготовки к сдаче экзамена кандидатского минимума у слушателей возникают самые разнообразные вопросы. Учитывая опыт преподавания философии и философских дисциплин на постдипломном уровне образования учебное пособие включает самостоятельные разделы, которые касаются подготовки к практикумам с учетом специальностей аспирантов и магистрантов (естественные науки и гуманитарные); также предлагается примерная тематика рефератов (для естественнонаучных и гуманитарных специальностей).

Опыт педагогической работы с иностранными аспирантами и магистрантами в процессе изучения курса «Философия и методология науки» показывает целесообразность объединения иностранных учащихся в отдельную группу.

По своему характеру учебная работа является индивидуально-групповой. Состав групп неоднороден по многим параметрам: и в плане владения языком обучения, уровня вузовской подготовки, навыков работы с текстовым материалом, умением конспектировать и т.д.

Выделяется наиболее активная часть группы: аспиранты и магистранты, хорошо владеющие языком обучения. Они имеют навыки самостоятельной и систематической работы, к практическим занятиям готовят содержательные ответы, с интересом и знанием предмета

участвуют в дискуссиях по обсуждаемой проблеме, откликаются на предложение принять участие в конференциях для магистрантов, аспирантов, молодых ученых по социогуманитарным наукам.

В то же время выделяется и такая часть иностранных учащихся, для которых процесс освоения и усвоения учебной программы сопряжен с определенными трудностями и в плане существования языкового барьера, а также умения самостоятельно работать с источниками, подготовкой устного или письменного ответа. Этой части группы оказывается разноплановая консультативная помощь.

Индивидуализированный подход и постоянное внимание преподавателя к результатам работы магистранта или аспиранта имеет значение в психологическом плане. Если в начале учебного процесса чувствуется неуверенность учащегося в своих силах, проявляется в определенной мере пассивность и инертность, то в дальнейшем работа аспиранта (магистранта) приобретает черты целеустремленности, нацеленности на успешное выполнение конкретных заданий. Практика устных выступлений с сообщениями перед своими товарищами также способствует повышению самооценки.

Преподаватель оказывает консультативную помощь и в процессе подготовки реферата (выбора темы, подбора литературы, структурированности содержания, придания цельности и завершенности, наличию выводов по выполненной работе).

Особенностью кандидатского экзамена по философии и методологии науки является то, что из трех предлагаемых на экзамене основных вопросов третий относится к реферату. Поэтому с аспирантом обсуждается ряд моментов: как, в какой форме построить ответ по реферату, какие могут быть дополнительные вопросы по избранной теме, результатам выполненной работы. Практика показывает, что внимание аспиранта к этой стороне подготовки к кандидатскому экзамену дает положительный эффект, снимает многие трудности, связанные с недостаточным владением языком обучения.

Несмотря на то, что УМК по философии и методологии науки насыщен методическими советами в плане изучения курса и подготовки к экзамену кандидатского минимума, аспиранты и магистранты не всегда в достаточной мере используют имеющийся научно-методический потенциал данного пособия.

Поэтому одна из задач консультативной помощи состоит в том, чтобы направить внимание аспирантов и магистрантов на необходимость постоянного обращения к УМК, учитывать при подготовке к сдаче экзамена кандидатского минимума те методические рекомендации и разъяснения, которые содержатся в различных разделах УМК.

На уровне постдипломного образования консультативная помощь преподавателя иностранным учащимся в процессе подготовки к сдаче кандидатского экзамена носит многоцелевой характер, осуществляется по различным параметрам, как на групповом, так и на индивидуальном уровне, является необходимым и существенным компонентом образовательного процесса в вузе, требует значительных усилий и времени. Но на наш взгляд, трудозатраты данного вида преподавательской деятельности недостаточно учитываются и оцениваются.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЕХИ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

И.И. Дыдышко, г. Одесса, Украина

История образования, и в частности инженерного, приобретает особую актуальность в условиях перманентности современных реформ этой сферы. Отечественная инженерная школа и ее выпускники до недавнего времени признавались одними из лучших в мире, и ретроспективный анализ, связанный с этапами ее формирования, может высветить каркас на котором развивалось инженерное образование.

Фундаментом каркаса, на котором развивалась система подготовки мозгового центра бурно развивающейся технической реальности выступил процесс формирования технической рациональности. Во временном интервале они не совпадают с развитием типов научной рациональности – классической, неклассической и постнеклассической, выделенными В.С. Степиным, но эти типы рациональности не обошли стороной систему технических наук.

Техническая рациональность – это не просто применение способностей нашего разума к исследованию техники, технологий, технической реальности в целом, а процесс закономерного движения технической мысли и оформления ее в конкретных дисциплинах с периода становления технических наук. А этот процесс начинается только с XIX века. Техническая рациональность, в отличие от научной, расширяет сферу своего познания за счет исследования и обоснования концепции бытия человека в технизированном мире. В научной рациональности, особенно классической и неклассической, «генератор» идей остается «в тени». Классическая и неклассическая рациональность в определенной степени были ориентированы на постижения изолированного фрагмента действительности. В науке этого периода доминировали дисциплинарные исследования. Становление же постнеклассической рациональности на первый план вывело междисциплинарные наследования, где объектами познания становятся системы, характеризующиеся открытостью и саморазвитием. Познание таких систем требует принципиально новых стратегий. «Взаимодействие с ними человека,- отмечает академик В.С.