

## РЕКОМЕНДАЦИИ ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ НЕТАРИФНЫХ МЕР ДЛЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА

Полина Михайловская

*В статье рассматриваются нетарифные меры (НТМ) регулирования внешней торговли, различные варианты их толкования и классификации. Большое внимание уделено вопросу применения нетарифных барьеров в условиях мирового финансового кризиса, а также деятельности Всемирной торговой организации, направленной на создание условий для справедливой конкуренции на мировом рынке, с целью выработки национальными правительствами адекватных мер в области применения защитных мер.*

**Введение.** По экспертным оценкам, число нетарифных барьеров каждые 15 лет возрастает более чем в 4 раза. Наблюдается значительный рост документооборота по международным сделкам; одновременно усложняются процедуры их осуществления, что также относится к нетарифным методам регулирования. При этом в мире нет единой классификации методов нетарифного регулирования, как и точного ответа на вопрос об их количестве, – в силу многообразия нетарифных ограничений и разнообразных схем их применения в различных странах.

Экспертами подсчитано, что на национально-государственном, межгосударственном и наднациональном уровне в мире используется порядка 800 методов нетарифного регулирования торговли. В отечественной и зарубежной научной и специальной литературе их принято называть «нетарифными мерами» (НТМ), «нетарифными барьерами» (НТБ) либо «нетарифными ограничениями» (НТО). Все эти названия приемлемы, поскольку обозначают по сути одно и то же.

Существуют различные подходы к толкованию как самих признаков, образующих понятие мер нетарифного характера, так и определения данного понятия.

Дж. Уолтер определяет нетарифные барьеры в мировой торговле как «все частные и правительственные средства и мероприятия, за исключением таможенного тарифа, которые служат ограничению размеров,

деформации структуры и направлений мировых потоков товаров и услуг» [1, с.9].

ЮНКТАД (Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию) причисляет нетарифные ограничения ко «всем видам регуляций, действий или других процедур, предпринимаемых правительствами, которые могут оказывать ограничительное влияние на международную торговлю [2]. ВТО/ГАТТ характеризует НТО как «любые действия, кроме тарифов, препятствующие свободному потоку международной торговли» [1, с.10]. И. Дюмулен определяет НТО как «большую группу разнородных мер финансовой, технической, административной, кредитной и торговой политики, а так же мероприятий экологической политики, меры, направленные на защиту здоровья людей, животных и растений, использование которых выходит за рамки их прямого назначения и создает препятствие для внешней торговли товарами и услугами» [1, с.10].

В мировой практике принято различать меры нетарифного регулирования, специально создаваемые с тем, чтобы с их помощью осуществлять регулирование внешней торговли (запреты, квотирование, лицензирование, добровольные ограничения экспорта и др.), и нетарифные ограничения, возникающие в результате проведения технической политики, реализации норм здравоохранения, осуществления финансовых и административных мер и др. Побочное действие этих мер также создаёт препятствия для международной торговли (иногда путем их сознательного использования в этих целях). Применение нетарифных ограничений, входящих в первую группу, опирается на развитую законодательную и административную базу. Их осуществление поручено соответствующим органам исполнительной власти, как правило, центральным правительственным органам. Что же касается второй группы нетарифных ограничений, то большинство стран мира преследует цель разработать международные соглашения о правилах использования мер технической, экологической политики, правил и норм здравоохранения, сертификации и т.п., о взаимном признании национальных мер в этой области, с тем, чтобы свести к минимуму их ограничительное действие в международной торговле, т.е. фактически закрыть возможность их использования в качестве нетарифной меры [3, с.149–150].

**Основная часть.** Как видим, термин «нетарифные меры регулирования» (НМР) охватывает большую группу разнородных мер финансовой, технической, административной, кредитной и торговой политики, а

также мероприятий экологической политики, направленных на защиту здоровья людей, животных и растений, которые создают препятствия для внешней торговли товарами и услугами. Сегодня в мире действуют официальные классификационные схемы нетарифных ограничений, разработанные секретариатами ГАТТ, ЮНКТАД, Всемирным банком, Международным банком реконструкции и развития (МБРР), ЮНКТАД, Международной торговой палатой и рядом других организаций. Эти системы классификации применяются для сбора информации при использовании нетарифных ограничений в мировой торговле, для разработки мер по их взаимному ослаблению в ходе многосторонних торговых переговоров, для создания кодексов, регулирующих правила применения отдельных групп нетарифных ограничений, и для организации национальных систем регулирования внешней торговли.

Однако при формировании классификационных схем НМР можно использовать разные принципы, определяющие различные критерии их построения. Среди наиболее существенных и пригодных для классификации НТО признаков можно выделить следующие: место действия НТО, форма, характер, цель, степень воздействия их на товарные потоки и некоторые другие.

Комплексное обобщение вышеуказанных классификационных критериев нетарифных ограничений позволяет глубже и всестороннее уяснить принципы их функционирования, цели и механизм применения, общие и индивидуальные характеристики, черты конкретной меры (группы НТО), что в свою очередь позволяет систематизировать весь спектр применяемых мер нетарифного характера и создать их классификационные схемы и каталоги, обусловленные потребностями практики внешне-торгового регулирования.

Классификационная схема, разработанная секретариатом ГАТТ в ходе Токийского раунда, в настоящее время насчитывает более 600 конкретных видов нетарифных мер, объединенных в пять групп:

1) количественные ограничения и сходные административные меры: импортные квоты, экспортные ограничения, лицензирование, добровольные ограничения экспорта, валютные ограничения и другие меры валютного и финансового контроля, запреты, внутренние требования об обязательном использовании при производстве готовой продукции.

2) меры финансового характера: предварительные импортные депозиты, скользящие налоги, дополнительные таможенные сборы, антидемпинговые и компенсационные пошлины, пограничное налогообложение.

3) ограничительная практика правительственных органов: субсидии и другие дотации экспортерам или импортозамещающим отраслям; предпочтительная (для национальных предприятий) система размещения государственных заказов; транспортные мероприятия, дискриминирующие иностранные грузы и предприятия; региональная политика развития, устанавливающая льготы отдельным регионам (по экспорту и импорту); научно-исследовательская и конструкторская деятельность, пользующаяся льготным государственным финансированием; дискриминационная политика в отношении иностранных инвестиций, связанных с внешней торговлей; а также дискриминационная налоговая, финансовая, валютная политика, практика и политика регулирования платежных балансов и валютных курсов, создающая преимущества для отдельных потоков торговли или тормозящая их.

4) таможенные процедуры и формальности в том случае, когда они превышают нормальные и общепринятые нормы, что превращает их в дополнительный барьер в торговле: в частности, усложненная процедура таможенной оценки, нечеткая система таможенной классификации, когда они задерживают таможенное оформление или дают возможность толковать и применять их произвольно. Это же касается завышенных и произвольных требований к документам, необходимым для таможенного оформления, особенно когда экспортеры и импортеры не могут использовать независимую судебную защиту (или лишены ее) либо таможенные власти не несут достаточной судебной и финансовой ответственности за неправомерные действия. Пути устранения этой группы нетарифных барьеров подробно регламентированы в Конвенции по упрощению и гармонизации таможенных процедур (Киотская конвенция).

5) технические барьеры в торговле: санитарно-ветеринарные нормы и стандарты в тех случаях, когда они затрудняют экспорт или импорт товаров или прямо дискриминируют иностранные товары; промышленные стандарты и требования безопасности; требования к упаковке и маркировке товаров, включая торговые знаки. Эта группа мер сейчас регулируется Кодексом по техническим барьерам, который прямо устанавливает, что такие меры не должны формулироваться или применяться таким образом, чтобы создавать препятствия для международной торговли [3, с.155].

В настоящее время срок действия многих видов нетарифных ограничений регламентируется правилами ГАТТ/ВТО. Так, согласно нормам данной международной организации, срок действия антидемпинговой пошлины не должен превышать пяти лет с момента ее введения в рамках одного антидемпингового расследования. Максимальный срок действия защитных мер составляет 4 года, в исключительных случаях он может продлеваться до 8 лет. Сезонные ограничения вводятся на определенный период времени, например, когда внутренний рынок или отечественные производители наиболее нуждаются в государственной защите. В частности, это осенние месяцы, когда реализуется сельскохозяйственная продукция нового урожая, или зимние месяцы, когда возрастает внутреннее потребление топлива и энергоносителей, влекущее за собой дефицит таких товаров на национальном рынке [1, с.19].

В рамках ГАТТ применение нетарифных барьеров в общей форме регулируется ст. I и III, требующих от стран-участниц использования национального режима и режима наибольшего благоприятствования. Кроме того, ст. XI в общей форме запрещает странам-участницам использовать какие-либо меры ограничения ввоза и вывоза, кроме таможенных тарифов. Из отдельных нетарифных мер наиболее полно в рамках ГАТТ регулируются количественные ограничения, запреты и некоторые другие меры. Однако в целом область нетарифных ограничений обеспечена международной правовой базой недостаточно. Вместе с тем растущее применение нетарифных ограничений во всех государствах, невозможность их отмены по экономическим и торгово-политическим соображениям способствовали выработке определенной политической линии в международном плане – договориться первоначально в рамках ГАТТ, а теперь ВТО о согласованной на международном уровне дисциплине в их применении.

Восемь раундов многосторонней либерализации под эгидой ГАТТ привели к значительному сокращению тарифных ставок. За последние два десятилетия прикладные тарифы в среднем уменьшились вдвое в мировом масштабе. Однако в это же самое время все страны мира начали ощущать первоочередную важность нетарифных барьеров. Нетарифные барьеры все больше и больше выходят на первый план в вопросах доступа на мировой рынок, особенно для беднейших наций мира.

Сегодня, многие наблюдатели высказываются о том, что нетарифные барьеры приобрели новую форму протекционизма – неопротекционизм,

который сложнее обнаружить и охарактеризовать. Экономисты и эксперты в торговле пытаются документально подтвердить господство нетарифов, а также бьются над более сложной задачей – определить точную экономическую составляющую числа национальных и местных требований и правил в ограничении импорта. Специалисты констатируют, что порой очень сложно провести грань между законными мерами, предпринимаемыми индустриальными странами с целью охраны общественного здоровья и безопасности потребителей, и требованиями, которые нарушают принципы свободной торговли и недобросовестно ограничивают импорт.

Итак, исследование нетарифных барьеров – сложная задача, так как такие барьеры варьируются от страны к стране, постоянно меняются, и с трудом поддаются классификации и оценке. Специалисты утверждают, что отсутствие прозрачности в подобном подходе к регулированию торговли допускает злоупотребление им. Влияние на международную торговлю, будучи всесторонним, является трудно поддающимся количественной оценке.

Нетарифные барьеры оказывают влияние на возможности поставок, конкурентоспособность экспорта и доступ на рынок во многих странах. Но наиболее ощутимый ущерб нетарифные барьеры наносят экспорту развивающихся и наименее развитых стран. По оценкам ЮНКТАД, проведенным в 2007 г., 40% экспорта указанной группы государств оказались затронуты нетарифными мерами [4]. Обозначенный рост в использовании нетарифных барьеров в последние годы возлагает значительные и зачастую необоснованные расходы на производителей и торговцев из наименее развитых стран мира, которые стараются соответствовать техническим, карантинным и административным требованиям, предъявляемым к их экспорту.

Одной из особенностей современного применения нетарифных мер всех видов является то, что они ориентированы, как правило, на отдельные, сравнительно узкие товарные сегменты, на использование в течение ограниченного срока и решение чрезвычайных экономических проблем. Таким образом, осуществляется политика защиты определенных групп предприятий или потребителей, но при этом не обязательно наносится ущерб росту международной торговли в целом.

Другой особенностью является активизация деятельности международных организаций, выступающих за создание условий для справед-

ливой конкуренции на мировом рынке, с целью усиления ответственности правительств в области применения защитных мер путем установления разумных его рамок [1, с.150].

Международные переговоры под эгидой ЮНКТАД, ГАТТ/ВТО, Всемирной таможенной организации, в рамках Европейской экономической комиссии ООН и других международных организаций привели к созданию соглашений, представляющих своеобразные кодексы правил по применению и использованию различных форм нетарифных ограничений, и к появлению четких, закрепленных в правовых документах определений отдельных видов нетарифных ограничений.

Правила ГАТТ-ВТО и сложившиеся за время его деятельности прецеденты не запрещают использование многих видов нетарифных ограничений. Но они устанавливают определенные правила их применения. В ходе Токийского и Уругвайского раундов многосторонних торговых переговоров были выработаны кодексы, устанавливающие жесткие правила использования отдельных видов нетарифных ограничений [5, с.149].

В настоящее время в рамках ГАТТ-ВТО действуют следующие кодексы, регламентирующие порядок использования нетарифных барьеров: Кодекс по техническим барьерам, Кодекс по импортному лицензированию, Кодекс по таможенной оценке, Кодекс по правительственным закупкам, принятые в рамках Токийского раунда и модернизированные в ходе Уругвайского раунда. Ряд новых договоренностей был согласован в ходе Уругвайского раунда переговоров ГАТТ-ВТО: Кодекс о применении санитарных и фитосанитарных норм, Кодекс определения страны происхождения товаров, Соглашение по текстилю и одежде.

На сегодняшний день существует множество разночтений в определении таких видов НМР, как квотирование и лицензирование, многих видов технических барьеров в торговле, фитосанитарных мер, запретов экспорта и импорта по соображениям безопасности, охраны здоровья и жизни людей, животных и растений и др. В то же время существует большое количество НМР, которые остались за пределами четких правовых определений, позволяющих создать приемлемые для всех стран международные правила их применения.

Резкий спад в международной торговле в период мирового финансово-экономического кризиса, начавшегося в конце 2008 г., привел к активному применению НМР в мировой торговле. Но, в отличие от «Великой депрессии» 1930-х гг., во время современного мирового кризиса

страны не прибегли к широкому применению протекционизма, стремясь защитить свои отрасли за счет соседей. Напротив, программы денежно-кредитного и налогово-бюджетного стимулирования (включая поддержку определенных отраслей, таких как, например, автомобиле-строение) помогли оживить спрос и быстро восстановить глобальную торговлю. Главными факторами, объясняющими как глубину спада, так и быстрое восстановление мировой торговли, являются международные цепочки поставок, объединяющие многие страны в единые производственные процессы и благоприятствующие либерализации международной торговли в последние десятилетия. Появление многополярной мировой экономики и наличие спроса, исходящего от ведущих стран с формирующимся рынком, особенно Китая, помогли оживить торговлю.

Но, даже если общий уровень таможенно-тарифной защиты в 2008–2011 гг. существенно не возрос, то введение многочисленных мер нетарифного регулирования, дискриминирующих иностранных поставщиков, свидетельствует, что протекционистское давление усиливается отчасти в ответ на рост реальных обменных курсов в странах–экспортерах биржевых товаров, а также из-за обеспокоенности последствиями денежно-кредитной экспансии в странах с развитой экономикой [6].

Развивающиеся страны, особенно страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР) наиболее активно применяли меры торговой политики. Согласно докладам о результатах мониторинга Всемирной торговой организации (ВТО), за период с начала кризиса в конце 2008 г. по четвертый квартал 2011 г. были введены 1243 торговые меры. Примерно  $\frac{3}{4}$  из них ограничивали торговлю, и  $\frac{1}{4}$  уменьшала уровень защиты импорта. Организация Global Trade Alert (GTA) – сеть аналитических центров и институтов, занимающихся сбором информации о международной торговле, сообщает о принятых с ноября 2008 г. по ноябрь 2011 г. было использовано 1593 мер регулирования, из которых 1187 дискриминировали иностранных поставщиков и 406 вели к либерализации торговли.

Количество новых протекционистских мер достигло пика в первом квартале 2009 г. и пошло на спад в третьем квартале 2010 г. Однако последние данные GTA показывают, что протекционистские меры вновь нарастают; только в третьем квартале 2011 г. протекционистские меры были столь же высокими, как в худшие периоды 2009 г. [6].



Большинство введенных с 2008 г. торговых мер, значительная часть которых не затрагивала тарифы, приходится на группу 20 стран с развитой экономикой и формирующимся рынком. При этом не было значительного расширения общего применения тарифов или временных торговых барьеров, таких как антидемпинговые меры, направленные на помощь местным фирмам, пострадавшим от конкуренции со стороны импорта. Такие меры затронули только порядка двух процентов мировой торговли. Тенденция к постепенной либерализации торговли, наблюдавшаяся с середины 1990-х гг., не изменилась. Торговые потоки, затронутые ограничениями, сократились на 5–8% по сравнению с торговыми потоками той же продукции между партнерами, не затронутыми протекционистскими мерами. В то же время многие страны приняли меры для либерализации торговли, а также общие меры налогово-бюджетного и денежно-кредитного стимулирования, которые помогли создать спрос на импорт [6].

Страны мира активно применяют нетарифные меры по ограничению импорта с целью сохранения объемов национального производства, уровня занятости в стране, а также снижения других последствий мирового кризиса. Так в Аргентине был усилен контроль ввоза в страну товаров из Китая и, в меньшей степени, из Бразилии – по 120 товарным позициям. По определенным товарным позициям аргентинская таможня отслеживала стоимость производства товара в стране его происхождения, а также цену его реализации на рынках других стран. Введенные меры коснулись 50 наименований текстильной продукции, 50 наименований изделий из металлов, в основном, запчастей к мотоциклам, а также 20 наименований товаров «белой линии» (холодильники, кухонные плиты и стиральные машины). В рамках политики по ужесточению контроля импорта, аргентинское правительство с 30 октября 2008 г. установило лицензирование импортных операций по 1200 товарным позициям, затронувший в первую очередь потребительский рынок (велосипеды, обувь и звуковоспроизводящая аппаратура и др.). Данная мера введена в отношении товаров, поступающих из любой страны мира, включая страны МЕРКОСУР<sup>1</sup>. Таким образом, автоматическому лицензированию

---

<sup>1</sup> Меркосур – южноамериканский «общий рынок», в который кроме Аргентины входят Бразилия, Парагвай, Уругвай и Венесуэла, а в качестве ассоциированных членов – Чили, Боливия, Колумбия, Эквадор и Перу.

стало подвержено 50% стоимостного объема импорта потребительских товаров Аргентины (в 2007 г. – 11%).

Правительство Индии инициировало целый ряд антидемпинговых расследований для защиты внутренних производителей от дешевого импорта, прежде всего, продукции черной металлургии и химической промышленности, в том числе в отношении горячекатаных стальных изделий из России.

Посткризисный ассортимент продуктов, затронутый временными торговыми барьерами, на 25% выше докризисного уровня. Во многом с этим увеличением столкнулся экспорт стран с развивающейся экономикой (Китай, Индия, Индонезия, Таиланд). Сегодня очевиден рост протекционизма, навязанный этими странами по геоэкономической линии «Юг–Юг». Разрешенные ВТО исключения по применению временных торговых барьеров возможно и помогли удержать большую протекционистскую реакцию в период современного мирового экономического кризиса 2008–2009 гг. Однако, следует учитывать ряд связанных с этим долгосрочных издержек. То, что торговые барьеры являются временными, не значит, что они автоматически снимаются, чему свидетельствует опыт других (развитых) стран. Применение антидемпинговых и компенсационных пошлин может вызвать другие экономические искажения в торговых потоках [7].

**Заключение.** Иметь дело с торговыми барьерами довольно сложно. Сегодня трудно оценить общий эффект для многоуровневых ограничительных мер, которые, на первый взгляд, преследуют не связанные с торговлей цели. Как можно измерить массив ограничений для трансграничной поставки товаров и услуг или технические барьеры, с которыми сталкиваются зарубежные производители автомобилей, или же санитарные меры для импорта продовольственной продукции? А еще сложнее определить, какие именно меры создают чрезмерные препятствия для торговли. Обзоры торговой политики, которые готовит Секретариат ГАТТ-ВТО, могли бы стать важным инструментом для выявления чрезмерных торговых барьеров, которые создаются нетарифными мерами, без необходимости прибегать для этого к процедуре разрешения споров. При этом можно было бы воспользоваться преимуществами прозрачности – использовать внутреннее и международное давление для устранения необоснованных барьеров и для улучшения процессов принятия решений, чтобы изначально не допускать введения подобных необоснованных

барьеров. Однако для этого потребуется предоставить Секретариату ГАТТ-ВТО больше полномочий и ресурсов. В идеальном случае можно было бы опубликовать ОТП по нетарифным мерам в виде отдельного доклада. Если ГАТТ-ВТО удастся решить проблему прозрачности, то это может способствовать односторонней либерализации и создать более благоприятные условия для будущих многосторонних переговоров.

В условиях формирования Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России еще не до конца унифицированы меры нетарифного регулирования. Многие товарные позиции остаются в компетенции национальных органов стран-членов этого регионального интеграционного объединения.

На современном этапе нетарифные ограничения распространены во всех странах мира. Отношение к ним правительств, экспортеров и импортеров неодинаково. Однако ни одна страна не отказалась от их применения и не ставит этой задачи на ближайшее будущее. Напротив, как свидетельствуют данные ЮНКТАД и ГАТТ-ВТО, их роль в международной торговле усиливается, и на смену одним видам НТО приходят другие. А в условиях глобального финансового кризиса их значение еще больше возрастет для сохранения объемов национального производства, уровня занятости в стране, а также снижения других последствий кризиса.

Сегодня перед мировым сообществом на повестке дня стоит вопрос не о запрете использования нетарифных барьеров, а о регламентации, согласованности применения и правилах их интерпретации.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Дюмулен, И.И. Нетарифные ограничения в международной торговле. Зарубежная практика. – Москва: ВАВТ МВЭС РФ, 1997.
2. Эволюция международной торговой системы и тенденции в ней с точки зрения развития // Конференция Организации объединенных наций по торговле и развитию. [Электр. ресурс]. Режим доступа: [http://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/tdb59d5\\_ru.pdf](http://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/tdb59d5_ru.pdf) – Дата доступа: 02.05.2012.
3. Пресняков В.Ю. Государственное регулирование внешней торговли России в условиях перехода к рыночной экономике: проблемы и перспективы. - М.: РИО РТА, 1997.
4. Маркович, Е. Нетарифные барьеры в системе современного протекционизма в период мирового финансового кризиса / Е.П. Маркович // Экономика и управление [Эл. ресурс]. – 2010. – № 3. Режим доступа: [http://media.miu.by/files/store/items/eiup/23/eiu\\_23\\_2010\\_3.pdf](http://media.miu.by/files/store/items/eiup/23/eiu_23_2010_3.pdf) – Дата доступа: 02.05.2012.
5. Дюмулен, И.И. Всемирная торговая организация / И.И.Дюмулен. – Москва: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2003.

6. Import Protection Update: Antidumping, Safeguards, and Temporary Trade Barriers through 2011 / Chad P. Bown // Trade and International Integration Monitoring Reports. [Электр. ресурс]. Режим доступа: <http://www.voxeu.org/article/import-protection-update-antidumping-safeguards-and-temporary-trade-barriers-through-2011>. – Дата доступа: 02.05.2012.

7. Temporary Trade Barriers and the Global Economic Crisis / Chad P. Bown // The World Bank resources [Электр. ресурс]. Режим доступа: [http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Internal-Training/287823-1229467556379/5686527-1272924815630/Chad\\_Bown\\_May10\\_2010.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Internal-Training/287823-1229467556379/5686527-1272924815630/Chad_Bown_May10_2010.pdf). – Дата доступа: 02.05.2012.

**Recommendations of the World Trade Organization for the use of non-tariff measures to regulate foreign trade during global crisis (Polina Mikhailovskaya).**

*The article considers non-tariff measures (NTMs) regulating foreign trade, various ways of their interpretation and classification. Considerable attention is paid to the application of non-tariff barriers in the context of the global financial crisis, as well as to the World Trade Organization, which is aimed at creating the conditions for fair competition in the global market, with a view to developing adequate measures in the sphere of application protecting measures by national governments.*

*Статья поступила 21 мая 2013 г.*

**e-mail автора:** [polinamihailovskaya@gmail.com](mailto:polinamihailovskaya@gmail.com)