

ВЫСШАЯ МАТЕМАТИКА И СОЦИАЛЬНО-АДМИНИСТРАТИВНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Плащинский П.В.

Белорусский государственный университет, г. Минск

Одним из предметов, читаемых кафедрой общей математики и информатики (ОМиИ) на гуманитарном факультете Белорусского государственного университета (БГУ), является курс «Высшая математика» для студентов 1 курса специальности 1-26 02 02-02 «Менеджмент (социально-административный)».

Несмотря на то, что уже несколько лет действуют новые планы обучения студентов ВУЗ, до сих пор не существует типовой учебной программы по данному курсу для специальности «Менеджмент». Головным ВУЗом по этой специальности названа Академия управления при Президенте Республики Беларусь, однако представители кафедры экономико-математических методов в управлении не торопятся создавать указанную программу.

Следствием этого является то, что представителям всех ВУЗов страны приходится пользоваться в качестве основы для учебной программы курса соответствующими программами для экономических специальностей, хотя это не совсем правильно. Первой причиной является то, что в типовом плане обучения для экономических специальностей и для менеджеров заложено разное количество часов на аудиторную и самостоятельную работу студентов. Затем, указанные часы по-разному распределены по семестрам: у экономистов они разнесены на четыре семестра, у менеджеров же — на два.

В качестве рабочей гипотезы отсутствия типовой программы можно предположить следующее: ни у самих специалистов в области экономики и управления, ни, тем более, у математиков, обеспечивающих подготовку специалистов указанного профиля, нет четкого понятия о том, в чем же состоит различие между экономистом и менеджером. Например, в Википедии дается следующее определение [1]:

От экономики менеджмент отличается тем, что к менеджменту относится государственная система.

Из данной фразы можно вынести лишь то, что они, в принципе, ни в чем не отличаются друг от друга. Вопрос: почему тогда специальности разные? Вот как отвечает на данный вопрос Г.Я. Гольдштейн [2] (огромное количество ссылок на подобную литературу приведено на сайте WWW.AUP.RU [3]):

Разделение труда по мере развития производственных отношений привело к выделению специфических трудовых процессов — процессов управления. Их суть сводится к разработке и осуществлению определенных воздействий со стороны субъекта управления на те или иные объекты управления в процессе некой целенаправленной деятельности.

Сама по себе общность задач управления позволяет формулировать его общие законы, а анализ и обобщение практики управления дает

возможность, опираясь на эти законы, конкретизировать содержание управления в рамках науки управления (менеджмента).

Американское определение менеджмента – «делать что-либо руками других». Наш предмет («Основы менеджмента» – авт.) должен дать общую концепцию управления, точно определить место и взаимосвязь его отдельных фаз, а также способствовать развитию практических навыков управления.

Любое управление происходит внутри некоторой организации. При этом управляют созданием этой организации, взаимодействием ее частей, производственным процессом, развитием организации, ее взаимоотношениями с другими субъектами рыночной среды.

Вне зависимости от уровня управления разделение труда неминуемо ведет к реализации принципа: «Кто производит — не управляет, кто управляет – не производит».

Если у Вас нет подчиненных и Вы организуете свою работу сами, то Вы производственник. Если Вы управляете подчиненными, то Вы ставите им задачи, проводите инструктаж, передаете опыт, предоставляете средства, информацию, делегируете полномочия и контролируете (подводите итоги процесса). Таким образом, Вы не только управляете людьми, но и должны мотивировать их действия. Каждая ошибка – это не только потери в деньгах, но и разочарование, потеря потенциала Ваших сотрудников. Управление – это наука и искусство одновременно, и прежде всего потому, что Вы управляете людьми с их субъективными особенностями.

То есть специалисты в области менеджмента позиционируют себя, в основном, в качестве управленцев людьми, а затем уже финансами и прочим. Особенно заметна данная позиция у студентов гуманитарного факультета, которые, несмотря на экономическую принадлежность своей специальности, считают себя «гуманитариями». Преодолению этого психологического барьера «отторжения математики» приходится посвящать много времени и сил профессорско-преподавательскому составу кафедры общей математики и информатики БГУ. Методическое обоснование математического образования на факультетах нематематического профиля, в частности на гуманитарных факультетах, ведется на кафедре под руководством заведующего кафедрой общей математики и информатики профессора В.А. Еровенко [4–6].

Даже при наличии типовой программы все равно необходима адаптация курса для потребностей узкой специализации. Безусловно, менеджерам в сфере международного туризма, которых готовят на факультете международных отношений, необходимы несколько иные знания и навыки, чем менеджерам в социально-административной сфере рассматриваемого гуманитарного факультета БГУ. Найти и выявить эти отличия – далеко не самая простая задача, стоящая перед преподавателями кафедры ОмИИ.

Однако, не в этом состоит самая сложная проблема. Общий математический уровень образования студентов-первокурсников снижается

из года в год. Преподавателям приходится отвечать на вопросы, например, почему равенство: $\frac{1}{1+x} = 1 + \frac{1}{x}$ неверно, или объяснять, что запись: $\operatorname{tg} x = \frac{\sin}{\cos} x$ вообще не имеет никакого смысла. При этом Министерством образования внедряется мониторинг успеваемости, по которому оценивается уровень профессионализма преподавателей.

Несмотря на все указанные сложности, преподавание сотрудниками кафедры общей математики и информатики на всех прикрепленных непрофильных факультетах ведется на высоком профессиональном уровне.

Литература

1. Википедия. Менеджмент [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/МЕНЕДЖМЕНТ>

2. Гольдштейн, Г.Я. Основы менеджмента: Учебное пособие / Г.Я. Гольдштейн. – 2-е изд., доп. и перераб. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2003. – 150 с.

3. Административно-управленческий портал www.aup.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://http://www.aup.ru/books/i002.htm>

4. Ерошенко, В.А. Актуализация артефакта: мировоззренческая проблема взаимодействия математики и философии / В.А. Ерошенко // Философия и социальные науки. – 2008. – № 3. – С. 44–50.

5. Ерошенко, В.А. К философии гуманитарной математики / В.А. Ерошенко, С.Н. Сиренко // Педагогика. – 2006. – № 8. – С. 29–35.

6. Ерошенко, В.А. *Votum separatum*: нужна ли юристам «математика права»? / В.А. Ерошенко // Высшая школа. – 2010. – № 5. – С. 68–74.