

Белорусский государственный университет

## СТРУКТУРА ИЗЛОЖЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Содержание образования – важнейший компонент процесса обучения. Оно включает все элементы социального опыта. Как система производная содержание формируется весьма сложно и противоречиво. Традиционно большое значение для формирования содержания университетского образования имеет система социальных и научных достижений. Их постоянная имп-

48

ликация в содержание образования привела к тому, что лаг между появлением новой социальной идеи и началом ее систематического изучения и использования сократился до минимума. Это произошло с такими новыми теориями изучения общества, как характерологические теории (включая антропологическую и психоаналитическую), социологические (включая теорию социальных систем и теорию идеальных типов), цивилизационную, геополитическую, культурологическую. Отражение новых идей было ограничено лишь сроками получения научной информации. Еще более оперативно используются новые оценки конкретных событий и явлений. Это происходит в рамках определенного учебного года и ограничено только графиком учебного процесса.

В формировании содержания образования используются следующие принципы: приоритета общечеловеческих ценностей; научности, то есть соответствия учебных программ последним достижениям научного, социального и культурного прогресса; последовательности, системности и историзма содержания; связи с жизнью как способа верификации действительности получаемых знаний; актуальности и полноты содержания, определяемых структурой учебных планов и программ.

Содержание образования предполагает в реалиях сегодняшнего дня широкое внедрение в учебный процесс компьютерных технологий. Однако следует иметь в виду, что эти технологии – общественно-производственный и социально-экономический феномен, а не внутреннее свойство техники (персонального компьютера или компьютерных сетей). Поэтому компьютерные технологии – прежде всего, умелое и грамотное использование компьютера в любой сфере деятельности, а в сфере обучения – использование достижений психолого-педагогической науки.

Принципиально важно правильно выстроить иерархию подчиненности. Ведущим элементом педагогической системы является дидактическая задача (цели обучения и соответствующее им содержание образования). Компьютерная технология поддерживает эту задачу и подчинена ей (но не наоборот). Важно следить, чтобы использование технологической формы не опережало и не подчиняло себе содержательные аспекты технологии. Залогом того должны служить свойства личности преподавателя, его опыт и знания. Необходимо четкое представление о цели изучения своего предмета, смысловой нагрузке каждой темы, ее роли в усвоении последующего материала, использовании той или иной структуры изложения содержания обучения и адекватных ей форм контролируемой самостоятельной работы студентов.

Содержание учебного процесса имеет различную структуру изложения материала. Хорошо апробированной зарекомендовала себя линейная струк-

49

тура изложения содержания, когда отдельные части учебного материала подаются в непрерывной последовательности, но отличаются одноразовостью изучения. В курсе истории южных и западных славян – это темы по истории экономики, истории войн, революций и общественных движений на территории славянских государств.

Спиральная структура изложения содержания, когда акцентирование внимания на исходной проблеме (как правило, в рамках определенного хронологического отрезка времени или заданного социально-экономического процесса в истории отдельной страны или региона) позволяет постоянно расширять и углублять объем связанных с ней знаний. Такая структура характерна для изучения тем по истории национально-освободительного движения на Балканах, формирования тоталитарных социалистических государств и планово-административных экономик в славянских странах Центральной и Юго-Восточной Европы.

Концентрическая структура с ее возвратом к изучаемым знаниям и с постоянным обогащением новыми сведениями используется в меньшей степени. Она подходит для изучения истории культуры, общественной мысли. Чаще всего названные структуры комбинируются, позволяя говорить о богатых возможностях смешанной структуры.

Линейной структуре изложения в наибольшей степени соответствуют такие формы самостоятельной работы студентов, как контрольные работы, создание графиков и карт, занятия в музее, участие в составлении тестов. Наиболее подходящими формами контроля самостоятельной работы (КСР) становятся в этом случае проведение групповых письменных контрольных работ, проверка письменных отчетов, заполнение контурных карт.

Спиральная структура изложения предполагает в качестве самостоятельной работы тематические доклады, исследовательские и творческие задания, проведение занятий в библиографическом отделе библиотеки. Наиболее востребованными формами КСР будут проверка рефератов, письменных докладов, конспектов практических занятий, индивидуальные собеседования.

Концентрическая структура изложения лучше всего сочетается с аннотированием и реферированием научной литературы по теме, составлением библиографии, проведением творческих вечеров в качестве форм самостоятельной работы студентов. В наибольшей мере им соответствуют в качестве форм КСР проверка конспектов монографий и статей, историографических обзоров, проведение коллоквиумов. Кроме того, по всем темам (с любой структурой изложения) используются индивидуальные и групповые консультации, написание эссе, промежуточные зачеты по модулям и, конечно, тестирование. Все это позволяет

обеспечить текущий, тематический и рубежный контроль, с тем, чтобы подвести студента с наилучшими знаниями к итоговому контролю – зачету или экзамену.

Обозначенное сочетание структуры изложения содержания образования с определенными формами самостоятельной работы студентов и ее контроля весьма условно. Однако подмеченная система соответствия имеет несомненные достоинства. Она позволяет облегчить ранжирование студентов по уровню учебных и научных достижений в ходе модульно-рейтинговой системы преподавания и оценки знаний, интенсифицировать их учебно-познавательную деятельность, повысить эффективность учебно-воспитательного процесса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мулярчик С. Г., Вороницкий Ю. И., Стрикилева Л. В. Методическое обеспечение контролируемой самостоятельной работы студентов // Белорусский государственный университет: Перспективы развития: Сб. материалов заседания Ученого совета БГУ (24 июня 2004 г.). Мн., 2004. С. 102–110.

2. Сальков А. П. Преподавание университетского курса истории южных и западных славян (к вопросу о формировании содержания образования) // Университеты и общество. Сотрудничество университетов на рубеже веков. Материалы Первой международной конференции университетов стран СНГ и Балтии (МГУ им. М. В. Ломоносова, 23–24 марта 2000 г.). М., 2001. С. 464–466.