

# Внешняя торговля Беларуси в условиях мирового кризиса (анализ укрупненных групп товаров)

Валентина ЮРИК



Кандидат экономических наук

Роль статистики для исследования экономики и ее секторов в настоящее время не оспаривается никем, поскольку она является единственным информационным источником для практического экономического анализа. Особенно возрастает роль статистики в условиях кризиса, когда изменения в экономике происходят предельно динамично и требуется определенное качество представления статистической информации, которая должна отражать состояние экономической среды с учетом особенностей развития кризисных явлений<sup>1</sup>.

Стремительное развитие кризиса в конце 2008 г. показало, что для анализа его последствий необходимо динамическое отслеживание состояния экономики в режиме “реального времени”, что требует представления статистических данных по чистым периодам (месяцам, кварталам), а не только нарастающим итогом. К сожалению, статистические данные необходимого качества в стандартной форме статистических рядов (месяцы, кварталы чистым и нарастающим итогом) Белстат публикует фрагментарно, в основном приводя информацию нарастающим итогом, что затрудняет оперативный анализ (особенно после второго полугодия, когда тенденции чистого периода за счет суммирования итогов могут заметно исказиться)<sup>2</sup> и может влиять на качество принимаемых оперативных управленческих решений.

Для преодоления этих информационных недостатков и представления статистических данных по полному временному профилю (выпускаемые бумажные статистические сборники попросту не смогут разместить всей информации) Белстату необходимо переходить на современные технологии ведения статистики на основе баз данных. Здесь образцами могут служить базы данных МВФ, представляющие ежемесячные сборники статистики с данными более 150 стран — членов МВФ, в том числе и Беларуси (Balance of Pay-

ments Statistics, International Financial Statistics, Directions of Trade и др.), а также базы данных ВТО, ООН<sup>3</sup>. Кроме того, заслуживает упоминания база данных Госкомстата РФ, предоставляющая статистику внешней торговли товарами РФ в Интернете всем желающим.

Цель данной публикации — на основе статистических данных по чистым кварталам проанализировать состояние экспорта и импорта Беларуси по укрупненным группам товаров (промежуточные, потребительские и инвестиционные товары). Источник данных — внешне-торговые индексы (индексы средних цен и физических объемов, разрабатываемые Белстатом), в том числе по укрупненным товарным группам. Для преобразования данных по чистым кварталам мы воспользовались модификацией метода дезагрегирования [1], позволяющей переходить от индексов, представленных нарастающим итогом, к индексам по чистым кварталам. Кроме того, метод [1] использовался нами для расчетов индексов наиболее интересных подгрупп, которые выделялись внутри укрупненных товарных групп.

Поскольку кризис пришел в Беларусь из-за границы, откуда поступают к нам основные энергетические, сырьевые, продовольственные и другие необходимые для производства и потребления товары, начнем наш анализ с импорта товаров.

<sup>1</sup> С нашей точки зрения, роль статистики состоит в мониторинге кризисных явлений и сборе соответствующей статистической информации, анализируя которую, правительство и органы государственного управления могли бы принимать оперативные решения по сути выявленных проблем. Основная задача статистики — сбор данных, а анализ уже не входит в функции статистики. Это как лаборатория в поликлинике — она не ставит диагнозы и не лечит, только обрабатывает данные анализов по своим методикам для всех врачей, которые затем назначают лечение.

<sup>2</sup> Так, по итогам 2008 г. высокие темпы докризисного периода явно исказили статистическую картину. В результате начало кризисных явлений после третьего квартала зачастую просто не замечалось. Такой же эффект сглаживания проблем присутствует во внешнеторговой статистике второй половины 2009 г., когда на основе статистических сборников невозможно четко ответить на вопрос: состояние внешней торговли за прошедший период стало лучше или хуже и за счет каких факторов произошли изменения (имеются в виду главные конъюнктурные параметры — физические объемы и цены продукции). Причина одна — отсутствие полного представления рядов данных по внешнеторговой статистике по чистым периодам.

<sup>3</sup> Все три указанные базы данных МВФ (информация по 150 странам, в том числе и по Беларуси, с разбивкой по времени от месяца до года) обновляются ежемесячно и умещаются на один CD-диск.

**Импорт.** Как видно на *рисунке 1*, после начала кризиса в III квартале 2008 г. импорт в Республику Беларусь начал сокращаться и достиг своего минимума в I квартале 2009 г. Самый малый объем импорта (около 6 млрд. долл. США) пришелся на I квартал 2009 г., затем объемы импорта начали расти до уровня около 7 млрд. долл. США в квартал.

В целом, по данным статистики, за три квартала 2009 г. стоимостной объем белорусского импорта уменьшился на 35%, или на 10,6 млрд. долл., за счет падения цен и физических объемов импорта (соответственно на 22,8 и 15,5%).

Падение стоимостных объемов импорта после начала кризиса началось в IV квартале 2008 г. Затем в I квартале 2009 г. падение продолжилось (цены сократились на 19%, физические объемы — на 16%), затем во II—III кварталах индекс физического объема импорта был практически стабильным, в то время как индекс цен продолжил свое снижение до отметки 76% от уровня соответствующего квартала 2008 г.

В целом можно сделать вывод о том, что сокращение импортных цен создало материальные условия для снижения цен белорусской экспортной продукции, при производстве которой используются импортные составляющие.

Рассмотрим более подробно состав и динамику импорта по укрупненным группам товаров (*рисунок 2*).

**Импорт по укрупненным группам товаров.** Белорусская статистика формирует данные по трем укрупненным товарным группам экспорта и импорта: инвестиционным, промежуточным и потребительским товарам. Как видно на *рисунке 2*, основу белорусского импорта составляет группа промежуточных товаров, затем с большим отрывом следуют потребительские и инвестиционные товары. Рассмотрим поведение данных товарных групп после начала кризиса.

**Промежуточные товары.** На долю промежуточных товаров в 2009 г. приходилось около трех четвертей импорта. Как следует из *рисунка 2*, падение стоимости импорта после начала кризиса продолжилось вплоть до I квартала

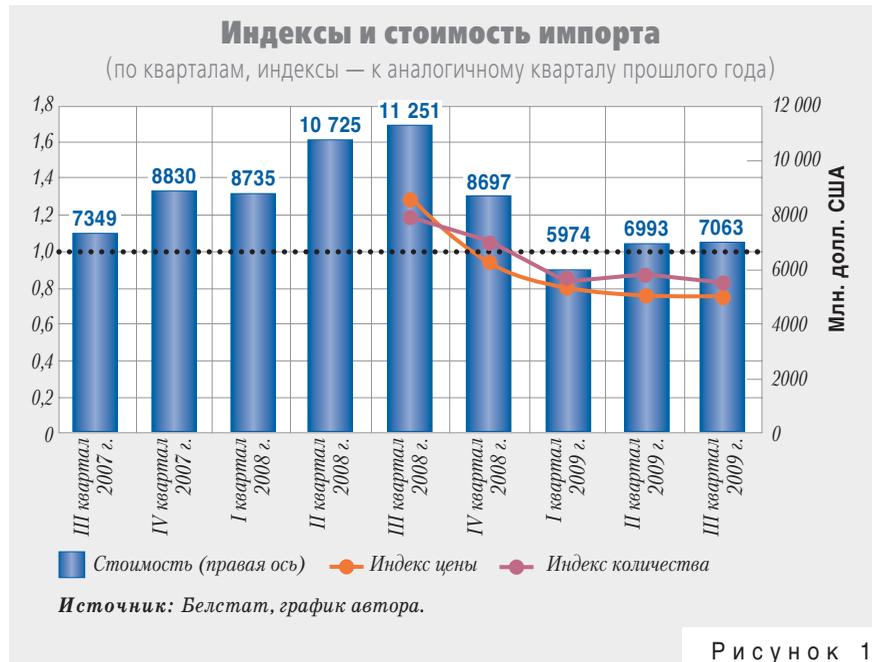


Рисунок 1

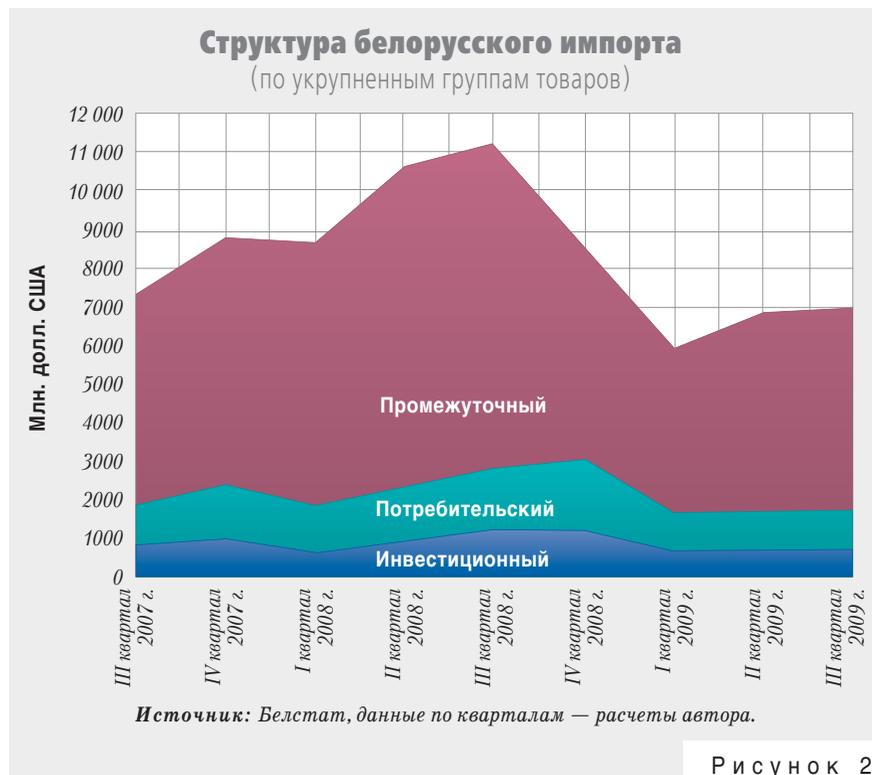


Рисунок 2

2009 г., когда объем промежуточного импорта сократился до 4,3 млн. долл., затем во II—III кварталах объемы импорта выросли и преодолели отметку в 5 млрд. долл. США.

По данным статистики, в целом за три квартала 2009 г. по сравнению с аналогичным перио-

дом 2008 г. промежуточный импорт сократился на 37,2%, или на 8,7 млрд. долл., что было обусловлено сокращением физических объемов на 13,5% и снижением цен на 27,4%.

Наши расчеты позволили уточнить данный результат: начавшееся в III квартале 2008 г. падение

индексов физических объемов импорта удалось стабилизировать во II—III кварталах 2009 г. на среднем уровне 88—89% от прошлогоднего. В то же время падение импортных цен продолжается, и пока не приходится говорить о стабилизации (в III квартале 2009 г. цены упали до уровня 70% от аналогичного периода 2008 г.).

Опережающее сокращение цен свидетельствует о том, что цены на промежуточную импортную продукцию падают при незначительном сокращении ее натуральных поставок, и тем самым создан ценовой задел для последующего сокращения экспортных цен на товары, при производстве которых используются импортные промежуточные составляющие.

**Потребительские товары.** Доля потребительских товаров в 2009 г. составляла 14—15% импорта. Как следует из *рисунка 2*, стоимостные объемы потребительского импорта после кризиса также падали вплоть до I квартала 2009 г., затем во II—III кварталах наблюдался незначительный рост до уровня, немногим больше 1 млрд. долл. США, что практически соответствует объемам двухгодичной давности. Наши расчеты показывают, что падение стоимости потребительского импорта обусловлено достаточно существенным сокращением физического объема поставок по кварталам (в III квартале сокращением до уровня 72% от прошлогоднего с тенденцией падения) и более медленным падением цен (к концу III квартала 2009 г. цены практически стабилизировались на отметке 90% от аналогичного периода 2008 г.).

По данным статистики, за три квартала 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. физический объем потребительского импорта в среднем сократился на 21,3%, а цены — лишь на 7%.

Помня о том, что сокращение потребительского импорта является одним из приоритетов государственного антикризисного регулирования, проанализируем его структуру более подробно. Воспользуемся тем, что статистика разбивает данную группу на две подгруппы — потребительские продовольственные и потребительские непродовольственные товары, где треть объемов потреби-

тельского импорта составляли продовольственные товары, а две трети — непродовольственные.

Послекризисное падение продовольственного импорта обусловлено снижением цен и физических объемов, которые, по данным статистики, за три квартала 2009 г. сократились соответственно на 10,9 и 14,6%. В то же время объемы непродовольственного потребительского импорта также сократились, но здесь физические объемы поставок за три квартала 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. упали более значительно, чем цены, — соответственно на 25 и 5%. Другими словами, на цены потребительских непродовольственных товаров кризис практически не повлиял и лишь уменьшил их количество на четверть.

Поскольку, как нам известно, в группу потребительского импорта входят легковые автомобили и автозапчасти — широко востребованная населением группа товаров, мы дополнительно исследовали влияние данных товаров на поведение индексов группы. Для этого мы в группе потребительского непродовольственного импорта выделили две подгруппы: 1) легковые автомобили/запчасти и 2) прочие потребительские непродовольственные товары, в результате че-

го весь потребительский импорт был представлен тремя более-менее равноценными подгруппами (*рисунк 3*).

Как видно на *рисунке 3*, после начала кризиса в целом стоимостной объем потребительского импорта резко уменьшался вплоть до I квартала 2009 г., затем начался небольшой рост, вызванный расширением подгруппы прочих непродовольственных товаров на фоне практически неизменного импорта продовольствия, легковых автомобилей и запчастей.

Что касается легковых автомобилей и запчастей, то, как показывают расчеты (*рисунк 4*), послекризисное снижение объемов их импорта, начавшееся в конце 2008 г., последовательно по кварталам продолжилось и в 2009 г. Как отмечает статистика, по результатам трех кварталов 2009 г. цены на легковые автомобили упали в среднем на 20%, а физический объем поставок снизился на 21%, по запчастям — цены и физические объемы упали соответственно на 12 и 35%.

Добавим, что наши расчеты более адекватно отражают динамику поведения импорта легковых автомобилей, показывая, что к III кварталу 2009 г. цены на автомобили упали на 22%, а количест-

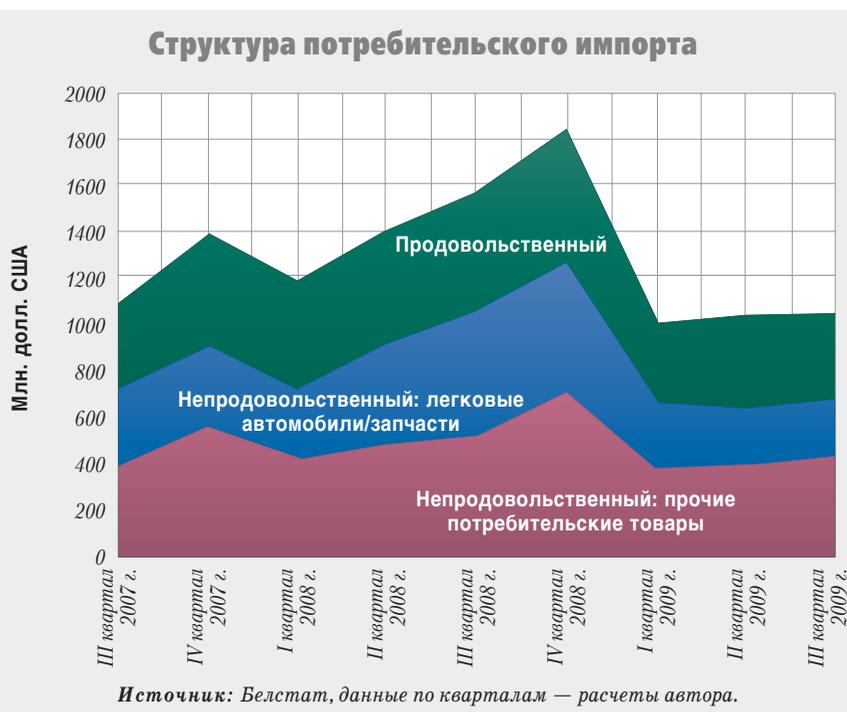


Рисунок 3

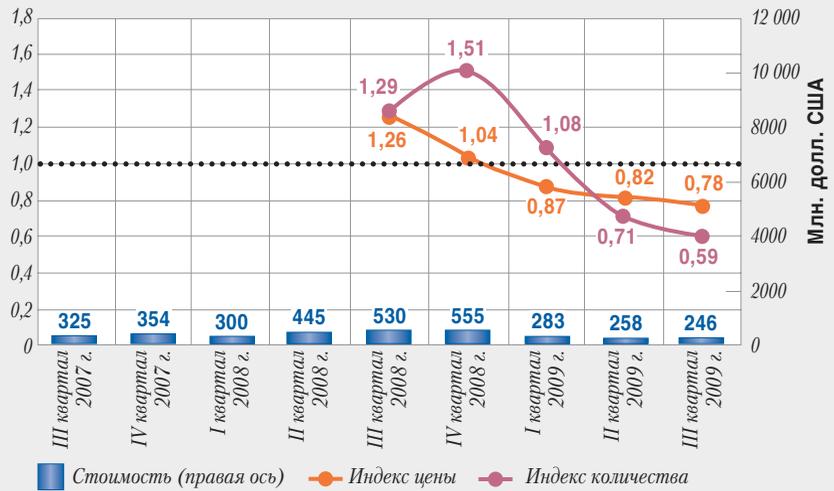
во автомобилей сократилось на 41% по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. (средние цифры Белстата за три квартала 2009 г. показывали сокращение цен и физического объема соответственно на 20 и 21%, что значительно усредняет динамику процесса). Кроме того, наши расчеты показали, что цены на легковые автомобили в III квартале 2009 г. были самыми низкими за последние годы, что говорит о рациональном поведении продавцов и покупателей данной продукции, аналогов которой белорусская промышленность не выпускает. Поскольку тенденция сокращения импорта присутствует на всех «трех этажах» факторного пространства (цена, количество и стоимость импорта), то можно утверждать, что меры регулирования и кризис сделали свое дело.

В общем, можно вполне оставить данную товарную позицию без дополнительных мер регулирования, тем более что в составе потребительского непродовольственного импорта есть заслуживающий повышенного внимания объект регулирования — это прочие товары потребительской непродовольственной группы без автомобилей и запчастей, которые по объемам импорта почти в два раза превосходят подгруппу легковых автомобилей и запчастей (рисунк 3).

Вторая подгруппа товаров потребительского непродовольственного импорта (без легковых автомобилей и запчастей), как следует из рисунка 5, демонстрирует несколько другую модель поведения, когда цены импорта продолжают расти в условиях кризиса и тотальной борьбы с потребительским импортом. Так, индекс цен на товары данной подгруппы в I, II и III кварталах 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года продолжал расти, хотя и снижая темпы, то есть товары во время кризиса все равно дорожали. В результате при сокращении физических объемов поставок в среднем на 20% по данной группе товаров в период кризиса в 2009 г. зафиксирован поквартальный рост стоимости импорта с 369 млн. долл. в I квартале до 415 млн.

### Индексы и стоимость части потребительского непродовольственного импорта: легковые автомобили/запчасти

(по кварталам, индексы — к аналогичному кварталу прошлого года)

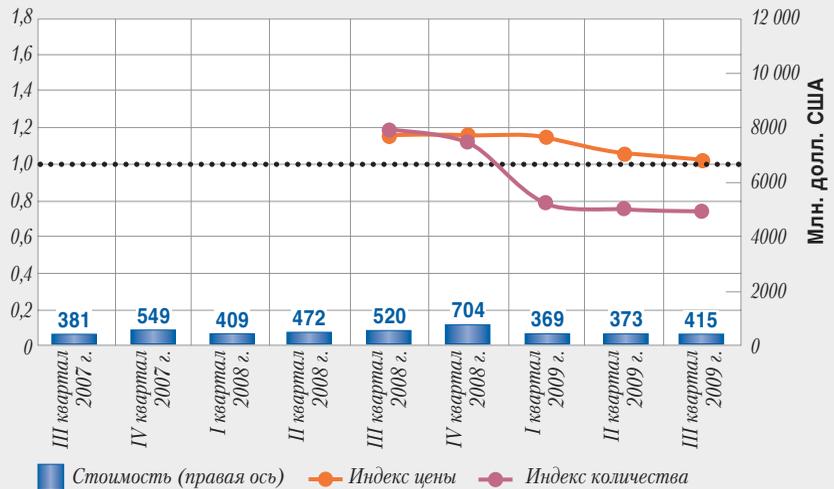


Источник: Белстат, индексы по кварталам — расчеты автора.

Рисунок 4

### Индексы и стоимость части потребительского непродовольственного импорта без легковых автомобилей/запчастей

(по кварталам, индексы — к аналогичному кварталу прошлого года)



Источник: Белстат, индексы по кварталам — расчеты автора.

Рисунок 5

долл. в III квартале 2009 г., то есть на 46,3 млн. долл. США.

Интересно, что это за товары, которые занимают 60% потребительского непродовольственного

импорта и, несмотря на кризис и государственный контроль над импортом, так растут в цене? И почему импортеры данных товаров не испытывают проблем с получе-

<sup>4</sup> Ответ на данный вопрос трудно получить, в том числе из-за того, что Белстат, насколько нам известно, не публикует перечня товаров, которые включены в укрупненные товарные группы.

нием валюты для оплаты импорта во все возрастающих масштабах? Данная группа импорта (в том числе из-за несовершенства статистики) оказалась вне сферы внимания контролирующих, регулирующих и финансирующих импорт органов, хотя, безусловно, этого внимания заслуживает.

**Инвестиционные товары.** В структуре импорта инвестиционные товары — самая малочисленная группа с долей в общем объеме импорта в 2009 г. около 10% (рисунк 2).

В динамике инвестиционного импорта также заметен спад объемов после III квартала 2008 г., когда импорт уменьшился с 1250 млн. долл. до 656 млн. долл. США в I квартале 2009 г., после чего начал понемногу прирастать, достигнув величины 699 млн. долл. в III квартале 2009 г. По данным статистики, за три квартала 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. объемы инвестиционного импорта сократились на 29%, или на 821 млн. долл., что было обусловлено сокращением физических объемов (на 22%) и небольшим сокращением средних цен (на 9%).

Как показывают наши расчеты, поквартальное падение физических объемов инвестиционного импорта продолжается (нисходящая траектория, в III квартале 2009 г. сокращение на 34%), при этом цены на импортные инвестиционные товары снизились очень незначительно (в III квартале 2009 г. — на 12%). В целом можно отметить, что поставки в нашу страну инвестиционного импорта понесли большие потери, поскольку физический объем поставок здесь сократился больше, чем в двух других укрупненных товарных группах (на 22%), и тенденция падения пока не преодолена.

**Экспорт.** Как видно на рисунке 6, после III квартала 2008 г. белорусский экспорт также начал сокращаться, и его стоимостные объемы достигли своего минимума в I квартале 2009 г. — 4076 млн. долл. Затем стоимостные объемы начали постепенно расти, достигнув величины 5971 млн. долл. в III квартале 2009 г.

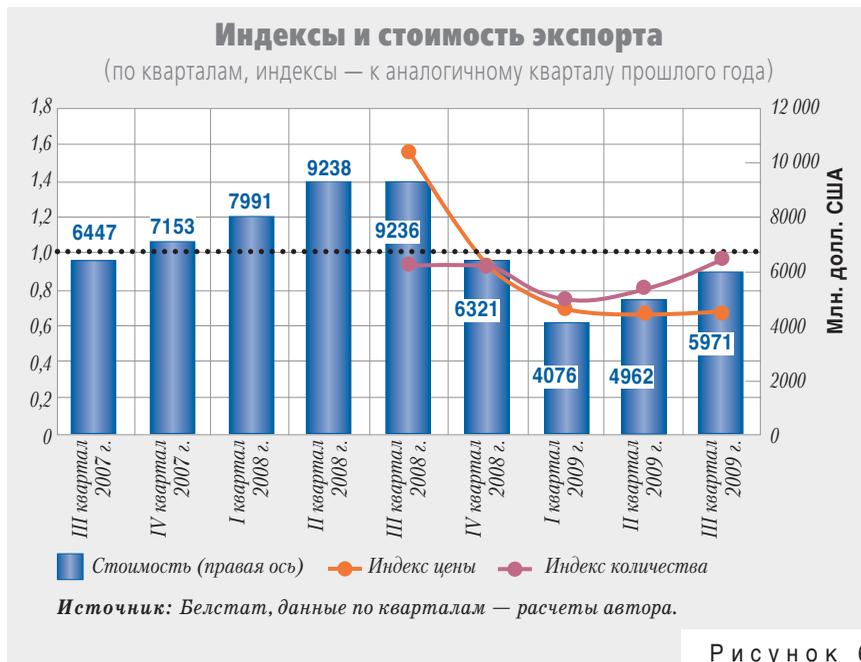


Рисунок 6

По данным статистики, за три квартала 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. стоимостной объем экспорта сократился на 44,3%, или на 11,5 млрд. долл. США, за счет падения средних цен экспорта (на 32,5%) и физических объемов (на 12%). Наши расчеты показывают, что по кварталам 2009 г. физические объемы экспорта постепенно начинают восстанавливаться (тенденция вверх), но цены экспортной продукции сократились более чем на 30%.

Рассмотрим более подробно состав и динамику импорта по укрупненным группам товаров.

**Экспорт по укрупненным группам товаров.** Как видно на рисунке 7, так же, как и в импорте, самая наполняемая экспортная группа — это промежуточные товары (70% экспорта 2009 г.), затем с большим отрывом идут группы потребительских и инвестиционных товаров (соответственно 20 и 10%). Все три группы после начала кризиса претерпели падение стоимостных объемов экспорта (рисунк 7).

**Промежуточные товары** составляют основу белорусского экспорта, на их долю приходилось в 2009 г. от 68 до 72% квартальных объемов экспорта.

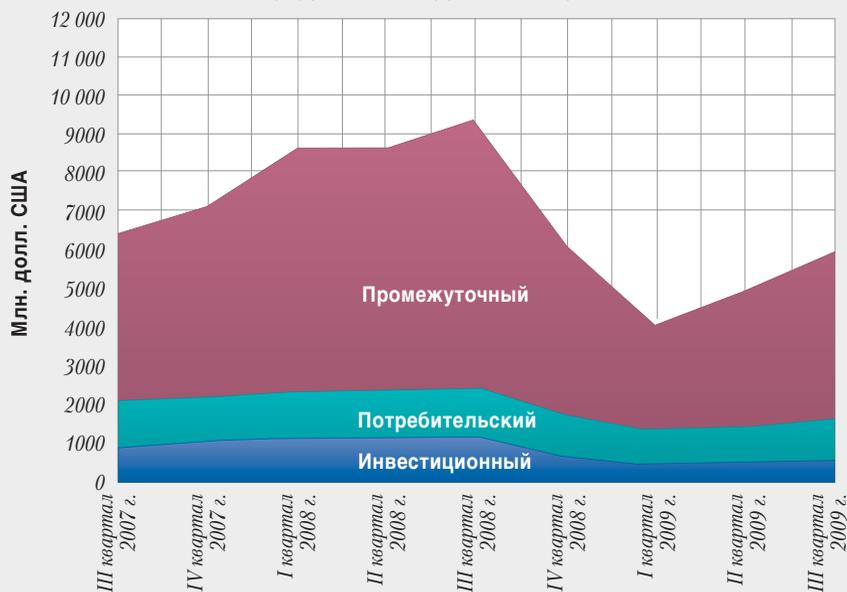
Падение экспорта промежуточных товаров, начавшееся после III квартала 2008 г., продолжилось вплоть до I квартала 2009 г., в результате чего объем промежуточного экспорта сократился на 56% — с 6,3 до 2,8 млрд. долл. Затем во II—III кварталах 2009 г. объемы экспорта начали постепенно расти и достигли к концу III квартала 4,3 млрд. долл. США, что всего на 2% ниже объема III квартала 2007 г., то есть уровня двухгодичной давности.

По данным статистики, в целом за три квартала 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. объемы промежуточного экспорта сократились на 45,4%, или на 8,8 млрд. долл., из-за падения цен (на 38,1%) и физических объемов (на 11,8%).

Расчеты показывают, что натуральные поставки экспорта начали сокращаться даже в предкризисный период — в III квартале 2008 г. они сократились на 10% (усредненная статистика падения “не заметила”)<sup>5</sup>. Затем падение физического объема продолжилось вплоть до I квартала 2009 г. (75% от уровня поставок в I квартале 2008 г.). После I квартала 2009 г. объемы физического экспорта потребительской продукции начали

<sup>5</sup> Ввиду ограниченности объема журнальной публикации мы даем словесное описание данных и не приводим всех рисунков, иллюстрирующих результаты внешней торговли по чистым кварталам.

### Структура белорусского экспорта (по укрупненным группам товаров)



Источник: Белстат, данные по кварталам — расчеты автора.

Рисунок 7

постепенно расти, и к III кварталу 2009 г. их уровень достиг результата III квартала 2008 г. и даже превысил его на 4%. В то же время цены на промежуточный экспорт упали в среднем почти на 40%.

Восстановление натуральных поставок промежуточного экспорта в III квартале 2009 г. до предкризисного уровня — хороший результат, означающий, что экспортные производства работают. Но влияние кризиса вызвало обвальное падение экспортных цен (до 60% от уровня 2008 г.), в результате чего доходы от экспорта промежуточной продукции за три квартала 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года сократились почти вдвое (на 9 млрд. долл. США) — самые большие потери самой весомой составляющей белорусского экспорта.

**Потребительские товары.** Доля потребительских товаров в 2009 г. составляла 19—20% экспорта. Объемы потребительского

экспорта также сократились на треть начиная с III квартала 2008 г. до I квартала 2009 г. (с 1,3 млрд. долл. до 822 млн. долл. США). Затем рост экспорта возобновился и к III кварталу 2009 г. достиг объема 1,3 млрд. долл., что соответствует, как и в случае промежуточных товаров, уровню двухгодичной давности. Расчеты показали, что причиной сокращения стоимости потребительского экспорта после III квартала 2008 г. также стало падение экспортных цен (их уровень в 2009 г. составил до 80% уровня прошлого года), в то время как физический объем экспорта данной продукции сохранился на уровне 2008 г. и даже немного вырос, что свидетельствует о достаточно хорошей адаптации к кризису производств, выпускающих потребительские товары.

**Инвестиционные товары.** Доля инвестиционного экспорта составляла в 2009 г. около 9—10% общего стоимостного объема белорусского экспорта. В динамике

инвестиционного экспорта также заметен спад объемов, начавшийся после пика в III квартале 2008 г. и продолжившийся вплоть до I квартала 2009 г. За это время экспорт сократился на 60% — с 1130 до 443 млн. долл. Затем после I квартала 2009 г. рост экспорта возобновился, и к III кварталу его объем вырос на 10% — до 489 млн. долл. Это достижение III квартала 2009 г. более чем на 40% хуже результата двухгодичной давности.

Статистика зафиксировала, что за три квартала 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. по инвестиционному экспорту объем физических поставок сократился более чем наполовину (на 55,1%), в то время как цены на инвестиционный экспорт снизились незначительно (в среднем на 8,3%, в том числе в III квартале — лишь на 5%). Это свидетельствует о плохой адаптации инвестиционных товаров к условиям кризиса, когда импортные цены на сырье, материалы и комплектующие упали достаточно значительно, но это падение не нашло отражения при формировании экспортной цены на продукцию. В результате стоимость инвестиционного экспорта сократилась на 59%, или на 2 млрд. долл. (с 3,4 до 1,4 млрд. долл. США). Так мало инвестиционных товаров мы давно не экспортировали.

Кроме того, индекс физического объема экспорта (0,449) указывает на то, что производители данной продукции работали на экспорт в среднем два дня в неделю, остальное время — или не работали, или работали на склад (без реализации продукции на экспорт).

Безусловно, ситуация с данной группой товаров белорусского экспорта требует отдельного анализа, что не входит в круг задач данной публикации. Однако мы приведем и прокомментируем в этой связи таблицу, чтобы сделать, на наш взгляд, достаточно интересные выводы<sup>6</sup>.

Как следует из таблицы, за три квартала 2008 г. и 2009 г. доля семи основных инвестицион-

<sup>6</sup> При формировании таблицы группа инвестиционных товаров была разбита на две подгруппы: в первую вошли семь основных экспортных товаров из соответствующего списка Белстата, во вторую — остальные инвестиционные товары белорусского экспорта. Для каждой из подгрупп был рассчитан индекс средних цен и физических объемов, а именно: для первой группы при помощи стандартной методики с использованием формулы Фишера, для второй — при помощи метода [1].

Таблица

### Инвестиционный экспорт с выделением семи основных товаров

Код ТН ВЭД	Наименование товара	I—III кварталы 2008 г.		I—III кварталы 2009 г.		Удельный вес, %		Индексы		
		количес- тво, штук	тыс. долл. США	количес- тво, штук	тыс. долл. США	2007	2008	количе- ства	стоимо- сти	цены
	<b>ВСЕГО ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ТОВАРЫ</b>		26 465,7		15 009,1	100,0	100,0	0,840	0,567	0,675
	Основные инвестиционные товары (7 наименований)		3 391,1		1 398,4	12,8	9,3	0,449	0,412	0,917
			2 598,5		964,8	9,8	6,4	0,363	0,371	1,023
8429	Дорожная и строительная техника	3 252	140,8	784	25,8	0,5	0,2	0,241	0,183	0,761
8433	Сельскохозяйственные машины для уборки	16 191	199,5	13 977	200,0	0,8	1,3	0,863	1,003	1,162
8704	Грузовые автомобили	10 102	863,0	1 797	238,7	3,3	1,6	0,178	0,277	1,555
8716	Прицепы и полуприцепы	17 284	121,5	8 440	42,7	0,5	0,3	0,488	0,352	0,720
8457— 8463	Металлообрабатывающие станки	3 671	48,5	1 245	21,4	0,2	0,1	0,339	0,440	1,297
Из 8701	Тракторы	46 702	891,2	27 196	401,0	3,4	2,7	0,582	0,450	0,773
Из 8701	Седельные тягачи	6 348	334,2	778	35,1	1,3	0,2	0,123	0,105	0,858
	Остальные инвестиционные товары		792,6		433,6	3,0	2,9	0,978	0,547	0,560

Источник: Белстат, таблица, индексы основных и прочих товаров — расчеты автора с использованием [1].

ных товаров (в таблице указаны их наименования и коды ТН ВЭД) составляла, соответственно, 9,8 и 6,4% всего белорусского экспорта (или около 70% стоимостного объема экспорта инвестиционных товаров). Характеристики динамики экспорта основных семи товаров следующие: при росте цен на 2,3% натуральные объемы экспорта сократились на 64%, в результате чего стоимость экспорта снизилась на 63%<sup>7</sup>.

В то же время по остальным инвестиционным товарам, на долю которых приходилось около 30% инвестиционного экспорта, характеристики динамики поставок несколько другие: цена снизилась на 44%, а стоимость экспорта — на 45%, однако физические объемы поставок остались практически неизменными.

Таким образом, на основании проведенных расчетов можно сделать вывод о том, что экспортные производства, выпускающие основные инвестиционные товары, во время кризиса недостаточно адаптировали цену на свою продукцию (по трем товарам — даже подняли цену). В результате для выпуска востребованной экспортной продукции (не на склад) указанные экспортеры работали в среднем 2 дня в неделю, получая за это существенно меньшую экспортную выручку. В то же время производства, выпускающие остальные инвестиционные товары, адаптировав цены (в том числе за счет заметно снизившихся цен на импортное сырье, комплектующие и прочие товары, о чем говорилось выше), работали практически безостановочно, экспортировали про-

дукцию и не создавали складских запасов<sup>8</sup>.

К сожалению, названий этой продукции (остальные инвестиционные товары без основных семи товаров из таблицы) и производств, ее выпускающих, мы не знаем. Но группа экспортеров основных товаров хорошо известна — это представители так называемых валлообразующих предприятий, пользующихся первоочередной поддержкой государства в виде разнообразных льгот и преференций. А в это время неизвестные производители инвестиционной продукции без всякой поддержки работают, не создавая складских запасов, экспортируют и преодолевают кризис... Может, государству стоит обратиться на них внимание и попросить поделиться секретами ведения бизнеса в условиях кризиса?

<sup>7</sup> Невозможно не заметить абсолютный рекорд кризисного поведения по графе экспорта грузовых автомобилей, когда при снижении импортных цен экспортеры данной продукции демонстрируют странные методы ценообразования, позволяя себе повысить цену в период кризиса в 1,6 раза и продать продукцию на 82% меньше, чем за три квартала 2008 г. В результате на 1 ноября 2009 г. складские запасы грузовиков превышали среднемесячные объемы производства в 4 раза.

Кризис коснулся также и российских производителей грузовиков — основных конкурентов МАЗа. Но методы адаптации к нему были несколько иными. Так, с целью недопущения роста складских запасов готовой продукции ОАО «КамАЗ» работало только под заказ с краткосрочными остановками производства (работчие получали 2/3 зарплаты). При этом цены на готовую продукцию были снижены первоначально на 13,5% с последующим сокращением до 30—35%, а складские запасы отдельных видов продукции распродавались (в основном выросли запасы строительной техники из-за кризиса в отрасли) [2, 3].

<sup>8</sup> Ввиду девальвации белорусского рубля стоимость экспорта в национальной валюте для данной продукции, несмотря на снижение экспортных цен, изменилась не столь значительно, что не без оснований позволяет надеяться на то, что работники данных предприятий сохраняют не только работу, но и номинальную зарплату.

\*\*\*

В заключение можно отметить следующее. Стремительное развитие кризисных явлений во внешней торговле Беларуси предьявляет определенные требования к статистической информации, которая должна предоставлять данные для динамического анализа-мониторинга состояния экономики и внешней торговли с учетом особенностей развития кризисных явлений. Для этих целей лучше всего подходят статистические ряды данных, сформированные по чистым периодам (как минимум, по кварталам), которые должны предоставляться вместе с данными, представленными нарастающим итогом, как это делается в настоящее время. Проведенный в данной статье анализ внешней торговли Республики Беларусь по укрупненным группам товаров с использованием внешнеторговых индексов показал, что переход на чистые кварталы позволяет говорить о начале кризисных явлений и их развитии, выявлять тенденции изменения цен и физических объемов поставок, а также указывать проблемные зоны для принятия антикризисных управленческих решений. Основные результаты проведенного анализа следующие.

В отношении импорта статистикой по итогам трех кварталов 2009 г. было зафиксировано падение самой объемной импортной группы — промежуточных товаров на 37,2%, которое было обусловлено падением цен и физических объемов (соответственно на 27,4 и 13,5%). Расчеты показали, что в отношении физических объемов падение удалось стабилизировать во II—III кварталах на среднем уровне 88—89% от квартальных результатов 2008 г. В то же время падение импортных цен на промежуточную продукцию продолжается, и в III квартале цены упали до отметки 70% от значений квартального показателя 2008 г. Опережающее падение цен на промежуточную продукцию при стабилизированных объемах физических поставок свидетельствует о том, что создан ценовой задел для последу-

ющего сокращения экспортных цен на те белорусские товары, при производстве которых используются импортные промежуточные составляющие. В отношении инвестиционных товаров на фоне стабилизации цен на уровне 90% от квартальных результатов 2008 г. падение физических объемов импорта пока не удалось преодолеть, и они продолжают сокращаться (до уровня 66% от показателя III квартала 2008 г.). Это говорит о том, что цена инвестиционного импорта остается по-прежнему высокой и в Беларусь его поставляется все меньше. Кроме того, расчеты показали, что в группе потребительского импорта существует достаточно заметная подгруппа, где после кризиса цены на товары продолжали расти и физические объемы поставок сократились незначительно. Безусловно, эта группа потребительского непродовольственного импорта (без легковых автомобилей и запчастей) является проблемной и требует особого внимания со стороны государственных органов и банков, осуществляющих контроль импорта и финансирование импортных контрактов.

В отношении экспорта было установлено следующее. Падение физических объемов белорусского экспорта в 2009 г. удалось стабилизировать на отметке 88—90% от прошлогоднего уровня, при этом по кварталам 2009 г. наметилась тенденция роста физических объемов к концу III квартала (96% от уровня III квартала 2008 г.), при этом экспортные цены упали на треть и по кварталам ведут себя достаточно стабильно.

В отношении промежуточного экспорта, составляющего свыше 2/3 экспорта, общие тенденции сохраняются: цены по кварталам 2009 г. стабилизированы на уровне 60% от квартальных значений 2008 г., физические объемы имеют хорошую тенденцию преодоления падения, что позволило к концу III квартала 2009 г. достичь квартального уровня физических поставок 2008 г. и даже превзойти его на 4%. Практически те же результаты зафиксированы для по-

требительского экспорта, где после кризиса экспорт сократился, но по кварталам 2009 г. физические объемы поставок постепенно начали восстанавливаться, и к концу III квартала прошлогодний квартальный уровень был превышен на 9%, в то время как экспортные цены, стабилизировавшись в падении, остановились на отметке 80% от уровня 2008 г. Поведение двух указанных групп экспорта в целом демонстрирует наличие естественной адаптации экспортных цен к условиям кризиса, которая произошла в том числе за счет снижения после начала кризиса цен на импортное сырье, комплектующие, оборудование.

Однако несколько другие модели поведения прослеживаются по группе инвестиционного экспорта, где цены на продукцию по результатам трех кварталов 2009 г. упали незначительно (на 8%), а объемы сократились более чем наполовину (на 55%), что позволяет усомниться в адекватном поведении во время кризиса некоторых производителей инвестиционной продукции. Дополнительный анализ показал, что в группе инвестиционных товаров существуют две подгруппы, одна из которых демонстрирует достаточно странное экономическое поведение в условиях кризиса, когда цены на стандартную продукцию растут, а объемы ввиду невозможности реализации падают наполовину и ниже, поскольку производители даже не удосужились откорректировать цену продукции с учетом значительно подешевевших импортных составляющих. Другая группа производителей вполне успешно адаптируется к условиям кризиса и по результатам трех кварталов 2009 г. практически восстановила объемы производства 2008 г. за счет адаптации цен (снижение в среднем на 44%), что и способствовало восстановлению объемов продаж практически до предкризисного уровня. Безусловно, опыт управления производством в период кризиса предприятий второй группы должен приветствоваться, изучаться и поддерживаться на государственном уровне.

**Источники:**

1. Пушкин Н.А., Юрик В.В. Метод дезагрегирования индексов внешней торговли с учетом значимых товаров // *Материалы международной конференции "Ломоносов-2004". Секция "Экономика"*. — М.: МГУ, 2004, с. 231—232.

2. <http://www.rcb.ru/news/31672/>

3. <http://www.autokazan.ru/info/news/?a=ShowBody&id=2399>