

УДК 37.013.78:001

Образование как социальный институт: теоретико-методологические проблемы изучения

А. И. Вороненко, аспирант*

В статье анализируются основные подходы к трактовке категории «образование», теоретико-методологические проблемы социологии образования. Рассматривается предмет социологии образования, роль и значение образования в современном обществе. Характеризуется современное состояние социологии образования в Республике Беларусь.

Education as a social institute: theoretical and methodological problems of studying

A. Voronenko, Postgraduate Student

The article is devoted to the analysis of the basic approaches to studying of the category „education“, theoretical and methodological issues of sociology of education. The author describes the subject of sociology of education, the role and meaning of education in contemporary society. The author characterizes the modern positions of the sociology of education in Belarus. Education as a social institute: theoretical and methodological problems of studying.

Образование — один из наиболее древних социальных институтов, существование которого обусловлено потребностями общества производить и передавать знания, умения, навыки, готовить новые поколения к самостоятельной жизни, обучать субъектов социального действия эффективным способам решения экономических, политических, социокультурных проблем. Институционализация образования пришлась на эпоху перехода от первобытнообщинного строя к социально дифференцированному обществу. Несмотря на то что древние цивилизации существовали, как правило, обособленно друг от друга, они руководствовались общими основами в сфере образования человека.

В современном мире образование — сложное и многогранное общественное явление, сфера передачи, освоения и переработки знаний и социального опыта. Образование интегрирует различные виды и содержание учебной и воспитательной деятельности в единую социальную систему, ориентирует их на социальный заказ и потребности общества. Развитие самого общества, состояние его культуры и духовности, темпы экономического, научно-технического, социального прогресса зависят от качества и уровня образования.

Термин «образование» содержит ряд значений и получает множественные толкования, даже если не рассматривать образование в самом широком смысле как создание чего-либо. Образование может трактоваться как:

1) процесс передачи от поколения к поколению знания всех тех духовных богатств, которые выработало человечество;

2) результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков;

3) совокупность знаний, полученных в результате систематического обучения;

4) функция социума, обеспечивающая воспроизводство и развитие самого общества, и одновременно функция граждан по отношению к своему собственному развитию;

5) фактор социализации личности;

6) сложная иерархическая система, включающая в себя различные уровни;

7) значимая социальная и индивидуальная ценность, культурный капитал;

8) грамотность; обеспечение равных исходных прав и возможностей всем группам и стратам в обществе и т. д. [1].

Существующие разночтения в подходах к определению образования и его ключевых характеристик связаны с тем, что феномен образования является предметом анализа различных областей научного знания. Образование является объектом и предметом изучения педагогики, психологии, философии, социологии, истории, экономики, культурологии, этики и т. д. Суть подходов этих наук проанализирована и представлена в научной литературе [2, с. 21–28]. В качестве же объекта и предмета социологического анализа образование исследуется в первую очередь с точки зрения его институциональных характеристик. «Традиционно, — отмечает Л. А. Микешина, — образование

* Научный руководитель — доктор социологических наук, профессор А. В. Рубанов.

понимается как овладение прежде всего интеллектуальными аналитическими знаниями». Сам образовательный процесс осуществляется «как накопление индивидом специальных знаний из различных областей, определяемых институционально» [3, с. 37]. «Система образования, — констатирует российский социолог Ф. Э. Шереги, — является базисным социальным институтом, определяющим уровень научно-технического, экономического и культурного прогресса общества. Чтобы стимулировать этот прогресс, данный институт должен не только соответствовать потребностям времени, но и обладать способностью к опережающему развитию» [4, с. 7].

Развернутая характеристика образования как социального института позволяет существенно расширить наше представление о данном феномене. Такой подход к исследованию образования дает возможность охарактеризовать его как:

1) совокупность организаций и учреждений, функционирующих в соответствии со своими законами и правилами;

2) систему отношений, ролевых функций, норм и правил, возникающих в процессе обучения между различными субъектами образовательного процесса;

3) относительно устойчивый и долговременно действующий тип взаимодействий и поведения людей.

Институциональная трактовка образования впервые обосновывается в рамках социологии образования как одной из важнейших форм его дисциплинарного исследования. Сегодня для многих людей в Республике Беларусь актуальными являются следующие вопросы: каковы роль и место образования в жизни общества и человека, его социальные функции и задачи; проблемы и противоречия в сфере образования, пути их разрешения и способы выхода из кризисных состояний; возможности развития образовательных институтов и систем; виды образовательной деятельности и процессы взаимодействия социальных общностей, включенных в сферу образования; прогнозирование и предвидение возможных его трансформаций и изменений [5, с. 100]. Все эти, а также другие проблемы в полной мере изучаются социологией образования.

Возникновение социологии образования и разработка ее теоретико-методологических основ большинством исследователей относится к рубежу XIX–XX вв. и связывается с именами Э. Дюркгейма, М. Вебера, Дж. Дьюи. Есть и другая точка зрения, согласно которой конституирование отрасли можно отсчитывать не раньше, чем с 1920-х гг. — времени становления эмпирической социологии

и ее признания научным сообществом (Чикагская социологическая школа) [6, с. 13].

Существуют различные подходы к определению социологии образования. В советской науке классическим являлось определение Ф. Р. Филиппова: «Социология образования есть отрасль социологии, изучающая систему образования как социальный институт, социальные проблемы взаимодействия ее подсистем, связи и отношения систем (подсистем) образования с обществом, его социальной структурой и другими элементами» [7, с. 64]. Более универсальную и полную трактовку предложил белорусский социолог академик Е. М. Бабов: «Социология образования — отрасль социологического знания, выясняющая место и роль образования в системе общественного воспроизводства, его взаимоотношения с экономическими, духовными, демографическими и другими общественными процессами, с динамикой социальной структуры общества и его культурой; определяет социальное положение и общественную роль учителя (преподавателя) в обучении и воспитании подрастающего поколения» [8, с. 1051].

Таким образом, социология образования — специальная социологическая теория, предметом которой является система образования как социальный институт, взаимодействие ее компонентов между собой и с обществом в целом. Она изучает развитие образования, его функционирование, структуру, способы организации, динамику его компонентов, его взаимосвязь с другими социальными институтами и сферами жизни общества. Социология образования исследует общие социальные закономерности обучения и воспитания как социальных явлений и их функции на всех уровнях взаимодействия общественных процессов. Познавательную деятельность социология образования рассматривает с позиций социокультурных условий, жизненных ориентаций, особенностей способа жизни учащихся, потребностей производства, науки, культуры.

Объектом социологии образования является сфера образования как социальное явление; люди, их объединения и организации в системе образования. То есть, та социальная среда, где развертывается функционирование процессов образования, действуют определенные субъекты образовательного процесса в ходе разнообразных учебных занятий в ситуациях, складывающихся в процессе таких занятий, с определенной системой взаимоотношений людей, с их институциональной и неинституциональной организацией.

Образование как социальный институт выполняет специфический набор функций, ориентированных на определенные общественные потреб-

ности. Анализ существующих подходов к проблеме функций образования показывает отсутствие их четкой определенности, взаимосвязь функций образования с управленческими задачами, идеологическими оценками, сужение или расширение смысла функций в работах различных авторов. Разность в определении функций образования обусловлена методологическими ориентациями ученых, а также тем фактором, что социальная отдача и результативность образования отложена во времени. Сама реализация функций образования имеет свою специфику: «отставание» (запаздывающее развитие) образования от сферы производства и социальных условий жизни, традиционность и консервативность системы образования даже в условиях общественных и технологических изменений, влияние социального заказа. Вместе с тем большинство социологов выделяет следующие функции образования:

- 1) передача (трансляция) знаний от поколения к поколению;
- 2) усвоение ценностей господствующей культуры, преемственность социального опыта, генерирование и сохранение культуры общества;
- 3) социализация личности и ее интеграция в общество;
- 4) содействие воспроизводству и изменению социальной структуры общества, канал индивидуальной социальной мобильности;
- 5) социальный контроль.

Методологическая характеристика современной социологии – мультипарадигмальность и междисциплинарность исследований. Социология образования как специальная социологическая теория не является исключением. Применяемый в рамках социологической науки институциональный анализ направлен на выявление роли и места образования в совокупной системе общественных отношений, установление степени адекватности выполняемых им функций потребностям социальной системы в целом, а также определение характера взаимосвязей системы образования и других социальных институтов. Кроме того, в рамках институционального подхода осуществляется изучение внутренней структуры образования, т. е. присущих ему социальных ролей и статусов, видов деятельности, а также функционирующих в его рамках формальных организаций [9, с. 211]. Теория конфликта дополняет исследования образования анализом ролевых позиций учителей, изучением неравенства возможностей в образовательном процессе, соответствия (несоответствия) содержания образования целям социализации. Обращение к явным и скрытым функциям образования в работах сторонников функционального

подхода помогает глубже понять механизмы воспроизводства приписываемых и достижимых статусов и, следовательно, обслуживания системой образования различных социальных классов; позволяет разработать функции передачи культуры через систему образования.

В отечественной социологии образования можно выделить два основных направления – структурно-функциональное и социокультурное. Представители первого делают акцент на исследовании образования как системы и взаимодействия его подсистем с обществом [8, с. 1051–1055]. Приверженцы второго направления исследуют образование как вид социокультурной деятельности и культурную ценность, проблемы гуманизации образования и его социокультурной сущности, роль ценностных ориентаций в системе образования [10, с. 231].

Социология образования становится той областью науки, которая обеспечивает взаимодействие всех причастных к образованию научных дисциплин: педагогики, психологии, философии, этики, культурологии, политологии и др. Она изучает не только институты и организации сферы образования, но и конкретный механизм их функционирования и способы регулирования. Интегративная роль социологии образования объективна и объяснима: социология как многоуровневая наука воплощает в себе практическое знание и его теоретическое обобщение. Такая роль социологии образования состоит, во-первых, в том, что она выполняет методологическую функцию при проведении исследований проблем образования, как в рамках узкоспециальных дисциплин, так и в рамках конкретного практического решения. Во-вторых, обеспечивая взаимодействие различных наук на прикладном уровне, с позиций которых исследуются проблемы обучения, воспитания и становления личности, социология образования сама обогащается, развивается и дифференцируется как теоретическая и практическая наука, что проявляется во все более четком ее выделении в качестве особой и самостоятельной дисциплины [11, с. 35]. Именно в этой универсальности социологии образования заключена ее актуальность, специфика и уникальность.

Социология образования вполне может стать основой научного междисциплинарного синтеза в рамках общей теории образования в силу своей предметно-методологической специфики. Предпосылками такой теории уже сегодня являются расширение круга гуманитарных проблем; бурное развитие философии образования как общей методологической основы в сфере образования; тенденция к дополнению методов количественного

анализа методами качественного анализа; наличие единого объекта, единого поля проблем и задач исследования. Междисциплинарный подход в рамках социологии образования может способствовать оформлению единого понятийного аппарата [12].

Социология образования на основе многочисленных исследований выявляет реальные противоречия между количественными и качественными показателями деятельности системы образования, между системами общего и профессионального образования, между ростом интеллектуального потенциала общества и возможностью его реализации в условиях научно-технического прогресса, наконец, между потребностями общества и жизненными планами учащейся молодежи. При участии социологов разработана концепция реформирования системы образования в Республике Беларусь, намечены пути ее реализации.

В современных условиях к образованию как социальному институту предъявляются новые требования, которые касаются характера, целей и методов образовательного процесса, статуса образования в системе социальных институтов. Они породили новые подходы к решению традиционных вопросов, связанных с глобализацией, становлением мирового информационного пространства, новыми образовательными технологиями. Все более актуальными становятся такие проблемы, как модернизация образования, самообразование, непрерывное образование, децентрализация, коммерциализация и престиж образования, образование и мобильность, образование и карьера, новые конфликты в сфере образования, социальная справедливость и образование, использование интеллектуального потенциала в стране, проблемы интерактивного обучения и другие [13, с. 8].

Поиск ответов на эти вопросы есть не что иное, как ответ на вызовы нового века институту образования. Следует отметить, что с началом XXI столетия интенсивность исследований перечисленных проблем в социологическом сообществе значительно возросла. Это связано с рядом факторов, среди которых можно выделить растущее значение научно-технического потенциала общества, междисциплинарный характер большей части новых направлений в науке и технике, динамизм происходящих в сфере производства и потребления изменений, ускорение и обострение социальных процессов, актуализирующих теоретическое и практическое значение образования.

Социальный заказ, предъявляемый обществом к системе образования, вступает в определенное противоречие с возможностями данной системы удовлетворить современные социальные потреб-

ности в этой сфере. Во многом это объясняется инерционностью системы образования. Возникающие проблемы можно выявить, исследуя способы взаимодействия социальных субъектов образования с общественными институтами.

Развитие социологии образования в Республике Беларусь переживает определенные трудности, которые связаны с рядом объективных и субъективных причин. На развитие социологии образования оказывают влияние экономические, политические, научно-технические, идеологические факторы, контекст развития социологического образования в целом. Долгий период социологическое образование на территории страны отсутствовало, лишь в конце 1980-х гг. создаются первые кафедры социологии. В начале 1990-х гг. Министерство образования придало социологии статус базового учебного предмета в высших учебных заведениях. Совершенствование социологического образования требует решения двух основных проблем: проблемы адекватного содержания курса социологии на профильных и непрофильных специальностях и проблемы качественной подготовки специалистов-социологов. Кроме этого, существует ряд проблем кадрового, научного, технического характера, сдерживающих развитие социологии образования, к которым можно отнести следующие:

- 1) недостаток работ теоретического, методологического и обобщающего характера;
- 2) немногочисленные исследования пограничных для социологии образования с другими науками проблем;
- 3) недостаточную определенность в вопросах, касающихся предмета, категориального аппарата и приоритетного поля исследования социологии образования;
- 4) недостаточную аналитичность, а порой и критичность имеющихся работ, ограничение констатацией фактов и данных социологических исследований;
- 5) дефицит обобщающих обзоров отечественной, российской и зарубежной социологии образования, которые могли бы существенно способствовать развитию данной научной отрасли;
- 6) немногочисленность, малотиражность и отчасти закрытость работ, содержащих результаты конкретных социологических исследований и комплексно анализирующих состояние и тенденции развития белорусского образования.

Современное развитие социологии образования в Беларуси определяется потребностью целостного научного осмысления системы образования, определения ее роли в решении проблем государства, выработки более адекватных подходов в образова-

тельной политике. В стратегические задачи новой образовательной политики страны входит достижение мирового уровня образования, приведение его в соответствие с актуальными и перспективными потребностями личности, общества и государства. Исследования в белорусской социологии образования пока еще уступают российским и зарубежным по спектру изучаемых проблем и уровню достигнутого теоретического обобщения результатов. Однако белорусские социологи В. А. Клименко, Н. И. Латыш, А. И. Левко, А. В. Рубанов и др. внесли важный вклад в изучение особенностей организации национальной системы образования, ее роли в трансформирующемся обществе. Отечественными учеными разработаны концепция и модель системы профессионального образования в условиях изменений белорусского общества, исследованы социокультурные факторы формирования личности учащихся. Большое внимание уделяется проблемам социальной политики в сфере образования.

Список цитированных источников

1. *Моносзон, Э. И.* Образование / Э. И. Моносзон // БСЭ. — М., 1974; Образование // Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. — М., 1948; *Мацкевич, В. В.* Образование / В. В. Мацкевич // Энциклопедия социологии / под ред. А. А. Грицанова. — Минск, 2003; *Клименко, В. А.* Образование / В. А. Клименко // Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. — Минск, 2003.
2. *Зборовский, Г. Е.* Образование: научные подходы к исследованию / Г. Е. Зборовский // Социол. исслед. — 2000. — № 6.
3. *Микешина, Л. А.* Герменевтические смыслы образования / Л. А. Микешина // Философия образования: сб. науч. ст. — М., 1996.
4. *Шереги, Ф. Э.* Социология образования: прикладные исследования / Ф. Э. Шереги. — М., 2001.
5. *Петрий, П. В.* О некоторых аспектах становления и развития социологии образования / П. В. Петрий // Социология образования. — 2008. — № 1.
6. *Зборовский, Г. Е.* Социология образования / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. — М., 2005.
7. *Филиппов, Ф. Р.* Социология образования / Ф. Р. Филиппов // Социол. исслед. — 1994. — № 8–9.
8. *Бабосов, Е. М.* Социология образования / Е. М. Бабосов // Энциклопедия социологии / под ред. А. А. Грицанова. — Минск, 2003.
9. *Недзвецкая, Е. А.* Образование как социальный институт: специфика управления / Е. А. Недзвецкая // Вестн. РУДН. Сер. Социология. — 2003. — № 1(4). — С. 210–217.
10. *Левко, А. И.* Социология образования / А. И. Левко // Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. — Минск, 2003. — 384 с.
11. *Пузиков, В.* Социология образования: место и роль в системе социально-гуманитарного знания / В. Пузиков, А. Тимофеев // Международные отношения в развитии социально-экономических процессов в странах СНГ: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 14–15 июня 2001 г. — Омск, 2001. — 292 с.
12. *Смирнова, Н. В.* Образовательный процесс как объект философско-социологического анализа / Н. В. Смирнова // CREDO [Электронный ресурс]. — 1998. — № 17. — Режим доступа: <http://credo.osu.ru/017/005.shtml>. — Дата доступа: 17.08.2008.
13. *Бондаренко, В. Ф.* Социология образования как социологическая дисциплина / В. Ф. Бондаренко // Социология образования. — 2007. — № 4.

Дата поступления в редакцию: 10.03.2010 г.