

68.—(безъ даты). Рѣшеніе по жалобѣ Дорогицкаго мѣщанина Яна Блажковича на Дорогицкую мѣщанку Яновую Гренчиную о захватѣ имущества, и предоставленіе этой мѣщанкѣ права искать вознагражденія за службу ея покойнаго мужа со всего города Дорогичина.

И, **И**нѣ Миколаѣвичѣ, маршалокѣ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. А при насъ былъ панъ Юрѣи Рачковичѣ, судья Бѣльскій, а панъ Миколай Водынский, сѣдѣла Дорогицкий. Смотрѣли ѣсмо того дѣла. Стояли передъ нами шчивисто, жаловалъ намъ мѣщанинъ Дорогицкий **И**нѣ Блажковичѣ на мѣщанкѣ Дорогицкую на **И**новѣю Гренчинѣю тымъ шбычаѣмъ: **У**вязалася въ домъ мой **У** месте Дорогицкомъ и въ волоки мои шчизныи, и грабежи многиѣ поделала, для тоѣ причины, рекучи, бы небожшикъ штецъ мой Блажко змовлялъ того мужа ѣѣ **Г**рѣнку, абы земскую службу заслѣжилъ¹ за все мѣсто на шашнадцати конехъ, и мель ѣму за тую службу заплатити сорокъ копъ грошей ш всего места; а штецъ мой, небожшикъ Блажко, не вмовлялъ ихъ самъ съ себе, нишли ш всего места, какъ же и мѣщане вси съ нимъ ш тую службу змовляли, и листъ свой подѣ печатью мѣстцкою ѣму дали: шнѣ мель на всемъ мѣсте тоѣ службы своѣѣ шмотрѣти. А потомъ, того на мѣщанехъ не шмотречи, и **У**вязал[а]ся **У** домъ шца моѣго и въ волоки.

Мы шпытали **И**новоѣ **Г**рѣнчиноѣ: што къ томѣ шпорѣ маѣшь?

|| (об. л. 35) И шна мовила передънами: мужѣ моѣмѣ панъ **И**нѣ Стецковичѣ сказалъ на томѣ Блажкѣ за службу ѣго сорокъ копъ грошей, и казалъ ѣго милость

Увязати въ тыхъ пѣнязехъ въ тотъ домъ и въ волокѣ; и та держу тотъ домъ и волокѣ ажъ до сихъ часовъ въ тыхъ пѣнязехъ, подѣ **У**вязанна пана **И**нова.

Ино **И**нѣ Блажковичѣ покладалъ передъ нами листъ войтовѣ и всихъ мѣщанѣ, подѣ печатью мѣстц[к]ою, который шни до господаря ѣго милости писали: ижъ вжо **И**нѣ **Г**рѣнка не мѣлъ тыхъ пѣнязей на Блажкѣ искати. Ино господарѣ его милость писалъ до войта² Дорогицкого и до всихъ мѣщанѣ многокротѣ, ижъ бы вжо томѣ **И**нѣ Блажкѣ тотъ **Г**ренка далъ покой во всемъ, а того дому и волокѣ ся поступилъ тому **И**нѣ Блажкѣ.

И мы, тому поразумѣвши, водлугъ листовѣ господарьскихъ и тежѣ войтова и всихъ мѣщанѣ, который шни въ той речи до господаря ѣго милости писали, вчинили ѣсмо межи ними, вси рѣчи **У**моривши, тымъ шбычаѣмъ: казалы ѣсмо **Г**ренчиной **И**нѣ Блажковичѣ того дому и волокѣ поступити, водлугъ листовѣ господарьскихъ; а котороѣ жито **И**новага **Г**ренчинага на тыхъ волокахъ сѣгала, и какъ тоѣ жито поспѣѣтъ, мають шни, шбе сторонѣ, какъ **И**новага **Г**ренчинага, такъ **И**нѣ Блажковичѣ, тоѣ жито посполу пожати и на-полы поделити. А што ся дотычетъ службы **Г**ренчиноѣ за мѣсто, маѣтъ шна того на всемъ мѣсте искати, и тежѣ шкодѣ³ своихъ, што бѣдетъ мужѣ ѣѣ и шна доводячи **У**тратила⁴. И тежѣ **И**нѣ Блажковичѣ што бѣдетъ положилъ въ листехъ господарьскихъ, або тежѣ которыи грабежи бѣдутъ ѣму починены въ той речи, маѣтъ шнѣ того всего на мѣщанехъ правомъ Маитбарскимъ доходити; а вридникъ нашъ Дорогицкий маѣтъ при томѣ праве быти, ижъ бы

¹ Въ подл.: «заслужилъ». ² Эти два слова излишне повторены. ³ Въ подл. перепутано: «шкодѣ». ⁴ Въ подл. описка: «утретила».

зъ вбѣ сторонѣ имъ кривды не было. Писанъ ѿ Дорогичине.

69.—(безъ даты). Отложеніе дѣла Угровскаго мѣщанина Свашка съ Дорогичкимъ королевскимъ земляниномъ Яномъ Климчицкимъ объ имѣніи Сорочино—до личнаго королевскаго разсмотрѣнія.

|| (л. 36) **И**, **И**нѣ Миколаѣвичъ, маршалокъ земскій, староста Дорогичскій¹ и Слонимскій. А при насъ былъ панъ **И**нѣ Стецковичъ, а панъ Юрѣи Рачковичъ, судья Бѣльскій, а панъ Миколай Водынский, судья Дорогичскій. Смотрели ѣсмо того дѣла. Стояли передъ нами шчивисто, жаловалъ намъ мещанинъ Угровскій пана **И**нѣшовъ Костевича Свашко² на землянина господарскаго Дорогичскаго на **И**на Климчицкаго тымъ шбычаѣмъ: котороѣ имѣннѣ тыми часы держитъ зъ данины господарскоѣ, наима Сорочино, котороѣ передъ тымъ держалъ дворянинъ господарскій Андрѣй Хахуленокъ, и, будучи при животе своѣмъ, тотъ Андрѣй заставилъ мнѣ пол-жеребѣа того имѣннѣа Сорочина, наима Вильковскаго, земли пашноѣ и сеножати ѿ полтретядцати копахъ грошей со всимъ циншомъ; ино тотъ Андрѣй ѿмеръ, а тоѣ имѣннѣа господарь ѣго милость далъ пану **И**нѣ Климчицкомъ, и шнѣ ми тыхъ пѣнязей полтретядцати копѣ платити не хочеть.

Какъ же и листъ того Андрѣя вызнаный на тотъ пол-жеребѣа передъ нами вказывалъ.

И мы спытали **И**на Климчицкаго: што къ тому шпоръ маѣшь?

И шнѣ мовилъ передъ нами: га жадныхъ долговъ Андрѣя Хахуленка не

платилъ, ани будѣ платити, ани ш томъ вѣдаю, бо господарь ѣго милость тоѣ имѣннѣа Сорочино мнѣ на вѣчность далъ, и привильѣмъ своимъ потвердилъ; а Андрѣико Хахуленокъ на тоѣ именнѣа вѣчности не мель.

И покладалъ передъ нами листъ господарскій. Въ которыхъ выписуѣтъ до судьи и до подсудка Дорогичскаго, абы приказали тому мещанину Свашку въ тоѣ имѣннѣа ся не вѣшпати ничимъ. || (об. л. 36) **И** вышбображено въ тыхъ листехъ, ижѣ на³ тоѣ имѣннѣа вѣчности не мель; а котороѣ бы до него было дѣло, и ѣго милость казалъ того передъ собою на **И**нѣ Климчицкомъ правомъ искати.

А тотъ Свашко покладалъ тежѣ передъ нами листъ господарскій, который ѣго милость перво далъ до судьи и до подсудка Дорогичскаго, абы приказали ѣму тыи пѣнязи заплатити, або казали ѣго въ тыи люди ѿвязати. А потомъ ѣго милость, тыи вси листы⁴ шшѣстивши, казалъ ѣго милость тоѣ именнѣа держати Климчицкомъ, а Свашку не казалъ ѣго милость въ тоѣ имѣннѣа ся ѣступати.

И мы, выслухавши листовъ господарскихъ зъ вбѣ сторонѣ, томъ ѣсмо межѣ ними конца не вчинили: **И**на Климчицкаго zostавили⁵ ѣсмо при томъ имѣннѣа, водлугъ данины господарскоѣ. А какъ господарь король ѣго милость, дасть ли Богъ, ѿ панстве своѣмъ, великомъ князьстве Литовскомъ, будетъ, тогда шни мають передъ господаремъ ѣго милостью шбличне шбе сторонѣ стати и листы свои положити: ѣго пакъ милость маѣтъ межѣ ними конецъ ѣчинити. Писанъ ѿ Дорогичине.

¹ Въ подл.: «Дарогичскій». ² Это слово вписано надъ строкою. ³ Этотъ предлогъ вписанъ надъ строкою. ⁴ Сперва было написано «речи», и зачеркнуто. ⁵ Въ подл. описка: «заставили».

70¹.—1519, 6 апрѣля. Рѣшеніе по жалобѣ боярина Петра Геложиса и сына его Шимка на Ѳедора Михайловича Святошу объ имѣніи, находящемся въ опеку у Святоши.

«(л. 37) Я, Янъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дѣла. Стогали передъ нами шчивисто², жаловали намъ ботаре наши Петръ Кгеложисъ съ сыномъ своимъ Шимкомъ на пана Ѳедька Михайловича Святошу: штожь дей шнъ держитъ именье Матеѣво Войтовича и брати³ его, а то е и именье есть близкость жоны моѣе, сестры Матеѣвы Войтовича.

И панъ Ѳедько Святоша передъ нами повѣдилъ: га дей то е именье маю въ пѣнязехъ, и жону Матеѣву и зъ сыномъ его и зъ дочкою въ себе ховаю вжо девятый⁴ годъ, и ими ся шпекую до летъ детей его.

И поставилъ передъ нами сына Матеѣва, наима Лаврина, который же детина ещо летъ своихъ не маеть, только ему десять годъ.

Ино мы, того досмотревши, тую речъ есмо на той мерѣ постановили: коли бы Матей детей не мѣлъ, тогды бы могла быти жона Петрова Кгеложева къ тому близкага; а коли въ Матѣга дети, тогды къ тому именью его ништо не близкий, только дети его. И въ томъ есмо пана Ѳедька Святош⁸ и сына Матеѣва Лаврина правого нашли; и вжо Петровой жонѣ, сестрѣ Матеѣве, къ именью Матеѣву и брати его дела ни которого нетъ, и ни в-во што ся вступати, ани правовати⁵ ш томъ съ ними не маеть. А при томъ былъ городничий Городен-

ский панъ Ѳедько Гавриловичъ, а князь Тимоѣей Ивановичъ Пузына. Писанъ 8 Слониме, априля 6 день, индик[т]ъ 7.

71.—1519, 6 апрѣля. Передача дѣла Новгородскаго боярина Ленька Петрашевича съ Ѳедоромъ Михайловичемъ Святошею объ имѣніи на любовный судъ, вмѣстѣ съ условнымъ рѣшеніемъ.

«(об. л. 37) Я, Янъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дела. Стогали передъ нами шчивисто, жаловалъ намъ ботаринъ Новгородскаго повѣта Ленько Петрашевичъ на пана Ѳедька Михайловича Святош⁸ тымъ шбычаемъ: ижь бы шнъ въ него пошнималъ земли, наима Матеѣвскии а Гридьковскии, которые жъ въ него въ пѣнязехъ, а тыхъ пѣнязей ему⁶ платити не хочеть.

А панъ Ѳедько Святоша повѣдилъ: котори е⁷ дей га земли въ тебѣ пошкупалъ, ты е и держ⁸; а которыхъ га не шкупалъ, на што ты листы въ себе повѣдаешъ, положи тыи листы: естли право скажетъ мнѣ тобѣ на ты е листы пѣнязи платити, и га тобѣ пѣнязи буду платити; бо мнѣ шчичъ того именья не кажетъ тыхъ пѣнязей тобѣ платити, и хочеть къ тымъ листомъ мовити.

А потомъ взяли собѣ передъ нами зъ шбу сторонъ судьею князя Ѳедора Ивановича Ярославича.

Прото какъ князь Ѳедоръ его милость рокъ имъ положитъ, и ихъ шбошлетъ, и тамъ выедеть, такъ шни мають зъ шб⁸ сторонъ передъ нимъ стати, и маеть Ленько листы свои положити передъ нимъ на земли Матеѣвскии и

¹ Срвн. ниже, документъ № 72. ² Здѣсь слогъ *ви* вписанъ надъ строкою. ³ Здѣсь *и* дописано надъ строкою. ⁴ Здѣсь слогъ *тыи* дописанъ на полѣ. ⁵ Въ подл.: «прововати». ⁶ Это слово вписано надъ строкою. ⁷ Здѣсь *и* поправлено изъ *о*.

Гридьковскиѣ, которымъ обычаемъ тыѣ земли въ него въ пѣнязахъ; и тыѣ светки, которыѣ въ листехъ єго будутъ написаны, масть также передъ єго милостью всихъ поставити. Если тыи светки вси посвѣтчатъ, штожь при томъ были и того добре зведоми и вчима своими видели, какъ Ленько тыѣ пѣнязи Матею а Гридьку давалъ, тогда масть панъ Оедько Святоша тыѣ пѣнязи, подлугъ листовъ и подлугъ сведоцтва, єму заплатити, а земли вси Матеєвскіи и Гридьковскіи къ своєй рѣцѣ мѣти. А если светковъ тыхъ, которыѣ въ листехъ написаны, тамъ на земли передъ княземъ Оедоромъ Ленко не поставитъ, а хотя и стануть, а будутъ светчити, штожь при томъ не были, и того добре не сведоми и вчима своими не¹ видели, какъ Ленько Матею а Гридьку пѣнязи давалъ, (л. 38) а хотя бы одинъ² съ нихъ не въодно слово посвѣтчиль, тогда тыѣ листы мають подраны³ быти, а панъ Оедько Святоша земли вси, Матеєвскіи а Гридьковскиѣ, масть къ своєй рѣцѣ мети, а Ленькѣ не масть жадного пѣнязя платити, и тыѣ пѣнязи три копы грошей, што єму былъ початку Оедько Святоша далъ, масть єму Ленько вернути. При томъ были: панъ Оедько Гавриловичъ, городничій Городенскій, а князь Тимоѣей Ивановичъ Пузына. Писанъ Ѹ Слониме, априля 6 день, индик[т]ъ 7.

72⁴. — 1519, 15 апрѣля. Рѣшеніе по жалобѣ Оедора Михайловича Святоши на королевскаго дворянина Яна Стецковича и на боярина Петра Геложиса (Петрика

Геложовича) и сына его Шимка о нападеніи на опекуное имѣніе.

И, Инъ Миколаєвичъ Радивиловича, маршалокъ земскій, староста Дорогицкій и Слонимскій. Смотрели єсмо того дела. Стояли передъ нами вчивисте, жаловалъ намъ панъ Оедько Михайловичъ Св[я]тоша на дворянина господарьскаго на Яна Стецковича а на боярина нашего Петрыка Кгеложавича и на сына єго Шимка тымъ обычаемъ: Ѹзєхавши на именье моє, котороє Ѹ шпеце и въ пѣнязахъ ма-мъ боярина господарьскаго Лаврина Матеєвича, модно квалтомъ в-ыменье ся Ѹвязали, и грабежи поделали, жита и иншии многіи речи побравши, замки поѸбывавши, и весь ми домъ спустошили и выграбили, и ничего въ домѣ не вставивши, все на конецъ пусто вчинили, и намѣстника збивши, прочъ поєхали.

И мы спытали Яна а Петрыка⁵ и сына єго Шимка: што къ тому Ѹпоръ масте?

Ино Инъ мовиль передъ нами: га ся въ тоє именье не ввязывалъ, и грабежовъ и иншихъ шкодъ ни которыхъ єсми не чинилъ. Нижли правда єсть, приєхалъ былъ єсми зъ листомъ господарьскимъ до Лаврина Матеєвича съ Петрыковы рѣки дельчимъ ш именье жоны єго; и га до именья пана Светошина приєхалъ, и єго самого не зосталъ, и поєхалъ зъ двора прочъ, а ихъ єсми въ тоє именье не ввязывалъ: безъ мене вни въ тоє именье ся Ѹвязывали, а га въ єго дворе ни чога⁶ не бралъ, и шкоды єсми жадноє не чинилъ.

И панъ Оедько Св[я]тоша || (об. л. 38) мовиль: будешъ ты зъ двора моєго

¹ Это отрицаніе вписано послѣ. ² Это слово «одинъ» поправлено изъ «они». ³ Здѣсь р вставлено послѣ, а сперва было «поданы». ⁴ Срвн. выше, документъ № 70, и ниже, документъ № 76. ⁵ Въ подл. описки: «Петрыка». ⁶ Въ подл.: «чиго».

медь пресного кадци а бочки пшеници не взялъ, готовъ есми до пана Ина Петровича со ста рублевъ грошей.

И Ианъ Стецковичъ къ тому рекъ: дали дей тотъ медь мнѣ и пшеницъ Петрыкъ Кгеложевичъ и съ сыномъ своимъ Шимкомъ.

И Петрыкъ и съ сыномъ своимъ Шимкомъ рекли передъ нами: мы сами въ тоѣ именѣ своєю волею не въвязывались, нижли ты насъ въ тоѣ именѣ въвязалъ и, ключи ѿнемши въ тивуна, намъ подалъ, и што еси хотель, то самъ бралъ и намъ давалъ, и тотъ медь и пшеницу самъ бралъ.

И Ианъ подалъ светки: богарина господарьского Богдана¹ Андреѣвича, складчич[а] Новгородского повѣтъ, а другого богарина пана Кгаштовтова Гриня Бобровича, слепца, на томъ, ижъ ихъ не въвязывалъ, и домъ имъ не давалъ, и своєю волею зъ домъ ни чого² не бралъ, и шкодъ ни которыхъ не чинилъ.

И Петрыкъ и съ сыномъ своимъ Шимкомъ того Гриня приняли и послалися до него: естли шнъ посветчить, ижъ Ианъ моцне Петрыка и сына его Шимка въ тоѣ именѣ въвязалъ и, ключи ѿнемши въ тивуна, имъ подалъ, и въ дому будетъ ли што бралъ и шкодъ которую вчинилъ, тогда шнъ въ томъ виненъ будетъ.

И мы казали Иану того светка своѣго самому передъ нами поставити.

И шнъ того светка своѣго на тотъ рокъ передъ нами поставилъ.

И тотъ светокъ светчилъ тымъ обычаемъ: га дей того не видялъ, што бы Ианъ Петрыка а сына его Шимка въ дворъ пана Св[я]тошинъ въвязывалъ, а любо бы ключи ѿнемши во врьдника

пана Св[я]тошина, имъ³ подалъ; нижли есми пришлоъ на дворъ, а Ианъ Стецковичъ седить въ светлицу, а съ нимъ Петрыкъ Кгеложа а сынъ его Шимко; и почалъ передо мною намѣстникъ пана Св[я]тошинъ зъ людми сторонними Иану говорити: «чи ты въ дворъ пана моѣго Петрыка и сына его Шимка въвязываешъ, и мене зъ двора выгоняешъ»? И Ианъ ѿказалъ: «га ихъ въ дворъ пана твоѣго не въвязываю, ани тебѣ выгоняю; вѣдаеть тотъ, хто тебе выгоняеть и въвязывается». И Шимко, сынъ Петрыковъ, ѿказалъ: «га въ тотъ дворъ самъ въвязываюся, и тебе жону⁴ вонъ: бо то дворъ не пана твоего,— нашъ!» И вдарилъ дей пана Светошина слугъ по челюсти. И шнъ ѿ него побегъ прочъ.

И мы, того досмотревши, || (л. 39) Ина Стецковича, подлугъ того св[ѣ]тка свидетельства, нашли правого, и пану Оедьку сказали есмо на богарехъ нашихъ, на Петрыкъ Кгеложу а на сыну его Шимку кгвалту дванадцать рублевъ грошей, ижъ шни не слушнымъ а не ряднымъ обычаемъ въ дворъ въехали, и въ дворе шкодъ чинили⁵, и къ чому ся сознають, то мають ему платити, а къ чому ся не будеть знати, и на што панъ Оедько слушный доводъ вчинить, або врьдникъ его на чомъ присягнетъ, то маеть Петрыкъ и сынъ его Шимко⁶ пану Оедьку Св[я]тоши платити. А естли бы Ианъ Стецковичъ, або слуги его, або хто кольвекъ съ того именья пана Св[я]тошина што бралъ будетъ, мають шни, того ся доведавши, правомъ на нихъ искати, и на комъ тыхъ шкодъ зыщеть, мають имъ тыи помогати платити въ туюжъ суму, што тыи богаре наши пану Св[я]тоши платити

¹ Въ подл.: «Багдана» ² «чиго». ³ Это слово вписано послѣ. ⁴ т. е. «жену» = гоню.
⁵ Въ подл.: «чинити» ⁶ «Шимка».

будуть. И на то дали есмо пану Оедь-
ку Св[я]тоши сесь нашъ листъ судовой
зъ нашою печатью. Писанъ 8 Слониме,
априль 15 день, индик[т]ъ 7.

73.—1519, 16 мая. Назначеніе дня
для разбора дѣла Ивашки Есмановича
съ королевскими людьми Демидковцами о
спорномъ полѣ.

Есманово дело.

И, Янъ Николаевичъ, маршалокъ
земский, староста Дорогицкий и Сло-
нимский. Которое ся право точить
Ивашку Есмановичу зъ людьми госпо-
дарскими, наймя зъ Дѣмидковцы, ш
поле,—ино мы имъ положили рокъ то-
мъ праву, подъ страченемъ права,
на день св[я]тоѣ Пятницы прийдѣчое,
которое жъ [свято] маеть быти индикта
шсмого: на тотъ рокъ Ивашко Есман-
овичъ маеть своѣго судью, Трызнь, по-
ставить, а Демидковцы своѣго судью,
Богѣша, кромъ хоробы и службы го-
сподарскоѣ. Писанъ 8 Слониме, май
16 день.

74.—1519, 16 мая. Назначеніе дня
для разбора дѣла Ивашки Есмановича
съ Войтеховою Нарбутовича о побояхъ и
головщинѣ за двухъ челоѣкъ.

(об. л. 39) И, Янъ Николаевичъ,
маршалокъ земский, староста Дорогиц-
кий и Слонимский. Жаловаль намъ Иваш-
ко Есмановичъ на паню Войтеховѣю
Нарбутовича ш грабежи свои и ш го-
ловщинѣ двухъ чѣлвковъ своихъ, и тежъ
ш бои иншихъ людей тымъ шбычаемъ:
вжо дей есми двема позвы вашеѣ мило-
сти ку праву еѣ милость позываль; ино

шва не хотела передъ вашою милостью
статѣ.

Ино намес[т]никъ панеѣ Войтеховоѣ
Нарбутовича Порецкий Ивашко про-
силъ насъ ѿ панеѣ еѣ милости, абых-
мо рокъ еѣ милости и зъ Ивашкомъ
Есмановичомъ въ той речи, ш которой
шнѣ жаловаль, положили въ сюю неде-
лю прийдѣчую.

И мы имъ на тотъ день недельный
пришлый—рокъ дали; а естли бы па-
ни Войтеховага на тотъ рокъ не стала,
тогда мы маемъ Ивашку служебника
нашого дати, передъ которымъ шнѣ
маеть за своѣ забрати. Писанъ 8 Сло-
нимѣ, мая 16 день.

75¹.—1519, 16 мая. Запись предва-
рительнаго постановленія по дѣлу бояръ
королевскихъ Лаврина Соколовскаго и
Шимка Простивиловича о спорной землѣ.

И, Янъ Николаевичъ, маршалокъ
земский, староста Дорогицкий и Сло-
нимский. Што есмо положили были бога-
ромъ господарскимъ Лавринѣ Соко-
ловскомъ а Шимку Прости[ви]ловичѣ
рокъ ш землю ездоки вести—по Вели-
цедни 8 четырехъ неделяхъ, ино билъ
намъ чоломъ Шимко, абыхмо тому
правѣ рокъ на шсень ѿложили, для
недостатку еѣго, ижъ не маеть чимъ
копы поднати.

И мы тотъ рокъ ѿложили до шсени,
и казали есмо Шимку Соколовскому
шраву платити, або ² тоѣ земли ему по-
стѣпилъ, ш которѣю жъ мели право ве-
сти, до права.

И Шимко тоѣ земли Соколовскому
постушилъ: маеть Соколовский тѣю зе-
млю держати до права, а Шимко маеть
тоѣ земли подъ нимъ искати правомъ,

¹ Срвн. ниже, документъ № 84. ² Въ текстѣ стоитъ «абы», и не зачеркнуто, а
сверху поправка: «або».

коли того часъ будетъ. Писанъ 8 Слонимѣ, мая 16 день.

76¹. — (безъ даты). Рѣшеніе по жалобѣ боярина Петра Геложиса (Петрика Геложа) на Яна Стецковича объ убыткахъ.

А за тымъ жаловалъ намъ Петрыкъ Кгеложисъ на Яна Стецковича, штожь дей шнѣ некоторыи речи въ дому пана Св[я]тошине бралъ, а слуга єго Иванко продавалъ.

Ино мы Яну Стецковичу казали того слугу своєго передъ нами поставити въ субботу Вербную, подъ страченьємъ права: нехай Петрыкъ Кгеложисъ и сынъ єго Шимко съ ними передъ нами мовять. А єсли того слуги своєго Янъ Стецковичъ передъ нами въ субботу не поставитъ, шнѣ будетъ посполе съ ними квалтъ и шкodu пану Св[я]тоши платити.

И Янъ на тотъ рокъ того слуги своєго передъ нами не поставилъ. Нижли на завтрає въ неделю Вербную самъ передъ нами сталъ и шбѣтавалъ намъ, ижь тотъ слуга съ нимъ єсть.

И мы въ неделю, для св[я]та, не смотрели, и казали єсмо, ижь бы шнѣ на завтрає въ понеделокъ² того слугу своєго передъ нами поставилъ.

И шнѣ и на тотъ рокъ передъ нами не сталъ и того слуги своєго не поставилъ, и зєхалъ прочь.

И мы єго знашли винного, и казали єсмо єму того квалту и шкодъ и грабежовъ половицу богарину нашему Петрыку Кгеложу помогати платити.

77.—1519, 26 мая. Запись сдѣлки Николая Николаевича Ильинича съ Городенскими Евреями, Исакомъ и Лазаремъ,

которые получили отъ Ильинича за долгъ имѣніе Ивачевичи.

|| (л. 40) Я, Янъ Миколаєвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский.

Тыми часы господарь король єго милость писалъ до мене, ижь жаловали єго милости Жидовя Городенский Исакъ и Лазарь на пана Миколаа Миколаєвича Ильинича, штожь имъ zostалъ виненъ некоторою сѣмою пѣнязей, и не хочеть имъ того платити. И пишеть єго милость господарь до мене, абыхъ казалъ пану Миколаю тыи пѣнязи имъ заплатити; а єсли бы не хотель платити, абыхъ ємъ казалъ передъ собою стати.

И га писалъ ш томъ до пана Миколаа, абы имъ тѣю сѣму пенязей, чимъ будетъ виненъ, заплатилъ; а єсли бы не хотель платити, абы передо мною сталъ.

И шнѣ, не вступаючи передъ мене съ тыми Жиды ш тотъ долгъ свой 8 право, переєдналъ ихъ за весь долгъ четырьма сты копами грошей, и записалъ имъ тую сѣму пѣнязей на имѣнни своємъ, на имя на Ивачевичохъ, короє жъ шнѣ перво заставилъ пану Александръ Солтановичу 8 сту копахъ грошей на рокъ до Великодня, приидчого св[я]та: а какъ тотъ рокъ приидеть, тыи Жиды мають пану Александръ сто копъ ѿложити, а тотъ дворъ єго Ивачевичи мають шни въ пяти сотъ копахъ держати. И листъ свой вызнанный на то имъ далъ, какъ же панъ Миколай ш томъ и до мене писалъ въ листе своємъ, штожь ихъ четырьма сты копами переєдналъ.

И га тотъ єго листъ до мене писанный имъ ѿдалъ. Писанъ 8 Слониме, май 26 день, индик[т]ъ 7.

¹ Срвн. выше, документъ № 72. ² Это слово поправлено; сперва было «неделю».

78.—(безъ даты). Объявленіе Новгородскаго королевскаго боярина Ждана Ивановича, что онъ явился въ судъ, а позвавшій его Мартинъ Петьковичъ не явился.

|| (об. л. 40) И, Янъ Миколаевичъ, маршалокъ земскій. Объявлялъ намъ ботаринъ господарскій Новгородскаго повѣта Жданъ Ивановичъ ш томъ, штожь панъ Мартинъ Петьковичъ двема позвы нашими позвалъ его передъ насъ ку праву на сесъ понеделокъ, на шстой недели по Вѣлицедни. И тыи онъ позвы наши на тотъ рокъ передъ нами указывалъ, нежли самъ панъ Мартинъ на тотъ рокъ передъ нами не сталъ.

79.—1519, 1 іюня. Рѣшеніе по жалобѣ Ивашки Есмановича на королевскаго боярина Мацка Тальковича о невозвращенныхъ пяти лошадахъ.

И, Янъ Миколаевичъ, маршалокъ земскій, староста Дорогицкий и Слонимскій. Жаловалъ намъ Ивашко Есмановичъ¹ на ботарина господарскаго на Мацка Тальковича² тымъ обычаемъ: взялъ въ мѣне³ на рѣкоѣмство пять коней людей пани Войтеховоѣ, и мѣлъ ъ двухъ неделяхъ мнѣ⁴ зъ намѣстникомъ пани Войтеховоѣ право звести; а га дей ѿ того часу Мацку ш то ся вспоминалъ, и онъ права не звелъ, ани тыхъ клячь ѿдалъ, чомужь вжо два годы сѣтъ⁵.

И въ томъ слался Ивашко на свѣтки.

И Мацко Тальковичъ⁶ мовиль: га тыи кони на порѣку взялъ въ тебе, але не на рокъ.

И въ томъ на тыхъ свѣткѣхъ слатися не хотель, нежли припустилъ ему присягнути: «або дей ты дай мнѣ присягнути на томъ».

Ивашко въ томъ припустилъ его къ⁷ присязе.

А потомъ Мацко на томъ присягнути не хотель, и рекъ: «га дей тыи кони даль намѣстнику пани Войтеховоѣ, а такъ не мнѣ жъ ихъ навязывати⁸ томужь намѣстнику».

И мы за тую пять коней присудили Ивашку на Мацку навязки полтретя рубля грошей, а рокъ тымъ пеняземъ—двѣ недели. А сѣтли бы въ тыи двѣ недели того не заплатилъ, и мы кажемъ служебнику нашему моцно на имении его ѿправити. Писанъ после Великодня на шстой недели, въ понеде|| (л. 41) локъ. Писанъ ъ Слонимѣ, июнь 1 день, индик[т]ъ 7.

80.—(безъ даты). Назначеніе срока для разбора взаимныхъ неудовольствій между людьми князя Семена Богдановича Одинцевича и князя Тимоѣя Пузины.

Жаловалъ намъ князь Семень Богдановичъ Одинцевича на князя Тимоѣя Пузыну: штожь дей онъ, переѣзжая по дорогамъ, слугъ и мещанъ и людей моихъ бѣтъ и грабить.

А князь Тимоѣей мовиль: га тежь маю ѿ твоихъ людей многии кривды.

Ино мы положили имъ рокъ—ѿ Божьего Вступенья въ небо въ чотырехъ недѣляхъ маѣтъ князь Семень на тотъ рокъ сѣхати [сѣ] судытами своими до двора князя Тимоѣева, и тамъ мають⁹ зъ шбу сторонъ на людей своихъ справедливость дати.

¹ Послѣ сего не у мѣста написано и зачеркнуто: «тымъ обычаемъ». ² Въ подл. описка: «Дальковича». Срвн. ниже. ³ Переправлено изъ «него». ⁴ Переправлено изъ «ему». ⁵ Это слово вписано послѣ. ⁶ Здѣсь Т поправлено изъ Д. ⁷ Этотъ предлогъ вписанъ послѣ, а сперва онъ стоялъ не у мѣста, передъ «его», и потому въ подл. зачеркнуто. ⁸ Въ подл. описка: «невязывати». ⁹ Переправлено изъ «маеть».

81.—1519. Постановленіе по дѣлу королевскаго дворянина Ивашка Есмановича и королевскихъ людей Сунковскаго и Малетицкаго десятковъ на Анну Войтеховую Нарбутовича о свободномъ входѣ въ королевскіе ловы и пуцу.

И, Ианъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земскій, староста Дорогицкій и Слонимскій. Смотрели єсмо того дѣла. Стоѣли передъ нами шчивисто, жаловалъ намъ дворянинъ господарскій Ивашко Есмановичъ а люди господарскіи, десятокъ Сунковскій а Малетицкій, на паню Войтеховую Нарбутовича паню Ганну тымъ шбычаємъ: гдѣ пуща и ловы господарскіи, а входы и сеножати и дерево наше бортное, гдѣ намъ здавна вольно дерево на будованье хоромъ и дрова брати съ тоѣ пуци, сеѣ зимы прошлоѣ люди господарскіи и мои люди, по который га входъ дерева и дрова берѣ здавна съ упокоємъ, какъ ми господарь єго милость далъ люди Сунковского десятка,—ино намѣстникъ Порецкій панеє Войтеховеє Ивашко зъ людьми, посланьемъ панеє своеє, перенемши люди мои на дорозѣ, какъ шни дрова везли съ пуци, людей моихъ побили, а иншихъ пугами били, три головщины вчинили тамъ же, а семи шхромилы, а тридцати члѣвковъ били, а тридцати коней а сорокъ воловъ взяли, а къ тому сермяги, кожоухи и топоры побрали.

Ино пани Войтеховаа присылала сына своего къ тому праву, пана Миколаа.

И панъ Миколай мовилъ передъ нами: пани matka моя знаєща къ тому, ижъ казала Есмановы кони въ пуци своєй побрати и люди бити, бо дей то пуца наша шчизнаа; а тамъ людемъ

господарскимъ и Есмановымъ людемъ не было вольно николи дерева и дровъ брати, нежли дерево бортное и сеножати людемъ господарскимъ и єго—того мы не забороняємъ и теперь.

И Ивашко Есмановичъ зъ людьми господарскими ставили передъ нами шапки на томъ, ижъ передъ тымъ съ упокоємъ въ тую пуцѣ вѣжчивали, какъ єму и достали тыи люди господарскіи. И мовили передъ нами: мы здавна въ тую пуцѣ вольность мевали, дерево и дрова бирали, бо то пуца господарскаа.

И панъ Миколай мовилъ передъ нами: мы маємъ листъ господарскій судовый, ижъ тую пуцѣ єго милость шцѣ моєму присудилъ.

||**(об. л. 41)** А передо мною того листа на тотъ часъ не покладалъ.

А Ивашко Есмановичъ покладалъ передъ нами листъ, который¹ господарь єго милость до пани Войтеховеє єму далъ, абы въ тую пуцѣ не забороняла єму вѣжчати. Тотъ шнъ листъ передъ нами покладалъ.

Мы, выслухавши того листа господарского, вчинили межи ними: што ся тычетъ вѣздѣ въ тую пуцѣ, тымъ шбычаємъ сказали єсмо: Ивашко Есмановичъ и люди єго, и тежъ люди господарскіи Сунковци а Малетичане, и тудежъ пани Войтеховаа и люди єє милости мають съ тоѣ пуци дрова брати съ трехъ сторонъ, безъ забороны, до права, а на будованье хоромъ дерева не мають ништо зъ нихъ съ тоѣ пуци брати, а ни кому не довати, ани продовати, поки къ той пуци судьи выѣдутъ. А хто бы съ того выступилъ, тотъ маєтъ заплатити господарю єго милости сто рублевъ грошей, а намъ, маршалку земскому, тридцать рублевъ

¹ Въ подл. ошибка: «въ котормъ».

грошей. А естли бы хто кого рѣшилъ въ той пущи, дрова беручи, тотъ масть той сторонѣ дванадцать рублевъ грошей заплатити.

И потомъ мовиль передъ нами панъ Миколай: што Есманъ поведаетъ передъ вашою милостью, ижъ бы такъ много грабежовъ побрано, ино, ваша милость, рачьте намѣстника панеѣ спытати.

И намѣстникъ панеѣ Ивашко повѣдиль передъ нами: ижъ въ людей его взято коней адиннадцать, а вола, а сермяги три; и то дей есми Ѵ-в[ъ] дворъ панеѣ еѣ милости далъ; а шнъ дей и люди его тежъ многи грабежи людемъ панеѣ починили.

И Ивашко [Есмановичъ] мовиль передъ нами: люди мои готовы на томъ присягнути, въ кого што взято, на тридцати конехъ а на сороку воловъ и на иншихъ грабежохъ; а га и люди мои ничего грабежовъ паней не чинили.

И мы сказали межи ними подъ тою мерою: которые грабежи пани Войтехова казала Ивашку Есмановичу починити, тыи грабежи казали есмо поѡдавати безъ навязки. А што ся дотычетъ такъ многихъ грабежовъ, къ чому ся намѣстникъ пани Войтеховеѣ не знаеть, а люди его хотятъ присягнути, мы кажемъ того досмотрети, высадивши на то судьи, естли бы въ людей Есмановыхъ кони и животины такъ много¹ въ домехъ было, мають вчинити на то слушный доводъ: и естли бы тежъ тамъ, какъ съ тоѣ пущи люди его дрова везли, коней и животины только побрано, тако Есманъ выше менилъ, и кому будетъ годно людемъ его на тыхъ грабежохъ присягати, и на чомъ присягнуть, то масть имъ плачоно быти. А што ся

дотычетъ грабежовъ, которые починилъ Ивашко намѣстникъ пани Войтеховеѣ, посланъемъ панеѣ своеѣ, Ивашку Есмановичу, мы, водлугъ суда нашего, рокъ первый положили въ сесь понеделокъ по святомъ Петрѣ, котороѣ свято было индикта семого: масть панъ Миколай тыи грабежи ему поѡдавати, къ чому ся тотъ намѣстникъ ихъ зналъ, шдиннадцать коней, а вола, а три сермяги; а естли бы на тотъ рокъ, подле сказаныа нашего, тыхъ грабежовъ Ивашку Есмановичу не поѡдавалъ, и тежъ ку праву врядникъ его ш тыи грабежи вышписаныи, къ чому ся не зналъ, не сталъ, мы ему маемъ дати вижа нашего, передъ которымъ шнъ, водлугъ суда нашего, масть за своѣ на имении ихъ взяти.

Ино Ивашко Есмановичъ на тотъ рокъ передъ нами сталъ, и люди свои становилъ ку шпытыванью светковъ и тежъ ку присязе, естли бы только было коней, быдла въ домехъ людей Есмановыхъ, и што въ нихъ побралъ Ивашко, намѣстникъ пани Войтеховеѣ.

Ино и на тотъ рокъ панъ Миколай не сталъ.

Ино мы пану Миколаю положили дрѹгий рокъ—ѡ того понеделка въ дрѹгий понеделокъ—ку слуханью тыхъ светковъ свидетельства, естли бы только было коней и животины Ѵ домехъ людей Есмановыхъ. Паклижъ бы панъ Миколай и на тотъ рокъ передъ нами не сталъ, мы вже чересъ тоѣ не маемъ тыхъ светковъ шпытывати, лечъ на чомъ люди Есмановы присягнуть, то масть имъ плачоно быти з-ыменыа ихъ. А при насъ были: князь Андрѣй Михайловичъ Санкгушковича, а князь Иванъ Полубенский, а князь Тимоѣей Пузына, а панъ Миколай Шастакъ.

¹ Это слово вписано надъ строкою.

82.—1519, 3 июня. Рѣшеніе по дѣлу князя Андрея Михайловича Сангушковича съ княземъ Тимошеемъ Пузиной объ убыткахъ, присужденныхъ любовными судьями съ людей князя Пузины Щекотовичей.

|| (л. 42) И, Иаъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дела. Стоали передъ нами шчивисто, жаловалъ намъ князь Андрей Михайловичъ Сангушковича на князя Тимооеа Пузынѣ тымъ шобычаемъ: намѣстникъ мой Андрейко, посполъ зъ его намѣстникомъ зъ Глядкоу, а къ томѣ зъ моѣе руки былъ судью Миколай Тупикъ, а зъ его руки Севрюкъ, и присудили ми квалтѣ на людехъ его, наима на Щекотовичохъ, на Савце и на брате его; и коли тыи намѣстники наши, безъ тыхъ сторонныхъ судей, шказывали намъ тотъ судъ свой, намѣстникъ мой Андрейко повѣдилъ, ижъ мнѣ присудили на людехъ его квалтѣ дванадцать¹ рублевъ грошей, а намѣстникъ князя Тимооеевъ поведилъ², штожъ квалту не судили, нижли только сужено бои и шкоды члвку князя Андреєву Еремею; и въ томъ ся послали до тыхъ судей, до Миколаа Тупика а до Севрюка, и если тыи судьи посветчатъ, ижъ шни въ(sic) квалту мнѣ присудили на тыхъ Щокотовичохъ, тогда намѣстникъ его Глядко мелъ ми десять копъ грошей, а люди его квалтъ заплатити; а пакъ³ ли бы тыи судьи не сознали того, ижъ мнѣ тотъ квалтъ присудили, нижли бои и шкоды людемъ моимъ на его людехъ судили, тогда мой намѣстникъ

Андрейко мелъ ему десять копъ грошей заплатити, а га квалтъ свой мелъ втратити. И на то ми князь Тимооей листъ свой вызнанный далъ, а га ему подъ тоужъ мерою свой листъ далъ.

Который жо листъ князь Андрей передъ нами вказывалъ. Въ томъ листе выписуетъ, какъ князь Андрей передъ нами повѣдилъ.

И мы пытали князя Тимооея⁴: што къ томѣ шпоръ маешъ?

И шнѣ мовилъ передъ нами: га ся къ тому моѣму листу знаю, ижъ ся есми подписалъ; нижли тотъ мой судья Севрюкъ квалту на людехъ моихъ князю Андрею не судилъ, ани ш томъ ми поведилъ, нижли ми поведилъ, ижъ только бои и шкоды людемъ его на моихъ людехъ судили.

И мы казали имъ шбеюхъ тыхъ судей передъ нами поставити.

Тыи судьи Миколай Тупикъ а Севрюкъ светчили передъ нами, ижъ шни присудили за квалтъ князю Андрею на людехъ князя Тимооеевыхъ, наима на Щокотовичохъ, на Савце и на брате его, дванадцать рублевъ грошей, если бы люди князя Андреєвы на то присягу вчинили: «мы пакъ того не⁵ ведаемъ, присягнули ль будутъ, або ни»?

И князь⁶ Андрей повѣдилъ, ижъ люди его присягу на томъ квалтѣ вчинили.

И мы, водлугъ листа вызнаного князя Тимооеєва, и тудежъ водле свидетельства тыхъ судей, нашли есмо князя Андрея въ томъ правого: сказали есмо ему на людехъ князя Тимооеевыхъ, на Щокотовичохъ, за квалтъ дванадцать || (об. л. 42) рублевъ грошей, а на намѣстнику его Глядку десять копъ

¹ Въ этомъ словѣ слогъ *на* вписанъ послѣ, надъ строкою, а сперва было «дванадцать».

² Это слово вписано надъ строкою. ³ Въ подл.: «покъ». ⁴ Въ подл. перепутано: «Митоея». ⁵ Это отрицаніе приписано послѣ, на полѣ. ⁶ Въ подл. описка: «князя».

грошей, водле записанна князя его; и роки есмо три, по шести недель, положили: первый рокъ—по святомъ Петре, въ понеделокъ, другой рокъ—на день Матки Божьей Первоѣ, встаночный рокъ—по Матци Божьей въ шести неделяхъ: въ ты[и] три роки намѣстникъ князя Тимоѣевъ и люди мають тыи пенязи тридцать копъ грошей князю Андрею заплатити. Нижли што дотычеть квалт⁸, половицу пенязми, а половицу шацункомъ мають платити; а если бы въ тыи роки тыхъ пенязей ему не заплатили, мы пошлемъ служебника нашего и кажемъ тыи пѣнязи на намѣстнику и на людехъ его ѡправити. И на то дали есмо ему сесь нашъ листъ судовой зъ нашою печатью. Писанъ Ѹ Слониме, июнь 3 день, индик[т]ь 7*.

83.—1519, 26 июня. Рѣшеніе по двумъ жалобамъ пана Семена Котовича и невѣстки его Михновой на Олехна Гнѣвошевича о двухъ паробкахъ и о житѣ.

||сл. 43) Я, Янъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкый и Слонимский.

I.—Жаловаль намъ панъ Сенько Котовичъ зъ невѣзткою¹ своєю, панею Михновою, на Влехна Гневошевича тымъ обычаемъ: два паробки наши въ себе держитъ, а намъ ихъ поступити не хочеть; а ѡ тыи паробки вжо есмо съ нимъ мели право передъ княземъ Костентиномъ его милостью; и его ми-

лость, съ права своего, казалъ ему тыхъ двухъ паробковъ намъ ѡдати; и ѡнъ и до сихъ часовъ въ себе ихъ дѣржитъ.

И мы спытали Ѹ Алехна: што къ тому ѡпоръ маешъ?

И ѡнъ мовиль передъ нами: маю въ себе ѡдного паробка Яцука, того вамъ ѡдамъ; а што ся дотычеть другого паробка Лихача, которого въ себе маю, того паробка ѡтець нашъ ѡдалъ невѣстцѣ своей Яновой.

И панъ Сенько мовиль къ тому: того паробка ѡтець нашъ ни кому не ѡдалъ.

А свѣдомыя на то не было межи ними.

Нижли Сенько рекъ: нехай тивуны наши, мой и невѣстки моѣ, панѣ Михновоѣ², права поднесутъ, ижъ того паробка ѡтець нашъ ни кому не далъ.

И панъ Влехно къ тому призолилъ.

Мають ѡни сами рокъ положить, на который рокъ мають тивуны присягнути: и е[с]ли тивуны присягнуть, масть Влехно того паробка Лихоча имъ ѡдати и другого паробка.

II.—И тежъ жаловаль намъ панъ Сенька на Влехна: што мнѣ князь его милость присудилъ половицу того жита пожати, котороѣ жъ есть посеено на ѡдномъ поли брата нашего, небожчика, Яновомъ, ѡнъ ми теперь того жита не хочеть дати.

И панъ Влехно самъ ся къ тому призналъ, ижъ князь его милость половицу того пану Сеньку присудилъ.

* Послѣ сего обор. 42-го листа занять самымъ началомъ документа, напечатаннаго выше подъ № 81. Начало это (первое показаніе Ивашки Есмановича, прервано на полусловѣ: «а ктому сермя...») все перечеркнуто; замѣтно по корешку, что продолженіе вырѣзано. Уничтоженный документъ вписанъ выше (№ 81), весьма сжато и другими чернилами. Начало это отличается отъ выше напечатаннаго тѣмъ, что въ оное, тѣчасъ послѣ титула земскаго маршалка, внесено: «А при насъ были...», стоящее въ самомъ концѣ документа № 81. ¹ Въ подл. буквы перепутаны: «невѣзткою». ² Послѣ сего совѣмъ не у мѣста, дважды написано: «тивунъ, тивунъ».

И мы, подле суда князя єго милости и вызнанья єго, велели єсмо на-попы имъ тоє жито съ шбелюхъ сторонѣ передъ вижи ихъ пожати. Писанъ 8 Сло- ниме, июнь 26 день, индик[т]ъ 7.

84¹.—(безъ даты). Запись обязатель- ства между Лавриномъ Соколовскимъ и Шимкомъ Простивилловичемъ.

|| (об. л. 43) И, Инъ Николаєвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогиц- кий и Слонимский. А при насъ были: князь Ѳедоръ Жєславский, а зять нашъ панъ Миколай Миколаєвичъ Кгезкгай- ловича. Штожь подручилъ передъ нами Лавринъ Саколовский ШимкѸ Прости- вилвичу подъ десять рублевъ грошей гредчину и ленъ на старомъ поли, и мовили передъ нами: єсли Саколовский доведеть, ижъ то поле єго закупноє, тогда маєть Саколовский на томъ поли гредчину и ленъ пожати, што Шимко сеєль; а єсли жъ бы Саколовский не довелъ, а то поле Шимково ѿчизноє было, тогда маєть Саколовский намъ подруки десять рублевъ грошей запла- тити.

85.—1519, 11 февраля. Запись сдѣл- ки между служебникомъ Я. Н. Радивила Васиємъ Янковичемъ, у котораго коро- левскій бояринъ Иванъ Глаголь взялъ «святость» и Часословъ.

И, Инъ Николаєвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Сло- нимский. Жаловалъ намъ служебникъ нашъ Васко Инковичъ на боарина господарьского на Ивашка Глоголя тымъ шбычаємъ: штожь взялъ ми святость, кошовала за десять золотыхъ, а книгу Часословъ, за полторы копы грошей.

Ино тотъ служебникъ нашъ Васко, будѸчи въ Ганязи, и безъ росказанья нашего, пограбилъ былъ въ него коня съ седломъ и зъ настилкою за тую свя- тость и книгѸ.

И Глоголь, пришедши передъ насъ, признался къ той святости и книзѣ, и билъ намъ чоломъ, абыхъмо казали Васку того коня єго вернути, а шнъ мель тую святость и книгѸ ємѸ верну- ти; и просилъ въ насъ року, на кото- рый бы часъ мель тую святость и книгѸ вернути.

И мы ємѸ положили рокъ—двана- дцать недель по Велицедни, 8 двѸ не- дѣляхъ, индикта семого: Глоголь маєть на тотъ рокъ ємѸ святость и книгѸ ѿдати; а єсли бы на тотъ рокъ тоє святости лицомъ и книги не вернулъ, тогда маєть ємѸ за святость заплатити десять золотыхъ, а за книгу полторы копы грошей, какъ же самъ передъ нами подъ то поддалъ. Писанъ въ Ганязи, єев[раль] 11 день, индик[т]ъ 7.

86².—1519, 15 июня. Приказъ короля Сигизмунда I земскому маршалку Яну Николаевичу Радивилу по дѣлу королев- скихъ дворянъ Ленъка и Петра Ѳедоро- вичей Сасиновъ со Станиславомъ Щитомъ, который повѣсилъ ихъ брата Степана Ѳедоровича Сасина.

|| (л. 44) Жикгимонтъ.

Маршалку земскому, старосте Доро- гицкому и Слонимскому, пану Яну Миколаєвичу Радивилевича.

Што перво сего, какъ будучи намъ 8 Берестѣи, жаловали намъ дворяне наши Сасинъ а Ленъко а Петръ Ѳе- доровичи на пана Станислава Щита³, ижъ шнъ брата ихъ шбесилъ, и имѣнєє

¹ Срвн. выше, документъ № 75. ² Срвн. выше, документы №№ 50 и 62, и ниже № 87. ³ Въ подл. описки: «Щити».

и статки его вси на себе побралъ, и мы рассказали ѡ томъ межи ними до-смотрети и справедливость тому вчинити нынешнему воєводе Троцкому, державци Мазырскому, пану Шльбрахту Мартиновичу Кваштовтовича а твоѣй милости. И ваша милость того межи ними смотрели, и въ томъ ихъ правыхъ знашли, и присудили имъ за голову того брата ихъ на пане Станиславе сто копъ грошей, а ѡ шкоды, на чомъ бы они присягнули, то онъ мялъ имъ платити. И тотъ есте судъ свой намъ ѡказывали.

Ино потомъ панъ Станиславъ Щитъ повѣдилъ передъ вашою милостью, ижъ бы они неправыи были шляхтичи. И твоѣа милость, зъ розказанья нашего, положилъ имъ ѡбема сторонамъ рокъ, подъ страченъємъ права, передъ собою стати, а Сасиновѣ на тотъ рокъ мели передъ твоєю милостью братью свою шляхтичовъ поставити, и родъ шляхетство своѣ вывести. На который жо дей рокъ они зъ братьєю своєю шляхтою передъ твоєю милостью ся становили, а панъ Станиславъ Щитъ не сталъ.

А што ся дотычетъ шкоды, ино твоѣа милость первой сего положилъ тежъ имъ рокъ, на который панъ Станиславъ мялъ ихъ къ присязе приводити передъ дворяниномъ нашимъ Гришаномъ. И Сасины на тотъ рокъ къ присязе готовы были, и Щитъ ихъ къ присязе вести не хотель, и самъ ся не становилъ. И твоѣа милость други роки см⁸ положилъ къ присязе ихъ приводити. И онъ и на тотъ рокъ къ присязе ихъ не вель. И твоѣа милость казалъ вжо имъ на тотъ другой рокъ присягу вчинити.

И писалъ твоѣа милость, ижъ еси тыхъ шкоды, подле присяги ихъ, осу-

мовалъ сто и тридцать и шемь копъ и полтредцать грошей. И мы первой сего рассказали были тебе въ тыхъ шкодахъ в-ыменьѣ его ѡвязанъѣ имъ дати. И Станиславъ Щитъ именья поступити имъ не хотель.

|| (об. л. 44) И тыми разы они зъ ѡбу сторонъ передъ нами ѡчивисто ѡ томъ мовили. И поведилъ передъ нами панъ Станиславъ, ижъ онъ ѡ шкоды жадного року ѡ твоѣѣ милости не принималъ, и ѡзывался въ томъ до насъ господаря; а и шляхетства дей своѣго передъ твоєю милостью до конца они не доводили; и билъ намъ чоломъ Станиславъ Щитъ, абыхмо казали имъ предся родъ свой шляхотство¹ вывести и ѡ шкоды присягу вчинити.

Протожъ, если будеть онъ тыхъ роковъ ѡ твоѣѣ милости не принималъ, а ѡзывался въ томъ до насъ господаря, и они мають знову на шкодахъ присягу вчинити; паклижъ онъ будеть тии роки принималъ и до насъ въ томъ ся не ѡзывалъ, тогда вжо маеть онъ тии шкоды имъ платити, водле присяги ихъ.

И на то Станиславъ Щитъ взялъ въ насъ съ своѣѣ руки судъєю маршалка нашего, старосту Мельницкого, пана Немиру Грималича. И рокъ есмо имъ тому праву положили—по святомъ Петрѣ [въ] двухъ неделяхъ маеть панъ Станиславъ зз² судъєю своимъ тамъ на тотъ рокъ до твоѣѣ милости приѣхати; а ты[и] дворяне наши мають братью свою шляхтичовъ передъ тобою поставити, и тою братьєю своєю шляхотство своѣ вывести; а твоѣа милость, водле доводу ихъ, маешь тому вжо конецъ вчинити.

А што ся дотычетъ шкоды, Станиславъ на тотъ жо рокъ маеть ихъ къ

¹ Въ подл.: «шляходство». ² Этотъ предлогъ вписанъ послѣ.

присязе привести, и на чомъ ѿниприсягнути, въ томъ ѿнъ масть имъ платенъ быти; паклижъ бы ѿнъ на тотъ рокъ передъ твоєю милостью не сталъ, и судьи своѣго не поставилъ, а ѿни на тотъ рокъ зъ братьєю своєю шляхтоу стануть, и твоѧ бы милость ѿдначъ вжо имъ справедливость въ томъ на конецъ вчинилъ, водле ихъ выводу и права земского, ажъ бы вжо таѧ речъ больши того передъ насъ не приходила; и съ права, што вжо твоѧ милость ѿшкоды межи нихъ найдешъ, тыи шкоды абы твоѧ милость казалъ имъ на немъ ѿправити, або въ котороѣ именъсѣ его, што бы за ихъ стоѧло, ихъ ѿвязати до тыхъ часовъ, поки ся имъ въ томъ ѿ него заплата станеть. Писанъ ѿ Кракове, июнь 15 день, индик[т]ъ 7.

87¹.—1519, 26 июля. Окончательное рѣшеніе по дѣлу Ленька и Петра Ѳедоровичей Сасиновъ съ Станиславомъ Щитомъ, который повѣсилъ ихъ брата Степана.

|| (л. 45) Я, Янъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский, а Юрѣи Ивановичъ Ильничка, староста Берестейский и Лидский, маршалокъ дворный господаря короля его милости. Што первой сего, зъ рассказанъѧ господарьского, на соймѣ прошломъ Берестейскомъ, смотрели сѣмо дворянъ господарьскихъ Сасина а Ленька а Петра Ѳедоровичовъ съ паномъ Станиславомъ Щитомъ, зъ нынешнимъ воєводою Троцкимъ, съ паномъ Шльбрахтомъ Мартиновичомъ Кгаштовтовича ѿ головщину брата ихъ Степана, мы сказали имъ за того брата ихъ голову на пане Щите сто копъ грошей, и господарю его милости тотъ

сѣмо судъ ѿказывали. Его милость господарь тотъ судъ ихъ² листомъ своимъ господарьскимъ потвердилъ, и роки его милость тому положилъ.

И панъ Станиславъ Щитъ, не хотячи имъ тоѣ головщины по рокомъ платити, передъ нами, маршалкомъ земскимъ, ку шляхотствѣ имъ приганилъ. И ѿни ѿчивисте съ нимъ передъ нами мовили и шляхотство своѣ хотячи вывести. Мы имъ рокъ положили—по Велицедни, ѿ чотырехъ неделяхъ, подъ страченъсѣмъ права, родъ свой шляхту поставити. И тыи Сасины на тотъ рокъ передо мною ся становили и родъ свой шляхту ставили, а панъ Станиславъ на тотъ рокъ передъ нами не сталъ, и втекся ѿ томъ до господаря его милости.

И господарь его милость писалъ до менѣ, ижъ ѿни передъ его милостью ѿчивисте мовили. Его милость положилъ имъ рокъ зася передо мною стати—по святомъ Петре, въ двухъ неделяхъ, прошлого свята, и родъ свой шляхту передъ нами поставити; а панъ Станиславъ мялъ на тотъ рокъ передъ нами самъ и съ судьєю своимъ, которого ѿнъ въ господаря его милости взялъ, пана Нѣмирю Грималича, маршалка господаря короля его милости, старосту Мельницкого, стати; а сѣсли бы тыи Сасины передъ нами на тотъ рокъ стали и родъ свой шляхту поставили, а панъ Щитъ не сталъ, и судья его панъ Немиря въ насъ не былъ, господарь его милость пишетъ до мене, абыхъ межи ними справедливость на конецъ вчинилъ.

Ино тыи Сасины на тотъ рокъ передъ нами сами стали и родъ свой шляхту передъ нами || (об. л. 45) становили: дворянина господарьского Ивана Ре-

¹ Срвн. выше, документы №№ 50, 62 и 86. ² Въ подл.: «имъ».

занца, а ботарь Слонимского повѣту, Ивана Свитича а братанича его, Андреа Лазаревича, зъ ихъ родовъ, а Удинца Гринькевича. Уни передь нами визнавали, ижъ тыи Сасины въ роду имъ близкии, кровныи, а хто бы дейкъ намъ мовиль, ради быхмо съ ними мовили; и надто братью свою шляхту на колькосъдесять поставили, и шляхотство свое выводили; и надто присягу вчинити хотели.

Мы тую речъ повели панамъ радамъ господарскимъ. Ихъ милость казали намъ справедливость на конецъ вчинити.

И мы, того досмотревши, тыхъ дворянъ и ботарь господарскихъ вышемененыхъ шпытавши, нашли тыхъ дворянъ господарскихъ Сасиновъ правыхъ, и при чти шляхотства есмо ихъ зоставили, и за голову брата ихъ сказали есмо на пану Станиславу Щиту сто копъ грошей. И въ той головщине его черезъ прошлыи роки панъ Щить имъ не заплатилъ, и въ тыхъ шкодахъ ихъ въ сту копахъ и въ тридцати и въ осми копахъ и въ полтредцати¹ грошахъ казали есмо дворянину господарскому Гришану в-ыменье пана Станиславово Щитово, въ Бадики, ихъ связати, поки шнъ имъ тую головщину и шкоды вышемененыи заплатити. И до господаря его милости есмо ш томъ писали. Писанъ 8 Вильни, июль 26 день, индик[т]ъ 7.

88.—(безъ даты). Рѣшеніе по жалобѣ боярина Ю. Н. Радивила—Буката на Гереноинскую боярыню Просковскую о бѣгломъ человекѣ.

|| (л. 46) Я, Янъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский.

I.—Смотрели есмо того дела. Стояли передь нами шчивисто, жаловалъ намъ ботаринъ пана Юрьевъ Миколаевича, старосты Городеньского, Букать на ботариню нашу Кгереноинскую Просковскую тымъ шбычаемъ: штожь дей есми мель въ себе чѣвка, найми Ясвильца, въ пяти копахъ грошей, и тотъ дей чѣвкъ въ менѣ втекъ, пенязей не шдавши и шкоды починивши; и та его заказалъ по всей волости вашоѣ милости, и тежь Просковской есми мовиль ш того чѣвка; и шна, въ себе его державши, и шправила до зятя своего, а мнѣ не повѣдала; а въ томъ ми ся шкода немалата десть.

И Просковская мовила передь нами: та того чѣвка его до зятя своего не выпровляла, нежли самъ тотъ чѣвкъ до него пришолъ; и какъ тотъ чѣвкъ до зятя моего пришолъ, и шнъ тогдыжь послалъ до него служебника вашоѣ милости Якуба, Жида, повѣдаючи, ижъ тотъ чѣвкъ въ него есть, а которое бы ему до него было дело, и шнъ рекъ: «хочу дей ему того чѣвка въ праве поставити».

И Букать къ тому ся передь нами не зналъ, ижъ бы зять ес до него прислалъ, повѣдаючи, ижъ тотъ чѣвкъ въ него есть.

И Просковская послалася на того служебника нашего Якуба. И Букать тежь послался.

И тотъ служебникъ нашъ повѣдилъ передь нами, ижъ зять Просковскоѣ посылалъ его, поведаючи ему, ижъ тотъ чѣвкъ въ него есть, абы его не искалъ; а которое бы ему до него было дело, и шнъ хотель его въ праве поставити.

И мы, подлугъ того служебника нашего поведанья, нашли есмо Просков-

¹ Въ подл. описки: «полтредцати».

скую въ томъ правую: масть Букать того члвкѣ на зяти еѣ правомъ искати.

II.—И тежъ вспоминала передъ нами Просковската ѡ пятьдесятъ грошей, которага [сума] на тастаменте мужа еѣ на Букате написана.

И Букать къ тымъ пеняземъ призначался.

Мы казали еѣму тыи пенязи пятьдесятъ грошей платити.

89.—(безъ даты). Запись княгини Анны Михайловой на церковь Святаго Спаса въ Деречинѣ.

[(об. л. 46) И, кнѣгия Михайловага Анна, записываю, по своѣмъ небожчику¹ брату, по пану Ицѣку, къ Св[я]тому Спасу ѡ Деречине пону землю Романовскую², а члвкѣ Буневичь, а другой члвкѣ Трида, а третий члвкѣ на шзере Кисель, а четверты[и] члвкѣ Жукъ. А дьякону земля Дашева, а члвкѣ Раць, а другой члвкѣ Юць, а третий члвкѣ Пилипъ. А дьякону копа грошей, а пону копа грошей. А при томъ былъ князь Василей Ѳедоровичь Четвертенский, а братъ еѣго князь Ѳедоръ, а панъ Война Ицковичь. А хто тоѣ порушить, порушь еѣго Богъ, а разсудит[ь]ся съ нами на шномъ свете передъ Милостивымъ Богомъ.

90.—(безъ даты). Вольная, выданная земскимъ маршалкомъ Слонимскому королевскому паробку Мацутѣ, который на свое мѣсто купилъ паробка Войтка Жука.

И, Инъ Миколаевичь, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Билъ намъ чоломъ паробокъ господарьский Слонимский, наима Мацута, абыхмо еѣго зъ неволи выпустили;

а шнъ на своѣ место такого жъ паробка, купивши, далъ въ дворъ господарьский, наима Войтка Жука. И мы на еѣго чоломбитѣ вчинили: зъ неволи зъ двора господарьского выпустили до воли господарьскоѣ, а того паробка Войтка на еѣго место и въ хоромци еѣго всадити еѣсмо казали. А тотъ Мацута не масть нигдѣ индѣ зъ мѣста и волости господарьскоѣ Слонимскоѣ поити и кому иному служити, нежли масть шнъ въ месте, або землю волостную взявши, господарю еѣго милости служити. И на то дали еѣсмо еѣму сесь нашъ листъ, подъ печатью нашою.

91.—1519, 13 ноября. Рѣшеніе по жалобамъ Кревенскаго челѣвка Янка Якутевича и Обельскаго королевскаго челѣвка Гинвила—о самоуправномъ задержаніи имущества.

И, Инъ Миколаевичь, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели еѣсмо того дела, жаловалъ намъ члвкѣ нашъ Кревенский, наима Инко Якутевичь, на члвкѣ господарьского Шбельского, наима на Кгинвила: штожъ дей шнъ, наѣхавши на мене на поли квалтомъ моцно, и побралъ клячи и воли и коровы безвинне и безъ каждого права.

И мы послали намѣстника нашего Бикущского и Кревенского Ина Лярвича до намѣстника Вшпольского и Шбельского до Млечка, абы шнъ тому члвкѣ нашему съ тымъ члвкомъ господарьскимъ Шбельскимъ въ томъ справедливость вчинилъ.

И шнъ, не хотячи [(л. 47) того права передъ собою мети, и прислалъ того члвкѣ Шбельского Кгинвила къ праву до насъ, и съ нимъ прислалъ слугу

¹ Въ подл. описки: «небожчину». ² А потомъ эти два слова поправлены такъ: «земля Романовская».

своего Шенбея, и пристава Шбельского, абыхмо мы сами того межними досмотрели.

Жаловалъ передъ нами тотъ члвкъ нашъ Кревенский Инко на того члвка Шбельского на Квинвила тымъ обычаемъ: штожь дей шнъ, нахавши на мене на поли квалтомъ мощно, и взялъ клячь троѣ, волю двои, а коровъ пять безвинне и безъ жадного права.

И мы спытали Квинвила: што къ тому шпоръ маешъ?

И шнъ передъ нами рекъ: правда естъ, коли дей покрадено въ мене зъ дому два волю, две корове, тридцатеро куровъ, а три шльи бчолъ выдрали; и та дей въ тотъ часъ зъ людьми горячимъ следомъ пришолъ за животиною своею къ дому паробка Кревенского, наима Кгрицелеву, и шнъ дей мене ш дому своего шбилъ и не далъ обыскъ чинити, и надто дей ещо мя збилъ безвинне; ино дей наместникъ Бикушский и Кревенский Инъ присудилъ мнѣ на томъ паробку за мою животиину два рубли грошей, а за бои мои полкопы грошей; и не хотель дей мнѣ въ томъ тотъ паробокъ платенъ быти; и та дей за тыи пенязи, што мнѣ сужено, взялъ въ Инка Якутевича троѣ клячь, двои волю, коровъ пять.

И мы шпытывали наместника нашего, которою то мерою промежку нихъ судилъ?

И шнъ тотъ судъ свой передъ нами шказывалъ тою мерою: штожь де[й] та присудилъ ему на паробку Кревенскомъ на Грицели съ товариши его за тую шкodu его два рубли грошей, а за бои полкопы грошей, и тую полкопы грошей за бои его казалъ есми ему тотъ же часъ заплатити; а на шкoде своей мель дей шнъ присягнути на рокъ; ино

дей тыи паробки на тотъ рокъ ждали его въ костела ажъ за полдень, а потомъ дей вжо по полудни шнъ до костела пришолъ едши и пивши, и викарей а мистръ Дусятский въ тотъ часъ для того ему не дали присягнути; какъ жо есмо и сами викарега¹ и мистра ш томъ шпытывали, и шни также намъ ш томъ повелили; и шнъ дей тогожь дня хавши и въ члвка Кревенского на поли тую животиину побралъ; и потомъ дей та нашолъ его на местечку въ Шбеляхъ, и жаловалъ на него въ тотъ часъ наместнику Вшпольскомъ и Шбельскому Сеньчуку, и шнъ дей казалъ его передъ собою поставити служебнику небожчика пана Станиславу Горману. И Сеньчукъ дей его пыталъ: «чий ты члвкъ»? и шнъ ся поведилъ Шбельский. А потомъ ему рекъ: «ты повѣдаешъ члвкъ Шбельский, а будучи Курстлевский члвкъ; та дей тебе не знаю, накладъ мнѣ еси ни которого не давалъ». И шпытывалъ ш томъ приставовъ и десятниковъ; шни также повелили, ижъ шнъ члвкъ не Шбельский: «и права на тебе не даю, ани за тобою стою». И та дей передъ тымъ наместникомъ и передъ вижомъ его шнялъ на дворе, и передъ нимижъ знашолъ есми въ него въ колите копу и семь грошей и два пенязи, и тыхъ пенязей далъ есми томужъ вижу два гроши; а на немъ кожухъ бораньи а сермяга; и шнъ тогды-жъ, будучи въ мене, тоѣ животины вернулъ члвку Кревенскому шестеро: волю три а коровы три-жъ, а въ шстатце дей тоѣ животины держалъ есми его въ себе две недели; а потомъ дей шнъ втекъ, а затымъ таа животиина члвка Кревенского и до сихъ часовъ въ него гинеть².

¹ Описка: «викорея». ² Въ подл. описка: «чинеть». Конецъ строки, слова на три, тщательно вытерты.

|| (об. л. 47) И тотъ члвкъ Шбельский Кгинвилъ къ тому жаловалъ намъ на намѣстника нашего: ты дей мене поималъ въ Шбелехъ на клетце самъ, безъ вижа, безвинне и безъ жадного права; и што дей еси мелъ пенязей своихъ и товаръ на клетце, то еси все въ мене побралъ.

И наместникъ нашъ мовилъ передъ нами: инялъ дей еси тебе передъ наместникомъ и передъ вижомъ на дворе; а што еси въ тебе взялъ, къ тому ся знаю, а больши того ничего еси въ тебе не бралъ, ани на клетце твоѣй не бывалъ.

И сослалися на томъ до Сеньчука: если бы наместникъ нашъ его безъ вижа инялъ на клетце, або которы пенязи при немъ и товары на клетце его побралъ?

То есмо ѡложили до Сеньчука.

А што ся дотычетъ грабежу члвка нашего, ижъ шнъ не слушнымъ обычаемъ пограбилъ, присудили есмо на немъ члвку нашему Кревенскому штакъ тоѣ животины—клячь троѣ, вольт, коровы две—лицомъ вернути, а навязати за клячу и за вола по полтине грошей, а за корову¹ по пол-копы грошей; але будетъ ли лицомъ мети, тогда зъ навязкою совито платити.

А К[г]инвилу казали есмо на своѣй шкоде предся присягнути.

И шнъ на тотъ рокъ къ присязе сталъ, а паробки наши сами не стали и къ присязе его не повели.

И мы казали тому паробку нашему Грицелю съ товарыши его, подлугъ первого суда наместника нашего Инова, тыи два рубли грошей за шкоды его ему заплатити.

А што ся дотычетъ ш сосланье ихъ до Сеньчука ш поиманье того члвка,

и мы, вжо будучи на соймѣ Ш Вильни передъ людьми сторонними (был[и] Оедоръ Демидовичъ, городничий Лидский, пана Юрьевъ Ивановича Ильинича, маршалка дворного, а Андрей Ивановичъ, ботаринъ егожь милости, Оллипъ Войниловичъ, лавникъ места Виленского), Сеньчука есмо шпытывали, и шнъ тоюжь мерою зналъ, какъ наместникъ нашъ Ианъ передъ нами поведилъ: штожь шнъ инялъ его передъ ними и передъ вижомъ на дворе, а не на клетце, а взялъ въ него въ колите копу и семь грошей и два пенязи, и тыхъже пенязей вижу два гроши далъ, а на немъ кожухъ а сермягу.

И мы, водлугъ того, казали есмо наместнику нашему тыи пенязи а кожухъ и сермягу вернути. А што шнъ поведилъ, бы наместникъ нашъ его на клетце инялъ, а которы пенязи и товары въ него побралъ, водлугъ вызнанья Сеньчукова, въ томъ есмо наместника нашего нашли правого. Писанъ въ Дусятахъ, ноаб[рь] 13 день, индик[т]ъ 8.

92.—1519, 21 июля. Рѣшеніе по двумъ жалобамъ королевскаго боярина Луцка на королевскаго боярина Якуба Юрьевича и его людей—по подозрѣнію въ воровствѣ, и объ угрозахъ.

|| (л. 48) И, Ианъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дѣла.

I.—Стогали передъ нами шчивисто, жаловалъ намъ ботаринъ господарьский Лавринъ Луцикъ на ботарина господарьскаго на Якуба Юрьевича тымъ обычаемъ: покрадены Ш мене статки мои домовыи; ино ми сокъ сочилъ на

¹ Въ подл.: «коровую».

члѣвка єго, на Іанеля Паневича, и га пришоль до двора того члѣвка єго и, не входячи въ домъ, послалъ єсми до него, вижа просячи, передъ которымъ мель єсми домъ єго трести; и шнѣ ми вижа дати не хотель, и самого мя ѿ лица ѿбилъ прочь.

И мы спытали Іакуба: што къ тому ѿпоръ маєшь? И шнѣ мовиль передъ нами: ни знаю, ани вѣдаю; какъ шнѣ до мене не присылалъ вижа просити, такъ єсми въ домъ того члѣвка своєго не былъ, ани єго ѿ лица ѿбивалъ.

И Лущикъ подалъ свѣтки: богарина господарьского Петрашка Андрюшковица, а Мартишеля Сенютовича, а Іакубеля, члѣвка Шаєранкова богарина пана Кгаштотова, на томъ, ижъ передъ нами до него вижа просити посылалъ, и тежъ єго ѿ лица ѿбилъ.

И шнѣ съ тыхъ светковъ ѿбралъ того Іакубеля.

И мы казали Луцику того светка своєго самому передъ нами поставити по святомъ Петре 8 трехъ неделяхъ, 8 середу, 8 Вильни.

И шнѣ на тотъ рокъ самъ передъ нами не сталъ, и того светка своєго не поставилъ.

II.—И тежъ жаловалъ намъ Лущикъ на члѣвка Іакубова, на Станиславца Паневича: єхалъ дей єсми мимо домъ єго, и шнѣ, выскочивши зъ дому своєго, маю мя не прокололъ рогатиною.

И тотъ члѣвкъ мовиль: ни знаю, ани ведаю, ани кололъ єсми тебе.

И Лущикъ подалъ светка—богарина пана Кгаштотова Миклаша Кочановича.

И шнѣ того светка принялъ.

И мы казали того светка поставити на тотъ же рокъ—по святомъ Петре 8 трехъ неделяхъ, 8 середѣ.

И шнѣ самъ не сталъ, и того светка не поставилъ.

И мы въ томъ во всемъ Іакуба и людей єго правыхъ знашли. Писанъ 8 Вильни, июль 21 день, индик[т]ь 7.

93.—1519, 26 мая. Королевскій приказъ Троцкому воеводичу Юрью Григорьевичу Остику, чтобы онъ пожалованныя королевскому дворянину Юсову земли въ Оникштинскомъ повѣтѣ очистилъ отъ построекъ, самовольно возведенныхъ его покойнымъ отцемъ.

«(об. л. 48) Жикгимонтъ.

Пану Юрью Григорьевичу Остиковича, воеводичу Троцкому.

Жаловалъ намъ дворянинъ нашъ Юсий ш томъ, штожъ дали єсмо єму люди и земли 8-въ Шникштенскомъ повѣтѣ,—ино дей штець твой небѣжчикъ панъ Григорей, воевода Троцкий, на той єго земли дворъ и гумно собѣ поставилъ, и паробковъ посадилъ, и ставъ засыпалъ, и єму дей за то казалъ былъ вриднику своєму ѿмену дати; а шнѣ дей ѿмены 8-въ ѿца твоєго за то взяти не хотель; и потомъ дей, вжо по смерти пана воеводы єго милости, какъ єсте межи собою дель мели, шнѣ дей тежъ вамъ ш томъ ся припоминалъ, и вы дей вси три браты злюбовали єму такъ: кому-ль бы ся зъ васъ тоє имѣнє въ дѣлѣ достало, тотъ мель съ тоє єго земли тотъ дворъ и гумно и паробковъ знести доловъ.

И тыми дей разы тоє имѣнє тобѣ ся достало, а ты дей тоє єго земли поступити ємѣ не хочешь.

Протожъ приказѣмъ тебе, ажъ бы єси тотъ дворъ и гумно и паробковъ съ тоє єго земли знесъ доловъ и того ся в[с]єго ємѣ поступилъ конечно: нехай шнѣ тыи люди и земли держитъ со всимъ, подлугъ данины и листу нашего. Паклижъ бы єси того двора и гумна и паробковъ съ тоє єго земли

знести не¹ хотель, вѣдай певъне, ижъ пошлемъ дворянина нашего и кажемъ тотъ дворъ твой и гумно и паробковъ зметати и єго въ тыи земли Ѹвязати. Писанъ Ѹ Краковѣ, маѣ 26 день, индик[т]ь 7. Копоть писарь.

94.—1519, 14 ноября. Рѣшеніе по жалобѣ королевскаго боярина Станька Буйвидовича на пана Юрья Станьковича—о невозвращенныхъ людяхъ.

|| (л. 49) И, Ианъ Миколаєвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели єсмо того дела. Стогали передъ нами шчивисте, жаловалъ намъ ботаринъ господарьский Станько Буйвидовичъ на пана Юрья Станьковича тымъ шбычаємъ: люди дядька єго пана Михайловы Юрьєвича вывели челяди моєє невольное зъ жонами и зъ детьми шсмынадцать головъ; и га жаловалъ Ѱцу вашоє милости, пану Николаю Радивилевичу, воєводе Виленскому; єго милость самъ того межи нами смотрель, и присудилъ єго милость мнѣ за тую челяди(sic), на пане Михайле сорокъ рублевъ и четыре рубли грошей, або челядь мою мелъ штыскавши мнѣ поѰдавати; и панъ Михайло, после того сказанья, переєдналъ мѣне за то, и подалъ ми людей своихъ службу, наима Андрега а Єдка Довнарочовъ, и тыи люди и до сихъ часовъ мнѣ служили; нишли после пана Михайла Ѱнела была въ менѣ тыи люди пани Михайловага, и га зася зыскаль на ней тыи люди свои передъ паномъ Богданомъ Довкгирдовичомъ, а передъ Мишкомъ Вежкгайловичомъ, намѣстникомъ Виленскимъ, а передъ Богушомъ Петковичомъ, а передъ Семеномъ Жабою, зъ навязкою. (Который же шнѣ ихъ листъ судовой на то пе-

редъ нами вказывалъ.) Ино дей панъ Юрьи, нетъ вѣдома—для котороє причины тыхъ людей въ мене Ѱняль.

И мы пытали пана Юрья: што къ тому Ѱпоръ маєшь?

И шнѣ мовиль передъ нами: знаюся къ тому, ижъ єсми Ѹвязался Ѹ тыи люди, бо мога єсть близкость, по дядьку моємъ по пане Михайле спадокъ; а што шнѣ повѣдаєть, абы єго челядь люди пана Михайловы вывели, га тую челядь єго хочу штыскавши єму Ѱдавати.

И мы, тому порозумевши, ижъ панъ Юрьи безправне въ него тыи люди Ѱняль, черезъ право пана Ѱца нашего єго милости, черезъ тыхъ судей вышмененныхъ и листъ ихъ судовой, водле вызнанья єго, сказали єсмо тыи люди Андрега а Єдка Довнарочовъ зася Станьку Буйвидовичу: маєть шнѣ тыи люди держати, поки єму тую челядь панъ Юрьи штыщеть, або єго въ томъ пере[є]днаєть. А што шнѣ Ѱняль тыхъ людей въ него не слушнымъ шбычаємъ и держалъ два годы, сказали єсмо на пане Юрьи за службу Станьку десять копъ грошей навязки, и три роки єсмо тому, по чотыри недели, положили—дванадцать недель, шстаточный рокъ—по Божьємъ Нароженьи, прийдучого свята², въ шести неделяхъ, маєть тую десять копъ грошей панъ Юрьи єму заплатити. Писанъ въ Дусетахъ, ноѣб[рь] 14 день, индик[т]ь 8.

95.—(безъ даты). Постановленіе о вызовѣ свидѣтеля по жалобѣ пана Войтка Невѣровича на пана Николая Александровича о наѣздѣ и насиліи.

|| (об. л. 49) И, Ианъ Миколаєвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогиц-

¹ Это отрицаніе вписано надъ строкою. ² Въ подл. описки: «свѣта».

кий и Слонимский. Смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами шчивисто, жаловалъ намъ панъ Войтко Невѣровичъ на пана Миколата Александровича тымъ шбычаемъ: наехавши на дома людей моихъ мощно квалтомъ, ихъ зграбилъ¹ безвинне, и тыи грабежи и теперь въ себе держить.

И мы спытали пана Миколата: што къ тому шпоръ маешъ?

Шнъ мовиль передъ нами: ни знаю, ани вѣдаю, не грабилъ есми тыхъ людей его; нижли тыи люди винни ми были некоторыми пѣнязми позычными черезъ паручника, и не хотели ми тыхъ пенязей шдати; ино тотъ паручникъ ихъ грабивши мнѣ тыи грабежи подавалъ.

И панъ Войтко мовиль передъ нами: тыхъ людей не грабилъ паручникъ², лечь ты самъ възехавши людей моихъ грабилъ; и на томъ ма-мъ доводъ—светки.

И поставиль³ передъ нами шапку до светковъ.

И панъ Миколай къ тымъ светкомъ [шапку] приставиль.

И панъ Войтко подалъ трехъ ботаръ господарскихъ. И панъ Миколай шбралъ и послался на ботарина господарского на Мартина Станьковича, на томъ, ижъ самъ не наехчалъ на дома людей его и ихъ не грабилъ. И мовиль передъ нами панъ Миколай, абы панъ Войтко самъ того светка своѣго передъ нами поставиль.

И мы рокъ межѣ ними положили передъ нами стати шбема сторонамъ, и светка своѣго панъ Войтко маешъ передъ нами самъ поставити, въ неделю, передъ святою Луцею, приидучого свята, гдѣ мы на тотъ часъ будемъ.

96.—1519, 15 ноября. Назначеніе сроковъ для разбора двухъ жалобъ королевскаго боярина Адама Володковича на королевскаго боярина Павла Совзговскаго о землѣ въ Шепеляхъ и на Овильскаго тивуна Ромейка.

¶(л. 50) И, Инъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский.

I.—Смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами шчивисто, жаловалъ намъ ботаринъ господарский Адамъ Володьковичъ на ботарина господарского Павла Совзговскаго и на жону его: штожь дей дѣржать подъ собою землю мою влостную въ Шепелехъ.

Ино Павелъ передъ нами ничего ш томъ не шповедиль безъ жоны своѣ: бо дей жона есть тотъ часъ въ шести неделяхъ, а шна тоѣ земли шчичка.

И мы положили межѣ ними рокъ—шчивисто мають передъ нами стати—на Громницѣ⁴ Павелъ зъ жоною своѣю, подъ страченемъ права, кромъ хоробы и службы господарскоѣ: тотъ тымъ не тратить; а тежь до кого людей⁵ Павловыхъ Адаму будетъ дело, а кого наима ему выменить, маешъ тыхъ передъ нами поставити къ праву.

II.—И тежь жаловалъ намъ Идамъ (sic) на тивуна его Швильскаго на Ромейка.

И Павелъ злюбиль ему передъ нами на шбочомъ праве того тивуна поставити въ чотырехъ неделяхъ, то есть передъ Божымъ Нароженьемъ въ дву неделяхъ. Писанъ въ Дусетахъ, ногаб[рь] 15 день, индик[т]ъ 8.

97.—1519, 7 октября. Рѣшеніе по жалобѣ панны Варвары Скоповны на бра-

¹ Здѣсь з поправлено изъ и. ² Въ подл. описка: «паручничъ» ³ «пославиль»

⁴ «Грамници». ⁵ Здѣсь слогъ *мо* вписанъ сверху.

та своего пана Петра Скоповича—о дол-
гѣ и самоуправствѣ.

И, Иѣнъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами шчивисте, жаловала намъ панна Барбара Скоповна на брата своего на пана Петра Скоповича тымъ шбычаемъ: который шни платили мнѣ пѣнязи зъ братомъ паномъ Станиславомъ по полтридцати¹ копъ грошей, ино панъ Станиславъ мнѣ свою часть заплатилъ, а шнъ мнѣ пятнадцать копъ заплатилъ, а пати² копъ не хотель платити; и та жаловала на него державци Вилькомирскому пану Юрью Довойновичу; панъ Юрьи его милость сказалъ мнѣ на немъ тую десять копъ грошей, и роки положилъ тымъ пеняземъ; и шнъ передъ паномъ Юрьемъ злюбилъ мнѣ тии пенязи шдати на тотъ рокъ: «а естли быхъ дей не шдалъ тыхъ пенязей, та хочу совито тии пенязи заплатити двадцать копъ». И панъ Юрьи казалъ то въ книги³ свои записати. И коли рокъ пришоль, шнъ мнѣ тыхъ пенязей десяти копъ грошей не шдалъ; и та пану Юрью жаловала на него, и его милость панъ Юрьи, подле суда своего, послалъ служебника своего и казалъ швязати въ тыхъ двадцати копахъ въ три члѣвки его; и шнъ пенязей мнѣ не шдавши, моцно квалтомъ тии люди шняль, и теперь тии люди ему служатъ.

|| (об. л. 50) И мы шпытали пана Петра Скоповича: што къ тому шпоръ маешъ?

И шнъ мовилъ передъ нами: знаюся къ тому, ижъ та виненъ сестрѣ своей десять копъ грошей; и держала шна,

съ суда пана Юрьѣва, три члѣвки мои въ тыхъ пенязехъ десяти копахъ; и та на рокъ тую десять копъ грошей давалъ, и шна не брала; и та тии люди къ себе взялъ; а больши того не судилъ на мне панъ Юрьи ни какихъ пенязей.

И панна Барбара мовила передъ нами: панъ Юрий велель мнѣ тии люди въ двадцати копахъ грошей держати, и ты, мнѣ не шдавши пенязей, въ тии ся люди швязалъ.

И Петръ мовилъ передъ нами: давалъ есми ей тии пенязи, и шна не брала.

И панна Барбара слалася до пана Юрья Довойновича и до книгъ его; и тежъ на томъ, ижъ ей пѣнязей не шдалъ.

И Петръ ся на томъ не хотель послати.

И мы нашли его въ томъ винного, и сказали есмо на немъ панне Барбаре дванадцать рублевъ квалту а двадцать копъ грошей, и тии люди казали есмо въ той двадцати копахъ грошей панне Барбаре держати, поки ей пенязи заплатитъ и за квалтъ есе переєднаеть. Писанъ въ Жомойткахъ, шк[тябрь] 7 день.

98.—1519, 12 октября. Рѣшеніе по жалобѣ панской боярыни Елены Балтроевой Тортиловича на панскаго дьяка Юрья—о самоуправствѣ и безчестьи.

|| (л. 51) И, Иѣнъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дѣла. Стояли передъ нами шчивисто, жаловала намъ богариня брата нашего пана Юрьѣва Миколаѣвича, старосты Го-

¹ Здѣсь слогъ *пол* вписанъ подъ строкою. ² Переправлено изъ «десяти». ³ Въ подл. описки: «книги».

роденского его милости, Балтромѣва Тортиловича Алена на дѣлака Станиславова Скоповича на Юрыа тымъ обычаемъ: приѣхала дей есми до мѣстечка Станиславова Скоповича, до Митова, до костела; и будучи дей мнѣ 8 войта Митовского, тотъ дѣлакъ ѿнялъ въ мнѣ коня мужа моего безвинне, и надто ещо мя збилъ и [з]соромотилъ.

И мы спытали того дѣлака: што къ тому ѿпоръ маешъ?

И онъ мовилъ передъ нами: правда естъ, виненъ мнѣ былъ мужъ ес Балтромѣй копу грошей, и та за тую копу грошей въ нее коня взялъ; и она дей за то почала мнѣ словы мовити и соромотити и неправды задавати; и та дей тыхъ словъ ес не терпячи, за то есми ес вдарилъ.

И Болтрмей передъ нами поведилъ: правда дей естъ, виненъ есми ему былъ коною грошей; нижи онъ маешъ въ тыхъ пѣнязахъ по мнѣ поручника; и чересъ паручника, въ жоны моее коня ѿнялъ, и надто ещо жону мою збилъ, и [з]соромотилъ.

И мы, того досмотревши, водлугъ созванья того дѣлака, ижъ онъ неслучно а не годнымъ обычаемъ, минаючи паручника, коня въ нее ѿнялъ, и надто ещо ес збилъ и зсоромотилъ, присудили есмо на немъ той богарини Балтромѣсовой Алене навязки за безшесте ес двадцать и чотыри рубли грошей. И роки есмо ему два положили, по двадцати недель: маешъ онъ ей ты[и] пѣнязи платити, 8 дванадцати недѣляхъ: до Трехъ Кролевъ—дванадцать рублевъ грошей ей заплатити, а ѿ Трехъ Кролевъ другая дванадцать недель, ѿ Велицедни¹ маешъ другую дванадцать рублевъ грошей ей заплатити, або въ томъ ес переѣднати. А за коня прису-

дили есмо на томъ дѣлаку Балтромѣю три копы грошей, або коня такъ доброго, который стогаъ за три копы грошей, ижъ онъ безправне коня пограбилъ. Писанъ въ Бикушкахъ, ѿк[тябрь] 12 день, индик[т]ъ 8.

99.—1520, 14 января. Рѣшеніе по жалобѣ Вилькомірскаго королевскаго боярина Николая Довгяловича на королевскую боярыню Жохну Станиславовну—о проданной нивѣ.

|| (об. л. 51) И, Ианъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогичский и Слонимский. Смотрѣли есмо того дѣла. Стогали передъ нами шчивисто, жаловалъ намъ богаринъ господарский Вилькомирскаго повета Миколай Довгяловичъ на богариню господарскую на Жохну Станиславовну тымъ обычаемъ: продала мнѣ она съ сыномъ своимъ Мисемъ ниву, подле Шлехновичовъ Вазкиловичовъ, за пять копъ шбель вечне; ино упоминаешъ мнѣ ѿ тую ниву Войтко Петъковичъ, для тое причины, ижъ ему она съ сыномъ своимъ продала все именье свое шбель вечне; а первей они мнѣ тую ниву продали, потомъ пану Войтку именье свое продали.

И мы спытали тое Жохны: што къ тому ѿпоръ маешъ?

И она визнавала передъ нами, штожъ тую ниву первей продала съ сыномъ своимъ тому Миколаю вечне, потомъ Войтку именье свое продали.

Какъ же и листъ купчий тое Жохны Миколай передъ нами вказывалъ. Въ томъ листу стоить, ижъ тую ниву ему вечне продала.

И мы, водлугъ вызванья и листу купчого Миколаева, сказали есмо тому Миколаю тую ниву держати вечне,

¹ Здѣсь второе е переправлено изъ о.

Войтку не надобѣ ся вступати въ тую ниву. Нежли чого Войтко будеть не додалъ пѣнязей той Жохне за тоѣ именьѣ, сказали єсмо Войтку не¹ додати той Жохне пѣнязей, чого будеть та нива стоят[и]. И на то выдали єсмо Войтку и той Жохне єздоки, пана Юрья Станиславовича а намѣстника нашего Жомойтиниского Богдана: они мають шщевовати тую ниву шчивисте передь нами, и того не маѣть Войтко той Жохне пѣнязей додати. Писанъ 8 Вильни, ген[варь] 14 день, индик[т]ъ 8.

100.—1520, 17 января. Назначеніе срока для разбора дѣла Адама Володковича съ Павломъ Совзговскимъ о побояхъ, нанесенныхъ людямъ Володковича.

Панъ єго милость казалъ про память записати. Што маѣть право мѣти Адамъ Володковичъ съ Павломъ и зъ єго жоною ш землю и тежъ ш бои свои [и] людей своихъ, маѣть тотъ Павелъ и [съ] своєю жоною передь нами стати и люди свои поставити, до кого єму дѣло будеть, ш швторка, въ тыйдень; а єсли бы Павелъ и [съ] своєю жоною и зъ людми своими на тотъ рокъ не сталь, тогда право тратитъ. Писанъ 8 Вильни, ген[варь] 17 день.

101.—1520, 17 января. Установленіе «заруки» или «заклада» по жалобѣ королевскаго дворянина Василія Околова на пана Николая Якубовича Щита объ угрозахъ.

|| (л. 52) Пановѣ ихъ милость: князь Инъ, бискупъ Виленский; панъ Миколай Миколаєвичъ, воєвода Виленский, канцлѣръ господаря короля єго милости; панъ Инъ Миколаєвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский; панъ Юрьи Миколаєвичъ, старо-

ста Городенский; панъ Инъ Иновичъ Заберезынский, воєвода Новгородский, державца Меречский и Довговский; панъ Юрьи Ильиничъ, маршалокъ дворный господаря короля єго милости, староста Берестейский, Ковенский и Лидский. Жаловаль передь ихъ милостью шчивисте дворянинъ господарьский Василей Школовъ на пана Миколаа Якубовича Щита тымъ шбычаємъ: маю ш него некоторыи кривды; и єго милость, не вживаючи мене ни которымъ правомъ, шповѣди ми чинити и хочеть ми легкость некоторую вчинити, и на горло моѣ стоить.

И панъ Миколай къ тому ся передь ихъ милостью не призналъ.

И онъ на то доводъ передь ихъ милостью чинилъ.

И панъ Миколай ся не слалъ.

И пановѣ ихъ милость, для безопасности шбразу на здоровьи єго, заручили пану Миколаю, подь двема ста рублями грошей на господаря єго милости, абы ся рукою на него не сегаль, и шповедей не чинилъ; и тежъ Василью Школову приказали ихъ милость, ажъ бы словомъ на него не сегаль, и легкости єму ни котороѣ не чинилъ, подь тымъ жо закладомъ, подь двема ста рублями грошей. А котороѣ бы дело mezi себе мели, нехай бы ся правомъ шбыходили. И казали ихъ милость то въ книги² пану єго милости записати. Писанъ 8 Вильни, ген[варь] 17 день, индик[т]ъ 8.

102.—1520, 17 января. Запись сдѣлки Францишка Мерлича съ паномъ Матвеемъ, охмистровичемъ—о возвращеніи лошади.

И, Инъ Миколаєвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий³ и Сло-

¹ Это отрицаніе вписано послѣ. ² Въ подл. ошибка: «кѣгни». ³ Въ подл.: «Городинций».

нимский. Передъ нами вчивисто злюбилъ Францишко Мерличъ Ѡдати пану Матею вхмистровичу клячу, которую въ члвкѣ его безвинне пограбилъ, во второкъ приидучий, а навязки полтину грошей; а естли бы онъ на тотъ рокъ тоѣ клячи пану Матею не Ѡдалъ, тогда онъ масть казати на немъ Ѡправити зъ децкованьемъ и тежь зъ навязкою, не вбсылаючи зъ листы, такожь самъ передъ нами подъ то поддалъ. При томъ был[и]: панъ Юрьи Немировичъ, панъ Богданъ Довкгирдовичъ, а панъ Мартинъ Мелешковичъ. Писанъ 8 Вильни, ген[варь] 17 день.

103.—1520, 17 января. Рѣшеніе по взаимнымъ жалобамъ: королевскаго дворянина Ѡедора Лопота — о долгѣ, и Городенскаго королевскаго боярина Войтеха Ярославича — о нападеніи на домъ.

|| (об. л. 52) И, Ианъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дарагицкий и Слонимский.

I.—Смотрели есмо того дела. Стоали передъ нами вчивисте, жаловалъ намъ дворянинъ господарьский Ѡедоръ Лопоть на ботарина господарьскаго Городенскаго повѣта на Войтеха Ярославича: виненъ ми двѣ копе и двадцать грошей.

И тотъ Войтехъ передъ нами ся вызналъ, штожь виненъ ему две копе и двадцать грошей; нижли просилъ передъ нами року, на который бы мель ему тыи пенязи заплатити.

И мы ему положили рокъ—двѣ недели: масть ему тыи двѣ копе и двадцать грошей заплатити, то есть передъ запусты приидучими мясными Рускими, за тыйдень.

II.—И потомъ жаловалъ намъ тотъ Войтехъ на Лопота: штожь дей онъ

самъ стоалъ за плотомъ, а слуги его, наѣхавши на домъ мой квалтомъ, жону мою збили и съсоромотили.

И мы спытали Лопота: што къ тому Ѡпоръ маешъ?

И онъ передъ нами ся къ тому не зналъ.

А тотъ Войтехъ доводу на то слушно-го передъ нами не вчинилъ.

И мы нашли въ томъ Ѡедора Лопота правого. Писанъ 8 Вильни, ген[варь] 17 день, индик[т]ъ 8.

104.—1520, 23 января. Постановленіе по жалобѣ Матеевой Михновича на королевскаго дворянина Луку Быковскаго о нападеніи на людей ея и задержаніи ихъ имущества.

И, Ианъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий¹ и Слонимский. Смотрели есмо того дела. Стоали передъ нами вчивисте, жаловала намъ пани Матеѣвага Михновича пани...² на дворянина господарьскаго на Луку Быковскаго тымъ вбывчаемъ: перенемши людей моихъ на добровольной дорозе, самихъ побилъ, и четверо коней въ нихъ пограбилъ безвинне.

И мы спытали Луки: што къ тому Ѡпоръ маешъ?

И онъ мовилъ передъ нами: такъ ся въ себе тага речъ масть: далъ ми панъ Станиславъ Довкгирдовичъ съ пущи своѣе влас[т]ноѣ дрова брати на Щари, и послалъ зъ людьми моими тивуна своѣго. Ино гдѣ тотъ тивунъ завель людей моихъ, тамъ они дрова брали; и какъ тыи люди мои зъ дровы ехали, и сынъ еѣ панъ Миколай, перенемши людей моихъ на добровольной до-

¹ Въ подл. описка: «Дорогицкою». ² Въ подл. оставлено пустое мѣсто для имени.

розе, самихъ побилъ, сермяги поснималъ, и топоры поѡнималъ, и шестеро коней зъ возы въ нихъ взялъ.

Ино панъ Станиславъ Довкгирдовичъ, тутъ жо стоѡчи передъ нами, вызнавалъ тымъ шбы|| (л. 53) чаемъ: котораа дей пуца наша, сумеснаа съ панею Михновою, съ тоѡ пуци межи нами ниhto не маѡтъ стороннимъ людемъ дерева и дровъ давати; нижли га даль ѡму съ пуци своѡ купленое шсобное дровъ брѡти, и тивуна ѡми своѡго послалъ тамъ ѡго завести. Того пакъ не вѡдаю, гдѡ шнѡ будетъ тыѡ дрова бралъ.

И Лука передъ нами мовилъ: хочу то довести, штожь гдѡ тивунъ пана Станиславовъ людей моихъ завелъ, тамъ шни дрова брали.

И пани Михноваа мовила: га того не вѡдаю, которымъ шбычаемъ будетъ сынъ мой Миколай людей твоихъ грабилъ; нижли шнѡ людей моихъ безвинне пограбилъ.

И Лука мовилъ: кони мои, державши девѡть недель, и мнѡ поѡдавѡла; нижли сермягъ¹ и топоровъ не поѡдавѡла, и навязки на кони мои не заплатила; и га за то пограбилъ четверо коней ѡѡ; и га тогдыжь тыи кони давалъ приставу ѡѡ, который съ тыми людми ѡхалъ; и шнѡ не бралъ; потомъ шна присылала до мене зъ людми сторонними слугу своѡго Миколайца; га тому слуге ѡѡ тыи кони давалъ передъ людми добрыми, и шнѡ тыхъ коней въ мене не бралъ.

И почали были въ томъ на свѡтки зъ шбу сторонъ слѡтисѡ.

Потомъ тотъ Лука, шпустивши светки, мовилъ передъ нами: нехай тотъ слуга ѡѡ Миколаѡцъ присягнетъ, ѡесли буду га ѡму тыхъ коней не давалъ? и ѡесли которыхъ коней не буду лицомъ

мети, га тыи кони ѡѡ хочу заплатити и навязати тыи кони.

И пани рекла: тотъ слуга мой присягнетъ на томъ.

И мы положили рокъ паней Михновой того слугу передъ нами поставити въ сѡсѡ четвергъ, або въ пятницу придучую: ѡесли тотъ слуга ѡѡ Миколаѡцъ присягнетъ, маѡтъ Лука, ѡесли тыхъ коней лицомъ не будетъ мети, за двоѡ клячь доморослыхъ по полтине грошей заплатити, а навязки по другой полтине; а за другую двоѡ коней купленныхъ (какъ же повѡдила передъ нами пани Михноваа, штожь за шдного коня дано рубль грошей, а за другого полторы копы грошей), ѡесли тыхъ коней лицомъ не будетъ, маѡтъ шнѡ за тыи кони цону рубль грошей заплатити за шдного, а за другого полторы копы грошей, а навязки на тыи кони также шдному рубль, а другому полторы копы грошей, водлугъ слушного доводу, которыхъ людей кони будутъ, тыи мають доводъ на цоне чинити. А ѡесли тотъ Миколаѡцъ не присягнетъ, Лука не повиненъ тыхъ коней платити, которыхъ не будетъ лицомъ мети; нижли которыхи кони будутъ лицомъ мети, тыи маѡтъ ѡѡ ѡдати. А што сѡ дотычетъ навязки на кони ѡго, Лука маѡтъ предѡ тоѡ навяз|| (об. л. 53) ки своѡ передъ нами на пани Михновой искати. А ш которыхъ людехъ своихъ пани Михноваа жаловѡла передъ нами, ижь бы шнѡ билъ ихъ, коли грабежи чинилъ, тыи люди мають на немъ правомъ бою своѡго передъ нами искати. При томъ были: князь Василей Полубенский², державца Жолудский, а братъ ѡго князь Иванъ Полубенский, а панъ Мартинъ Мелешковичъ. Писанъ 8 Вильни, ген[варь] 23 день, индик[т]ь 8.

¹ Въ подл. описки: «сермягъ» ² «Полубенский».

105¹.—1480, 21 августа. Постановленіе Виленскаго пана Яна Кезгайловича по дѣлу Богдана Даниловича съ Ясудомь.

«(л. 54) Панъ Инъ Кезгайловичъ, панъ Виленскій, староста Жомойтскій. Приказаньемъ господаря короля его милости. Судили есмо Богдана Даниловича съ Исудомь. Штожь великій князь Жикгимонтъ далъ былъ Родимину землю Чабутовщину, и тотъ Чабутъ умеръ, а после его встало три сыны, наима: Жакгось а Якубъ а Исудъ. И потомъ Ж[а]кгъ зарезалъ брата своего Якуба, и князь великій Жикгимонтъ его укинулъ въ турму, и тамъ у турмъ умеръ. А Исудъ побегъ прочь. А таа земля была встала пуста. Ино Радиминъ тую землю Чабутову держалъ всю со всеми достатки и зъ людьми. А потомъ пришолъ тотъ Исудъ изъ Немець, и почалъ искати ѿчины своеѣ подъ Даниломъ, ѿцомъ Богдановымъ.

И господарь король приказалъ в томъ судит[и] пану Судивою, и пану Радивилу Шстиковичу, а пану Кундрату Кгуркгирдовичю. И они в томъ промежи ихъ досмотрели, и судъ свой королю его милости ѿказали. И присудили половицъ земли Чабутовичю Исудъ, а половику Данилу, ѿцю Богданову, и люди имъ на-полю поделили.

А потомъ тотъ Исудъ почалъ былъ искати и тоѣ половици земли на Богданъ Даниловичи² и людѣй.

И мы в томъ промежи ихъ смотрели съ паномъ Инномъ Вѣштортовичомъ и с-ыными богарми великаго князства Литовскаго, и вѣликаго князя Жикгимонта данья есмо не рушили, таки ѿсудили есмо тоѣ земли половицъ Чабутовоѣ

Богдану Даниловичу и людей тыхъ половицъ, какъ ся на дѣлѣ достало Данилу, и люди, наима Кошышисъ и Эйборъ а Бутнаръ а Мартинъ а Ликгѣйко; а тому Исудъ пять же члѣвковъ. Писанъ у Троцехъ, август[ъ] 21 день, индик[т]ъ 13.

106³.—1520, 17 января. Рѣшеніе по жалобѣ Вилькомирскихъ королевскихъ бояръ Шимка, Матвея и Мацка Ясудовичей на Вилькомирскихъ королевскихъ бояръ Войтка и Венслава Богдановичей — о землѣ Чабутовщинѣ.

«(об. л. 54) Я, Инъ Миколаевичъ, маршалокъ земскій, староста Дорогицкій и Слонимскій. Смотрели есмо того дѣла. Стояли передъ нами вчивисто, жаловали намъ богаре господарьскіи Вилькомирскаго повѣту Шимко а Матей а Мацко Исудовичи на богаръ господарьскихъ Вилькомирскаго жъ повету на Войтка а на Венслава Богдановичовъ тымъ обычаемъ: дѣржать подъ собою вчизну (sic) нашу Чабутовщину, не вѣдаемъ—которымъ обычаемъ.

И положили передъ⁴ нами листъ славноѣ памяти Казимира короля его милости. Въ которомъ пишеть его милость до пана Судивоа, пана Виленскаго, намѣстника Ковенскаго, и жъ жаловалъ его милости тотъ Исудъ на Богдана, на ѿца тыхъ богаръ, абы ему справедливость ся стала. А иного ничего въ томъ листе не пишеть.

И мы спытали Войтка а Венслава Богдановичовъ: што къ тому ѿпоръ масте?

И они мовили передъ нами: мы того ничего не ведаемъ, ни жли держимъ дѣдину и ѿчизну нашъ, которую

¹ См. ниже, № 106. ² Въ подл.: «Даниловичи». ³ См. выше, № 105. ⁴ Послѣ этого по ошибкѣ написано и зачеркнуто: «собою».

праядь нашъ Родиминъ выслужилъ на великомъ князи Жикгимонте, тую Чабѣтовщину потомъ дедъ и штець нашъ держалъ, и мы держимъ ажъ до сихъ часовъ во покой.

И положили передъ нами листъ судовой пана Яновъ Кезкгайловича, пана Виленского, старосты Жомойтского. Въ томъ листе тымъ обычаемъ выписуеѣтъ: штожь въ того Чабута были три сыны, намя: Жакгосъ а Якубъ а Исудъ; тотъ Жакгосъ ѡбилъ брата своего Якуба, и князь великий Жикгимонтъ казалъ его въ нетство шсадити, тамъ же въ нетствѣ ѡмеръ; а тотъ Исудъ побегъ до Немець; ино Родиминъ, предокъ ихъ, всю землю тую Чабѣтовщину держалъ; потомъ тотъ Исудъ, вышодши зъ Немець, и билъ чоломъ королю его милости Казимиру; его милость приказалъ того досмотрети и справедливость тому межи ни[ми] вчинити пану Судивою, а пану Радивилу Шстиковичу, а пану Кундрату Кгуркгирдовичу; и присудили ему тоѣ земли половицѣ, а тому Исудѣ дрѣгѣю половицѣ; потомъ тотъ Исудъ почалъ былъ и тоѣ половици искати подъ Богданомъ Даниловичомъ; и панъ Янъ Кезкгайловичъ, зъ рассказаныя короля его милости Казимера, межи ними ш томъ смотрель, подле суда Судивоѣва и пана Радивилова Шстиковича и пана Кундратова и подле данины великого князя Жикгимонта, тую половицѣ земли Богдану Даниловичу присудили и при томъ его шставил[и].

И мы, тому порозѣмевши, ижь такъ давноѣ дело а данина великого князя Жикгимонтова, и тежь ѡжо тому право было, водлугъ листа судового пана Янова Кезкгайловича, старосты (л. 55) Жомойтского, при томъ есмо тыхъ богаръ Войтка а Венслава шставили, и сказали есмо тоѣ земли Чабѣтовщины

половицѣ и людей пять чѣлковъ, которы ѡ листе пана Яновомъ Кезкгайловича, старосты Жомойтского, написаны стогаѣ, держати; а Шимко а Матей а Мацко не мають ся въ тую половицѣ вступатъ. А если бы видѣлася котората кривда тымъ богаромъ Шимку а Матѣю а Мацку ѡ Войтка а ѡ Венслава въ той земли Чабѣтовщине, они мають съ своеѣ руки взяти судьи—пана Юрья Станькевича а пана Войтка Петковича: они мають межи ними ровность въ земли, въ сеножатехъ и въ пуци ровность вчинити, кромъ людей, которы ся ѡцѣ ихъ, съ права пана старосты Жомойтского, достали, и потомъ што будѣтъ сами прибавили. При томъ были: князь Андрей Михайловичъ Санкгушковича, а князь Семень Богдановичъ Адинцевича, а панъ Янъ Довойновичъ, а панъ Юрьи Станьковичъ. Писанъ ѡ Вильни, ген[варь] 17 день, индик[т]ъ 8.

107.—1520, 25 января. Рѣшеніе по жалобѣ пана Матвея, охмистровича, на пана Яна Яновича Довойновича—о долгѣ.

Я, Янъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкый и Слонимский, а Якубъ Кунцовичъ, конюший дворный и Троцкый господаря короля его милости, державца Василишский, Волкиницкый и Лепунский. Смотрели есмо того дела. Стоали передъ нами шчивисто, жаловалъ намъ панъ Матей, шхмистровичъ, на пана Яна Яновича Довойновича: позычилъ дей шнь ѡ ѡца моего двадцать золотыхъ въ золоте Вгорскихъ важныхъ, и листъ свой вызнанный на то ѡцу моему далъ, и теперь тыхъ золотыхъ ѡдати ми не хочеть.

И панъ Янъ передъ нами не созналъ былъ тыхъ золотыхъ.

И панъ Матей листъ єго вызнанный передъ нами положилъ. Въ томъ листу стоить—двадцать золотыхъ, ижь бы въ пана вхмистра позычилъ Вгорскихъ добрыхъ важныхъ.

Унъ ся къ тому листу призналъ.

И мы, водле листу єго вызнаного, сказали панъ Матею на немъ двадцать золотыхъ въ золоте, также добрыхъ, важныхъ, и рокъ єсмо єму положили дванадцать недель: масть унъ пану Матею тыи золотыи заплатити въ двухъ неделяхъ по Вѣлице (об. л. 55) дни, приидучого свята. А єсли бы унъ не хотель тыхъ золотыхъ єму заплатити, мы маємъ децкого на него дати, и то на немъ ѿправити, и пану Матею ѿдати. Писанъ 8 Вильни, ген[варь] 25 день, индик[т]ъ 8.

108¹.—1520, 25 января. Назначеніе срока для разсмотрѣнія жалобы панскаго боярина Кондрата Ивашковича на королевскаго маршалка Александра Солтановича и князя Ивана Филипповича Крошинскаго—объ имѣніи первой жены Кондратовича.

И, Иуъ Миколаєвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Жаловалъ намъ богаринъ панеє матки нашоє єє милости, панеє Станиславовоє Петровича, маршалковоє земскоє, Кондратъ Ивашковичъ на пана Александра Солтановича, маршалка господарьскаго, а на князя Ивана Филипповича Крошинскаго: штожь дей многии ми кривды дѣлають въ челяди невольной и в-ыншихъ поплаткахъ и въ многихъ речахъ первоє жоны моєє.

И мы имъ вчивисто положили рокъ, подь страченьємъ права, въ Слониме, або гдѣ будемъ, на тотъ часъ, въ постъ

Ѹступивши, въ двухъ неделяхъ: мають передъ нами стати и въ томъ ся съ нимъ розправити². Писанъ 8 Вильни, ген[варь] 25 день.

109.—1520, 19 января. Рѣшеніе по четыремъ жалобамъ панны Варвары Скоповны на Николая Яновича объ отнятомъ имъ ея челоуѣкѣ Лавринцѣ Романовичѣ, а также и на этого челоуѣка.

И, Иуъ Миколаєвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский.

I.—Смотрели єсмо того дела. Стогали передъ нами вчивисто, жаловала передъ нами панна Барбара Скоповна на Миколаа Яновича тымъ обычаємъ: взялъ ми чѣвка моєго, намя Лавринца Романовича, моцно квалтомъ, который ми ся въ дѣлу досталъ зъ землею ѿ братьи моєє; и теперь того чѣвка въ себе держитъ, и многии статки того чѣвка себе побралъ.

И мы спытали Миколаа Яновича: што къ тому ѿпоръ маєшь?

И унъ мовилъ передъ нами: га того чѣвка въ неє не бралъ квалтомъ; нижли тотъ чѣвкъ зъ землею мнѣ въ делу ся досталъ ѿ моєє братьи и ѿ сестры панеє Миколаєвоє Мацевича, какъ єсмо материзну mezi себе делили.

И мы, выслухавши тыхъ речей съ ѿбу сторонъ, вынемши зъ моци Миколаєвы того чѣвка Лаврин (л. 56) ца, держати въ насъ казали до третего дня, до розмышленья для справедливости. И на третий день казали єсмо того чѣвка передъ нами поставити, и пытали єсмо того чѣвка: кому ся унъ въ делу досталъ?

¹ Срвн. ниже, № 124. ² Въ подл. описки: «розправили».

И шнѣ повѣдилъ передъ нами тымъ обычаемъ: коли дей мели дѣлъ панъ Скопъ съ паномъ Иномъ Ицковичомъ в-ыменѣи своѣмъ 8 Видишкахъ у-въ вчизнѣ (sic) паней ихъ, ино дей штецъ мой достался пану Ину зъ землю, а мы въ тотъ часъ ещо малы; потомъ га доросъ летъ своихъ; и молодымъ разумомъ, зъ людскоѣ направи, вывелъ есми двѣхъ члѣковъ пана Скоповыхъ, ключника а возницу, до Немець за границу; и панъ Скопъ, того ся доведавши, жаловалъ на мене пану Ину; панъ мене пану Скопу выдалъ шиѣю за то; и га, после того выданья, переѣднавши пана Скопа, и после пана Скопа зъ двадцать летъ служилъ паней Скоповой; и коли панна Барбара дель мела зъ братьѣю своѣю, га панне Барбаре ся досталъ, и служилъ панне Барбаре два годы; на третемъ году менѣ взялъ къ себе панъ Миколай, и привернулъ себе служити, и многии статки зъ дому себе побралъ.

И Миколай мовилъ передъ нами: га того члѣка не бралъ квалтомъ; нижли, водле дѣлу, какъ ми ся досталъ ѿ братьи, держалъ есми того члѣка.

А панна Барбара чинила доводъ, ижъ еѣ тотъ члѣкъ достался въ делу ѿ братьи еѣ.

И мы, водле свидетельства того члѣка Лавринцова, ижъ шнѣ повѣдилъ, штожь былъ вывелъ пана Скопова ключника а возницу, а панъ Инъ его шиѣю выдалъ, и по томъ выданьи служилъ паней Скоповой зъ двадцать летъ, а панне Барбаре, доставшия въ дѣлу ѿ братьи еѣ, два годы служилъ,—и мы, того досмотревши, сказали есмо того члѣка Лавринца панне Барбаре до права держати, поки справедливость ся mezi ними станеть ѿ того члѣка, которымъ

обычаемъ будетъ панъ Инъ пану Скопу его выдалъ. А што ся тычетъ квалту, ижъ бы Миколай того члѣка въ дому его взялъ моцно квалтомъ, который бы домъ стоалъ на панне Барбариной влас[т]ной земли, мы на то судьи имъ съ ѿбу сторонъ выдали: тыи судьи, которыхъ шни шберуть, выѣхавши тамъ, и того досмотрять: еесли будетъ Миколай на земли панны¹ Барбариной того члѣка взялъ, мелъ квалту дванадцать рублевъ || (об. л. 56) грошей еѣ платити; а ееслижъ Миколай доводъ вчинить, ижъ тотъ Лавринець на его земли домомъ² седель, тогды маѣтъ панне Барбаре навязки за того члѣка заплатити десять копъ грошей, ижъ еѣ не служилъ шесть годовъ; а на чомъ тотъ члѣкъ присягнетъ, ижъ статки зъ дому его побралъ Миколай, маѣтъ то ему платити.

II.—И тежь впоминала передъ нами панна Барбара ѿ платъ: ижъ тотъ члѣкъ капщины еѣ не давалъ за тую шесть годовъ.

И мы спытали того Лавринца: кому будетъ платъ съ корчмы давалъ?

И шнѣ созналъ передъ нами, ижъ ни кому того плату не давалъ за тыи годы.

И мы сказали на немъ панне Барбаре за шесть годовъ капныхъ пенязей ѿ мѣду и ѿ пива дванадцать копъ грошей.

III.—Потомъ панна Барбара сознала передъ нами, ижъ бы то земля была сумѣстнаа.

И мы спытали еѣ: еесли бы была земля твоа властнаа, на чомъ теперь тотъ члѣкъ Лавринець седить?

И шна мовила къ тому: га ся не³ поднимаю сама ѿказывати, тамъ бо-мъ га той земли гораздо не звѣдома, а

¹ Въ подл.: «панне» ² «додомъ». ³ Это отрицаніе вписано послѣ.

ма-мъ въ делу Ѡ братьи своѣ; нехай судьи ѣдутъ.

И мы, того досмотревши, ижъ шни съ шбу сторонъ ѣздоки взяли, а теперь тоѣ земли панна Барбара не зведома, гдѣжъ при томъ свотакъ ѣ панъ Андрей Держковичъ былъ, нашли ѣсмо въ томъ кгвалте Миколаа Иновича правого, и тую землю съ хоромами сказали держати до права. Нижли што ся дотычетъ навязки того члѣва Лавринца, што шнъ не слушнымъ шбычаѣмъ ѣго помалъ былъ, и не служилъ ѣй шесть годовъ, сказали ѣсмо навязки десять копъ грошей, такъ то тяглому члѣву: маѣть Миколай панне Барбаре заплатити девять¹ копъ грошей на заусты Рускии Маслены—половицу полпяты копы въ чотырохъ неделяхъ, а другую половицу полпяты копы по Середопостной середѣ въ первую неделю. А што ся тычетъ десятоѣ² копы, Миколай зыскалъ передъ нами на панне Барбаре за галовицу копу грошей зъ навязкою: || (л. 57) тую копу въ Миколаа ѣсмо Ѡрутили—того сполна десять копъ. А какъ тую навязку Миколай заплатитъ, маѣть шнъ того члѣва Лавринца 8 панны Барбары передъ тымижъ судьями правомъ искати на земли, а панна Барбара маѣть доводъ чинити, которымъ шбычаѣмъ Ѡцу ѣ пану Скопу панъ Инъ того члѣва выдалъ. А ѣесли Миколай того члѣва зыщеть, маѣть тотъ Лавринецъ капщины панне Барбаре за шесть годовъ дванадцать копъ грошей заплатити, подлѣ вызнанья ѣго.

IV.—И тежъ вспоминала передъ нами ш головщину, ижъ бы тотъ же Лавринецъ члѣва ѣ вбилъ, и ш навязку тыхъ паробковъ Ѡца ѣ вспоминала, кото-

рыхъ³ шный члѣвкъ Лавринецъ былъ вывелъ.

Въ тотъ часъ то все ся найдеть, а ѣстлижъ панна Барбара правомъ переведеть, ижъ тотъ члѣвкъ Ѡцу ѣ выданъ шиѣю, маѣть Миколай того члѣва Лавринцовы⁴ статки, што будетъ побралъ, какъ ѣго ималъ, поѠдавати або поплатити, на чомъ присягнетъ, кромъ Ѡчизныхъ статковъ, лечъ тыи, што будетъ самъ набылъ по томъ выданьи; а маѣть Миколай того члѣва искати, скоро заплативши тую навязку, въ шми неделяхъ. А судьи тамъ мають выѣхати по Середопостьи въ неделю, не Ѡволокаючи права потомъ, ѣесли бы светки панны Барбарыи змерли, которыхъ ку сведоцству ш того члѣва ѣ Лавринца будетъ мети: въ томъ бы ѣй кривда ся деѣла. При томъ были: князь Андрей Михайловичъ Санкгушковича, а панъ Богданъ Довкгирдовичъ, а панъ Мартинъ Мелешковичъ. Писанъ 8 Вильни, ген[варь] 19 день, индик[т]ъ 8.

110⁵.—послѣ 20 октября 1519. Дѣло по двумъ жалобамъ Ядвиги Андреевны Матеевой Станькевича на пана Яна Скиндиря объ убійствѣ ея путнаго слуги Миколайца и поруганіи надъ его трупомъ, и о самовольномъ сжатіи хлѣба.

|| (об. л. 57) И, Инъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкый и Слонимский, а панъ Инушъ Костевичъ, воѣвода Витебский, маршалокъ господаря короля ѣго милости, державца Шжский, Переломъский и Радунъский, а Якубъ Кунцовичъ, конюший дворный и Троцкый господаря короля ѣго милости, державца Василишский, Волкиницкый и Лепунъский.

¹ Здѣсь в переправлено изъ с. ² Въ подл.: «десятае». ³ Въ подл. ошибка: «которыи». ⁴ Въ подл.: «Лавринцавы». ⁵ Срвн. въ Первой Книгѣ Судныхъ Дѣлъ, документъ № 161, и ниже № 111.

І.—Смотрели єсмо того дѣла. Стогали передь нами шчивисто, жаловала намъ пани Матеєвата Станькевича Ідвига на пана Іна Скиндиря тымъ обычаємъ: Ѹзваль мя до себѣ въ домъ свой на честь; га въ него съ пригательми єго и своими на чти была; и потомъ, какъ часъ вказаль, єхала єсми ѿ него добровольне зъ дому єго. А который слуга мой путный со мною былъ, найма Николаєць, шнѣ того слугѣ, послѣ мене шставивши, не вѣдаю—для котороє причины, самъ своєю рѸкою єго вбилъ на смерть; и мало на томъ маючи, мардерскимъ обычаємъ мертвоє тѣло того слуги, шбрезавши Ѹши, Ѹста, носъ и голову шблупивши, шбесиль.

И мы спытали пана Іна: што къ тому ѿпоръ маєшь?

И шнѣ мовиль передь нами: знаюся къ тому, ижъ была Ѹ мѣне пани Матеєвата на чти въ дому моємъ; и га, єє чтивши, ѿпустиль зъ дому своєго почтиве. Нежли какъ єщо шна въ мѣне была, тотъ слуга єє Николаєць пришоль былъ въ домъ мой после єє, и га не казалъ былъ єго пущати къ собѣ, бо былъ чѣвкъ збытний; шнѣ таки пришоль до насъ и подпивши, почаль со мною розмовяти после панеє; потомъ въ той розмовѣ добыль на мѣне корда; и га, ѿнемши въ него кордъ, вдарылъ єго тымъ же кордомъ; и шнѣ Ѹхватиль мя, и мало мя не вдавилъ; алижъ ретовали мя слуги мои; и га, съ того гнѣву, казалъ єго шбесити. А што ся дотычетъ того мардерства, какъ пани Матеєвата на мѣне мѣнить передь вашою милостью, того на мя не переведеть, абыхъ га то чиниль: къ тому ся не знаю.

И пани Матеєвата почала была доводъ чинити, и хотела на него поприсягнути сама-третя, ижъ бы шнѣ таковоє мардерство чиниль¹, чого ся не годило.

И мы, шбмовивши межи себѣ, ижъ ся не годить на честь ни кому доводити, нижли кшждый шляхтичъ маєть вывести, хто бы єму на честь привиль, и дали єсмо выводитися съ того пану Іну.

И пытали єсмо † || (л. 85, въ самомъ концѣ) пана Іна, чимъ маєть вывести?

И шнѣ мовиль къ тому: людей не маю, хочу || (об. л. 85) на томъ присягнути и честь свою шправити.

И мы єго къ присязе пѸстили.

И шнѣ третего дня на то присягу вчиниль.

И мы єго въ томъ мардерстве правого нашли.

Нежли што ся дотычетъ головщины того слуги єє, въ томъ нашли єсмо єго виннымъ, водле вызнанья єго, и сказали єсмо были на немъ дванадцать рублевъ грошей головщины, ижъ бы дей былъ путный слуга.

Ино панъ Інѣ доводиль, ижъ шнѣ зъ родѣ тяглый чѣвкъ, простой.

И мы повѣдили ш томъ паномъ ихъ милости. Ихъ милость таковому чѣвку сказали шесть рублевъ грошей, какъ то тяглому, коли шнѣ зъ родѣ не єсть путный слуга, хотя бы былъ и вчиненъ путнымъ слугою, маєть заплатити десять копъ грошей головщины Ѹ дванадцати неделяхъ по Велицедни въ тыйдень, а мнѣ вины дрѸгую десять копъ грошей.

† Здѣсь кончается оборотъ 57-го листа, а съ нимъ прерывается и документъ, такъ какъ листъ, на которомъ помѣщалось продолженіе, былъ утраченъ въ прошломъ вѣкѣ, и въ переплетъ (при Адамѣ Нарушевичѣ) не попалъ. Продолженіе и окончаніе документа взято съ листа 85-го, гдѣ этотъ документъ сполна воспроизведенъ. ¹ Въ подл. описки: «чининиль».

II.—И при томъ жаловала передъ нами пани Матеѡва на пана Ина Скиндиря тымъ обычаемъ: пожалъ дей на влос[т]номъ поли людей моихъ семьдесятъ копъ жита, не вѣдаю—для котороѡ причины.

И панъ Инъ мовиль передъ нами: знаюся къ тому, ижъ пожалъ семи на земли пенной двадцать копъ жита; а больши того семи не жалъ.

И люди панеѡ Матеѡвоѡ, на имя Аристь а Климъ, мовили передъ нами: панъ Инъ визнаваѡтъ передъ вашою милостью только двадцать копъ; а мы, подле признанья его, хочемъ на томъ присягнути, ижъ онъ на влостномъ поли нашомъ пожалъ въ насъ жита семьдесятъ копъ.

И панъ Инъ пустиль ихъ къ присязе.

И мы положили имъ рокъ присязе, водле обычаа, третий день.

И они на тотъ рокъ присягати хотели. И панъ Инъ дей ихъ къ присязе не вель.

Потомъ повѣдила передъ нами пани Матеѡва, ижъ тыи люди ѡповторе хотели присягати; онъ дей и тамъ ѡ присяги быти не хотель, и ихъ не вель.

И мы сказали на немъ, подлугъ признанья его, тую двадцать копъ жита зъ навязкою, а пятьдесятъ копъ безъ навезки, то ѡсть девяносто копъ жита; и сказали ѡсмо ѡму тоѡ жито ѡдати тымъ людемъ або пенязми заплатити, безъ кшждыхъ роковъ.

III¹.—1519, 20 октября. Королевскій заручный и позовный листъ королевскому дворянину, пану Яну Скиндирю, по жалобѡ на него Ядвиги Андреевны Ма-

теевой Станькевича объ угрозахъ и насилияхъ, объ убійствѡ ея путнаго слуги Миколайца и поругани надъ его трупомъ.

|| (л. 58) Жикгимонтъ, Божью милостью.

Дворянину нашему пану Скиндирю. Жаловала намъ пани Матеѡва Станькевича пани Ядвиги Шдрѡвна ш томъ, штожъ дей ты безвинне богарина ѡ, который на тотъ часъ ѡ ѡ былъ намѡстникомъ, самъ своѡю рѡкою забиль, и тело дей его мертвоѡ казалъ ѡси ѡбесити; и иньи дей кривды и втиски невымовныи ѡй делаѡшь: въ люди ѡ властныи и въ земли вступаѡшься; и надто дей ѡщо ѡй самой и слугамъ ѡ ѡповѣдаѡшь.

Протожъ ѡсли будетъ такъ, какъ намъ она жаловала, приказѡемъ тобѡ, подъ зарѡкою нашою, подъ тысячами копами грошей, ажъ бы ѡси ѡй безправне кривдъ и втисковъ не дѡлалъ, и въ ѡ люди и земли не вступался², и ѡй самой и слугамъ ѡ ѡповѣди [не] чи[ни]лъ, и въ томъ во всемъ ѡй даль впокой.

А што ся дотычетъ того забитья и инныхъ кривдъ и втисковъ, которые ѡси вжо подѡлалъ, ино мы ш томъ до пановъ радъ ихъ милости великого князства Литовского писали, ажъ бы ихъ милость казали тобѡ передъ собою стати зъ нею къ праву, и ш томъ бы ихъ милость межи вами досмотрели и справедливость тому на конецъ вчинили.

Протожъ какъ она тебѡ симъ нашимъ листомъ ѡбошлетъ, а пановѡ ихъ милость кажутъ тобѡ передъ собою зъ нею къ праву стати, и ты бы передъ ихъ милостью зъ нею къ праву сталъ,

¹ Срвн. въ Первой Книгѡ Судныхъ Дѡлъ, документъ № 163, и выше, № 110.

² Здѡсь у поправлено изъ а.

и права бы еси былъ послушонъ во всемъ. Писанъ въ Краковѣ, шк[тябрь] 20 день, индик[т]ь 8. Копоть, писарь.

112¹.— 1520, 24 января. Признаніе права собственности на Любецкую пуцу за королевскими дворянами, панами Мартиномъ Мелешковичемъ и Мышкою Богдановичемъ Холуневскимъ, вопреки домогательства Любецкихъ боярь: Першка Игнатовича, Ивашка Амбросовича, вдовы Яхны Мацковой и другихъ Любецкихъ боярь.

|| (об. л. 58) Я, Янъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогичский и Слонимский, а Янъ Яновичъ Заберезынский, воєвода Новгородский, державца Мерецкий и Довкговский, а Янушь Костевичъ, воєвода Витебский, маршалокъ господаря короля его милости, державца Шжский, Переломский и Радунский. Што, перво сего, зъ рассказанъа господарьского, на соймѣ Берестейскомъ прошломъ смотрели есмо дворянъ господарьскихъ: пана Мартина Мелешковича а Мышку Богдановича Холоневского зъ боары Любецкими. Жаловали намъ тыи боаре Любецкии, наима Першко Игнатковичъ а Ивашко Амбросовичъ а вдова Мацковаа Яхна з-ыншими боары, которыи въ листехъ господарьскихъ выписаны стоять, тымъ шбычаемъ: земли дей наши шчизныи въ насъ шнимають, и въ пуцѣ насъ по дереваи по дрова шжчати не пускають, гдѣ передъ тымъ есмо шездъ мевали, и себе служити намъ велять. И господарь король его милость, въ шурина ихъ, въ Михаила Оедьковича, зъ моци насъ вынелъ, и велелъ его милость намъ къ Новугородку служити,

поки бы Михайло привилей передъ господаремъ его милостью положилъ. Ино дей Михайло самъ передъ господаремъ его милостью не сталъ и привилей не положилъ. И мы и теперь служимъ къ Новугородку. А теперь панъ Мартинъ и Мышко въ пуцу въжчати не пускають, поля и сеножати въ насъ шнимають, и старыхъ проробковъ² пахати не дають.

И мы спытали въ пана Мартина и въ Мышки: што къ тому шпоръ масте?

И они мовили передъ нами: што они повѣдають передъ вашою милостью, ижъ бы господарь король его милость вынялъ ихъ зъ моцы въ Михаила и казалъ къ Новугородку служити, мы и сами знаемъ: ижъ господарь его милость васъ вынелъ до права въ шурина нашего; мы ш томъ теперь мало стоимъ и мовимъ. Нишли што ся дотычетъ пуци нашоѣ Любецкоѣ шбаполь Немна, што панъ Оедько писарь держалъ такъ, какъ панъ Михайло Кезкгайловичъ первой Любчо держалъ, штожъ и въ привилейи шчастноѣ памяти Александра короля его милости Любчо и таа пуца зъ ловы стойтъ выписана,—мы тоѣ пуци боронимъ и въжчати вамъ тамъ не дадимъ.

И тыи боаре мовили передъ нами: што они менять передъ вашою милостью, ижъ бы въ привилейи пана Оедькове ловы выписаны стояли, ино въ томъ привилейи ловы не стоять выпи- (л. 59) саны: вольно намъ въ тую пуцу въжчати.

И панъ Мартинъ и Мышко мовили передъ нами: на тотъ часъ привилейи при себе не маемъ; ваша милость, рачте намъ рокъ положити: мы хочомъ тотъ привилей передъ вашою милостью

¹ Срвн. выше, № 53, и во Второй Книгѣ Судныхъ Дѣлъ, №№ 324, 349 и 394. ² Въ подл.: «приробковъ».

положити и того довести, ижь въ томъ привилѣи ловы стоать выписаны.

И мы, то шбмовивши межѣ себе, тымъ шбычаемъ межѣ ними сказали: масть панъ Мартинъ и Мышка и тыи ботаре шчивисте передъ паномъ **Иномъ** **Иновичомъ** Заберезынскимъ, вошводою Новгородскимъ, стати, и тотъ привилей панъ Мартинъ а Мышка передъ шго милостью положити: и будетъ ли въ томъ привилѣи стоати ловы и леси выписаны, тыи ботаре не мають въ тую пушч⁸ ихъ Любецкую вшжчати и дерева и дровъ брати, нижли мають тамъ старыи проробки свои пахати и сеножати косити, а не мають новинъ приробливати.

Ино панъ Мартинъ и Мышка тотъ привилей передъ паномъ **Иномъ**, вошводою Новгородскимъ шго милостью, покладали, и тыи ботаре шчивисте съ ними стоали, наима Дашко Челешвичъ, а Мацковага, а Ивашко Анбросовичъ, а Андрейко Кашичъ, Некрасъ Москвитинъ, а Гринъ Ивашковичъ, а Анбросовича зять Левко Козловичъ, Любецкий Игнатовичъ, Богданъ Петрашевичъ, которыи ⁸ книгахъ шго милости стоать написаны. Ино въ томъ привилѣи, которош по-Латине Александръ король шго милость пану **Федьку** писарю на Любчо даль, ловы стоать выписаны.

Потомъ, коли шсмо посполъ были, зъ расказаныа господарьского, на соймѣ ⁸ Вильни, панъ Мартинъ и Мышка повторе тош привилеш передъ нами покладали. Въ томъ привилѣи всякии ловы и леси и гаи написаны.

Мы, тому шрозумевши и водле завязываныа суда нашего первого (на чомъ ся тыи ботаре послали, ижь бы въ томъ привилѣи лововъ не было написано), шглянувши ⁸ привилеш господарьскош,

ижь суть ловы и леси со всимъ по тому, какъ панъ Михайло Кезкгайловичъ держалъ, выписаны,—нашли шсмо пана **Мартина** а **Мышку** въ томъ правыхъ, и тымъ ботаромъ вышешеннымъ не казали въ пушчу ихъ и в-ыншии леси и гаи звечныи Любецкии вшжчати, нижли мають шни старыи проробки свои пахати, и сеножати косити, дерево и дрова на своихъ властныхъ поляхъ вольно¹ мають брати; а новыхъ проробковъ што ся дотычетъ, лесу и гаешъ и хворостниковъ Любецкихъ², тамъ не мають проробливати, ани вступати. И на то дали шсмо пану **Мартину** а **Мышцѣ** сеш нашъ листъ судовой подъ нашими печатями. Писанъ ⁸ Вильни, ген[варь] 24 день, индик[т]ъ 8.

113.—1520, 29 января. Ршшеніе по жалобѣ Радунскаго намшстника (пана Януша Костевича) **Лаврина** Николаевича на королевскаго дворянина **Тункеля**—о побояхъ и безчестьи.

|| (об. л. 59) **И**, **Инь** Миколашвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский, а **Икубъ** Кунцовичъ, конюший дворный и Трощкий господаря короля шго милости, державца **Василишеский**, **Волкиницкий** и **Лепунский**. Смотрели шсмо того дела. Стоали передъ нами шчивисте, жаловалъ намъ наместникъ Радунский пана **Инушовъ** Костевича, вошводы Витебского, маршалка господарьского, державца **Шжского**, **Переломского** и **Радунского**, **Лавринъ** Миколашвичъ на дворянина господарьского на **Тункеля** тымъ шбычаемъ: збилъ дей мя безвинне передъ людьми добрыми на чти въ пана **Ина** Юндиловича, бо панъ **Инь** былъ на тотъ часъ на чти въ лесничого свошго, ⁸ Юхна.

¹ Въ подл. описка: «волько». ² Въ подл.: «Любецкии».

И мы спытали Тункеля: што къ тому ѿпоръ маѣшь?

И шнъ мовиль передъ нами: приѣжалъ шнъ до мене жита позычати; и потомъ ѣхали ѣсмо до пана Ина Юндиловича; и знаюся къ тому, ижъ ѣсми вдарилъ ѣго скленицею зъ медомъ за слово ѣго збытноѣ, ижъ шнъ задавалъ ми неправды.

Ино мовиль передъ нами тотъ Лавринъ, ижъ того ничего ѣму не мовиль. И на то доводъ хотель чинити.

И мы, тому порозумевши, ижъ шнъ самъ ся передъ нами вызналъ, ижъ за слово ся рукою такъ сягнулъ, а шнъ ся къ тому не знаѣтъ, ижъ бы ѣму тыи слова говорилъ, а шнъ ѣго збилъ (а [ѣ]сть тотъ обычай въ праве рыцерскомъ: за неправду, хто правъ рыцерский знаѣтъ и ихъ вживаѣтъ, мель рукою погубокъ дати, а не тымъ обычаѣмъ сегатися), и водле вызнанья ѣго,—нашли ѣсмо Лаврина въ томъ правого, и сказали ѣсмо ѣму безчестья на Тункели¹ дванадцать рублевъ грошей, какъ то шляхтичу: бо ся шнъ поведиль передъ нами, ижъ ѣсть шляхтичъ. А ѣсли бы што Тункель хотель мовити ку чти ѣму, шнъ маѣтъ передъ нами родъ свой поставити и шляхотство своѣ вывести. При томъ былъ панъ Мартинъ Мелешковичъ. Писанъ 8 Вильни, ген[варь] 29 день, индик[т]ъ 8.

114.—1520, 3 февраля. Рѣшеніе по жалобѣ королевскаго боярина Войтеха Николаевича Млечка на королевскихъ дворянъ Ѳедора и Януша Семеновичей.—объ имѣнїи Степковѣ и о вѣнѣ матери Млечка.

[(л. 60) И, И]нъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий

и Слонимский, а Миколай Михновичъ, маршалокъ и секретаръ господаря ѣго милости, державца Шовленский.

I.—Смотрели ѣсмо того дела. Стояли передъ нами шчивисте, жаловалъ намъ ботаринъ господарьский Войтехъ Млечко Миколаѣвичъ на дворянъ господарьскихъ на Ѳедора² а на брата ѣго Инушка Семеновичовъ тымъ обычаѣмъ: дѣржать подъ собою половицѣ материзны³ нашое имениа, наима въ Степковѣ, а намъ зъ братьѣю тоѣ половици имениа поступити не хотятъ.

И тыи дворяне господарьский Ѳедоръ* зъ братомъ мовили передъ нами: мы ѣму шдному не ѿказываѣмъ, бо ѣсть въ него братья иншага; потомъ повторѣ будутъ братья ѣго на насъ того искати.

И Млечко мовиль передъ нами: га што всеѣ братья своѣѣ съ ними у праве стою⁴ и заступую ихъ ѿ братьи своѣѣ, вжо братья мога на нихъ того искати не будутъ.

И тотъ Ѳедоръ* мовиль передъ нами: мель га зъ маткою ѣго, съ теткою своєю, Миколаѣвою право ш тую материзну³ мою передъ паномъ Миколаѣмъ Радивиловичомъ, воѣводою Виленскимъ, а передъ паномъ Григорьѣмъ Станиславовичомъ Шстиковича, воѣводою Троцкимъ, какъ былъ маршалкомъ дворнымъ за короля Александра, державцою Мерецкимъ и Шникштенскимъ; и ихъ милость, смотревши мене съ теткою моєю Ганною, тоѣ материзны³ мнѣ въ томъ имении въ Степковѣ половицу во всемъ сказали, [и листъ сѣудовый на то мнѣ⁵ дали.

Шнъ]⁶ тотъ листъ сѣудовый пана ѿца нашего, воѣводы Виленского, а пана

¹ Въ подл.: «Тункеля». ² Поправлено изъ «Ѳедька». ³ Здѣсь и переправлено изъ и. ⁴ Это слово дописано на полѣ. * Поправлено изъ «Ѳедько». ⁵ Въ подл.: «ему». ⁶ Взятое въ прямыя скобки вписано между строками.

Григорья, воєводы Троцкого, ихъ милости, передъ нами вказывалъ. Въ томъ листе стоитъ, ижъ ихъ милость, того жежи ними досмотревши, сказали єму въ томъ имени въ Степковѣ половицу во всемъ ѿ тетки єго ѿ Ганны, ѿ матки Млечковоє.

И мовиль передъ нами тотъ Ѳедоръ¹ зъ братомъ: ижъ после того права matka Млечкова заставила² свою часть и нашу часть, все тоє именьє, богарину кнѣги Слуцкоє Лецку Єсману въ двадцати и въ трехъ копахъ грошей; и га свою часть и³ єє часть, подле близкости своєє, тоє именьє въ него выкупилъ; а теперь нехай ѿни зъ братьєю пенязи мои двадцать и три копы грошей мнѣ ѿложять, а мы имъ части ихъ, того имениа половицу, поступимъ.

И мы, того жежи ними досмотревши, подле листа судового, сказали єсмо имъ тую половицу имениа въ Степкове держати во всемъ; а за половицу, которѸю ѿнъ выкупилъ въ богарина кнѣги Слуцкоє въ Лецка Єсмана, казали єсмо Млечку зъ братьєю тому Ѳедору⁴ тьи пенязи двадцать и три копы грошей ѿложити, а того имениа, половицу материзны⁵ своєє, во всемъ къ своєй руде зъ братьєю мети.

|| (об. л. 60) II.—И тежъ вспоминалъ передъ нами Млечко ѿ вено матки своєє.

Ино мы ни которого вена не сказали. При томъ былъ панъ⁶ Миколай Шестаковичъ, а панъ⁷ Андрей Чижевичъ. Писанъ 8 Вильни, фев[раль] 3 день, индик[т]ъ 8.

115.—1520, 4 февраля. Рѣшеніе по жалобѣ Сольшницкаго намѣстника Тишка на королевскаго землянина Юхна Волчко-

вича—о нападеніи на имѣніе и о разныхъ насиліяхъ.

И, Инъ Миколаєвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели єсмо того дела. Стояли передъ нами ѿчивисте, жаловалъ намъ намѣстникъ пана Юрьєвъ Миколаєвича, старосты Городенского, Сольшницкий Тишко на землянина господарьского на Юхна Волчковича тымъ ѿбычаємъ: възєхавши ѿнъ самъ своєю персоною на землю панскую влас[т]ную мощно квалтомъ, безъ кожного права, тивуна пана єго милости Сольшницкого збилъ, и воли и съ сохою пограбилъ на поли, и тыє воли и зъ сохою и теперь въ себе держить.

И Юхно ку тому мовиль: га ся къ тому не знаю; самъ єси на землю пана Юрьєву не възєжалъ, тивуна єго милости не билъ, ани воловъ єси не бралъ. Нижли члѣвкъ пана Юрьєвъ виненъ былъ члѣвку моєму полтиною грошей, и тотъ члѣвкъ мой, поткавши на дорозе того члѣвка пана Юрьєва винного, пограбилъ въ него воли за тую полтину грошей.

И Тишко мовиль: маю га на то светки, люди добрыи, штожъ ѿнъ самъ възєжалъ на поле панскоє, и тивуна пана єго милости збилъ, и воли и зъ сохою пограбилъ.

И подалъ на то трехъ светковъ: члѣвка пана старосты Жомойтского, найма Ромейка Икойловича, а члѣвка пана Добкова Скилондевича Русина Петевича, а Андрейца, коваля, члѣвка Якубова богарина господарьского.

И Юхно тыхъ трехъ светковъ принялъ.

¹ Переправлено изъ «Ѳедько». ² Въ подл. описки: «зоставила». ³ Этотъ союзъ вписанъ послѣ. ⁴ Поправлено изъ «Ѳедьку». ⁵ Здѣсь и поправлено изъ и. ⁶ Это слово вписано послѣ. ⁷ Это слово вписано надъ строкою.

И тыи светки вси три передь нами светчили 8-въ шдно слово, ижь Юхно самъ-другъ и зъ слугою, 8зъ-схавши на поле пана Юрьсво, тивуна сго милости збилъ кордомъ, зъ людьми робячи, и волы и зъ сохою самъ пограбилъ.

И мы, водле свидетельства тыхъ светковъ, нашли ссмо Юхна¹ въ томъ винного, и тивуна пана Юрьсва сго милости Сольшницкого казали ссмо сму навязати рублемъ грошей, тако то вядника, а волы лицомъ и зъ сохою вернути, безъ навязки, для тос причины, ижь шнъ въ тотъ жо часъ тыи волы наместнику на паруку давалъ, а шнъ не бралъ, какъ же и намѣстникъ Тишко ку тому ся зналъ.

А што ся дотычетъ наездки сго на землю, шповѣдили ссмо то паномъ ихъ милости, и ихъ милости то ся видело, ижь хто на чию землю, насхавши моцно, бои вчѣнить и пограбить, таковый квалтъ платитъ. И мы, подле найденыа пановъ² ихъ милости, пану Юрью сго милости за то на Юхну || (л. 61) присудили квалту дванадцать рублевъ грошей. А при томъ были: князь Андрей Михайловичъ Коширский, а князь Семень Богдановичъ Шдинцевича, а панъ Ианъ Скиндиръ, а панъ Мартинъ Мелешковичъ. Писанъ 8 Вильни, фев[раль] 4 день, индик[т]ъ 8.

116³.—(безъ даты). Рѣшеніе по жалобѣ Марины Войтеховой Чижовой и ея двухъ сыновей, Станислава и Яна, на сына ея Андрея Чижевича—о ночномъ наездѣ на Ворненское имѣніе, убійствахъ, грабежахъ и угрозахъ противъ матери и

братьевъ, съ приведеніемъ королевскаго заручнаго листа.

И, Ианъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский, а Юрьи Ивановичъ Ильинича, маршалокъ дворный, староста Берестейский, Ковенский и Лидский. А при насъ былъ панъ Александро Ивановичъ Ходкевича, маршалокъ господарьский, державца Штринский, а панъ Войтехъ Носиловский, державца Свислоцкий, а князь Василей Андреевичъ Полубенский, державца Жолудский, братъ сго князь Иванъ, панъ Мартинъ Мелешковичъ, а Васько Кобылинъ, наместникъ пана воєводы Виленского Быстрицкий⁴, а дворянинъ господарьский Голубко.

Што перво того нешднокротъ жаловала паномъ радѣ ихъ милости пани Чижоваа Марина, и зъ сынми своими Шашкомъ а Иномъ, на сына своєго Андреа Чижевича тымъ шбычасмъ: ижь наместникъ сго Матоей, а съ нимъ слуги: Миколаецъ Бартковичъ, Лобачъ Жемевичъ, Ианчикъ, кухарь, Юрьк[г]ель, чоботарь, Жданъ, паробокъ, а Пушкаръ, паробокъ, Иванецъ, паробокъ, и иншии, нашедши моцно квалтомъ на именис моє 8. Ворненехъ, на домъ слугъ моихъ Драбовъ и Шашковъ⁵, тамъ слугъ моихъ побили, поранили, двухъ до смерти забили, которыи жъ трупы привезены шказывати паномъ раде ихъ милости, а третій дей слуга вельми зранянъ, не вемъ—будеть ли живъ; и иныхъ поранено.

Панове ихъ милость, выслушавши жалобы сс, положили рокъ—въ неделю, и приказали Андрею, абы шнъ тыхъ слугъ своихъ 8бойцовъ поставилъ на

¹ Въ подл.: «Ухна» ² «паномъ» ³ Срвн. выше, во Второй Книгѣ Судныхъ Дѣлъ, документъ № 288. ⁴ Въ подл. «Быстроцкий». ⁵ Въ подл. описки: «Шашкомъ».

тотъ рокъ передъ нами къ праву; а намъ ихъ милость рачили поручити, абыхмо въ томъ межи ними досмотрели.

Андрей Чижевичъ на тотъ рокъ положенный въ недѣлю тыхъ слугъ своихъ передъ нами не поставилъ, а рекъ такъ: не могъ ѿсми на тотъ рокъ слугъ моихъ поставити, дайте ми, ваша милость, иный рокъ.

И мы положили другой рокъ—во второкъ. Шнъ и на тотъ рокъ не поставилъ.

Потомъ просилъ насъ, абыхмо положили третій рокъ. И мы положили третій рокъ—въ четвергъ. На который же рокъ шнъ самъ рекъ, ижъ мель тыхъ слугъ своихъ поставити, и не поставилъ.

А matka ѿго стала, и трупы шнии тамъ же были.

То пакъ просилъ насъ Андрей, абыхмо положили четвертый рокъ. И мы дали имъ || (об. л. 61) четвертый рокъ—въ пятницу, подъ страченьемъ права. Шнъ самъ зволилъ на то и рекъ слугъ своихъ поставити.

На который же рокъ шнъ самъ передъ нами сталъ, а тыхъ слугъ своихъ не поставилъ и поведилъ передъ нами: ꙗ тыхъ слугъ моихъ на тотъ часъ поставити передъ вашою милостью не могу, бо ихъ на той зваде побито и поранено, и иншии—не вемъ, будутъ ли живы; а такъ чого будетъ потреб[ъ] паней матце моѿй, ꙗ ѿй милости въ томъ ѿповемъ передъ вашою милостью.

Жаловала передъ нами пани Чижовата тымъ шбычаемъ: ижъ наместникъ ѿго Матѿей съ тыми верхуписанными слугами, пришедши мощно кгвалтомъ въ ночи на именье ѿ Ворненскоѿ, на домъ слугъ ѿ Дрбовъ а Сташковъ

(а въ нихъ въ тотъ часъ было пиво въ дому на кстинахъ), тамъ служокъ моихъ безвинне двухъ забили до смерти, наима Пригоду а Петреля; которого жъ Пригоду забивши и шбрали, а мартвоѿ тело ѿтопили ѿ Велью, шлижъ съ просокою нашли; а третего Васка вельми збито и зранено, ажъ не говорить, а не вемъ—будетъ ли живъ. Тежъ тыхъ слугъ моихъ [въ] ночи въ дому кгвалтомъ нашли, збили и поранили, и статки ихъ зъ дому шбрали, замки пошбывавши, и иншого слугу моѿго Чаплю а тивуна Андреа а Богданца Станькевича, которыи на чти въ нихъ были, тамъ ихъ побили и поранили, а побивши и поранивши ихъ, ѿщо ѿволокли до двора ѿго, и въ колоду посажяли; потомъ на завтраа, ихъ съ колоды вынемши, и на дощкахъ зъ двора вынесли. Какъ же тыхъ битыхъ и раннихъ: Драба, Сташка, Чаплю передъ нами ставила, а забитыи трупы два тутъ жо на дворе были.

И мы спытали Андреа: што къ тому мовишь?

Шнъ рекъ: што пани matka моѿа жаловала передъ вашою милостью, а бы тыи слуги мои нашли мощно кгвалтомъ на домъ тыхъ слугъ ѿ, такъ менила передъ вашою милостью, дали Богъ, такъ ся то ѿ правде не найдеть! Але тыи слуги мои пришли до корчмы ѿ тотъ домъ, и пили тамъ пиво за свои властныи пенязи, бо ѿ милость тамъ корчму масть, безъ данины господарьскоѿ, такъ же ся много тамъ звадъ и злодейства становить ѿ тоѿ корчмы; а такъ мои слуги, тамъ пьючи, звадилися съ ними, и за ихъ початкомъ въ той зваде, не вемъ, какъ¹ ся стало тоѿ забитьѿ, або ни. Лечь тежъ мои слуги—люди добрыи, шляхта,

¹ Въ подл. описка: «какъ».

поранены, и иньи—не вемъ, будутъ ли живы. А хочу то перевести людьми добрыми, кому слушно верити, ижъ тага звада ||(л. 62) сталася въ корчомномъ дому, а слуги мои пили тамъ за свои властныи¹ пенязи. А не хочеть ли ес милость слатися до тыхъ людей добрыхъ, которыми га хочу перевести, нехай пани матка ес милость доводъ слушный на то вчинить, жебы такъ было, такъ ес милость жалуетъ: га вжо буду съ тыми светками мовити.

И пани Чижевая рекла: га светковъ на то не маю, бо шни приходили мощно квалтомъ въ ноци и тое мардерство и забитье вчинили: трудно было въ ноци светковъ набыти; але тыи слуги мои битыи и ранныи, шесть ихъ, которыи живы, хотять присягнути, же тыи слуги твои, которыхъ есми первой менила, приходши мощно квалтомъ на тотъ домъ, гдежъ корчмы не бывало, але было пиво доровое, на кстинахъ, тамъ тыхъ двухъ забили и ихъ поранили, и на шкодахъ своихъ хотять присягнути, которого битого Пригоду шбрали.

Мы, тому врозумевши, к[г]дыжъ ся тага речь такъ ся въ себе маеть, ижъ тыи забитыи два трупы суть, а битыхъ и ранныхъ шесть, и на томъ хотять присягнути, такъ первой менено; а Андрей слугъ своихъ не поставилъ, хто мель шпоръ чинити, и самъ ш право шступилъ,—нашли есмо въ томъ паню Чижевую правую, и присуди[ли] ей на сыне, пане Андреи, тыи две головщине.

И пытали есмо пани Чижевое: што были за люди?

Шна поведила: ижъ шдинъ Пригода слуга путный, штець его служилъ панцеремъ; а другой—паробокъ.

Панъ Андрей рекъ: тотъ Пригода былъ члвкъ тяглый зъ веку.

И матка его дала была на то светки: Ина Бутьковича, а Мартина Володьковича, а Станька Митьковича, на томъ, ижъ то былъ слуга путный.

Которыхъ же светковъ мела передъ нами поставити, и не поставила.

А што ся дотычетъ тыхъ шести битыхъ и ранныхъ, дали есмо имъ на присягу, такожъ ближшии шни, на томъ квалте и на своихъ ранахъ, тежъ на шкодахъ присягнут[и], и рокъ есмо присязе положили—третий день.

На который же рокъ чотыри слуги и пятый тивунъ, какъ первой стоятъ имени написаны, на томъ присягнули, ижъ тотъ наместникъ его Матоей съ тыми слугами, приходши мощно квалтомъ на домъ Драбовъ и Шашковъ, въ ноци, на пированье, гдѣжъ въ тотъ часъ корчмы не было, тамъ тыхъ двухъ, Пригоду и Петреля, забили, и ихъ побили и поранили, и шкоды починили. Драбъ а Шашко присягнули на томъ, ижъ въ нихъ въ тотъ часъ ||(об. л. 62) взято пенязей две копе грошей, сукна Сомаденского дванадцать локоть, швчинъ вымятыхъ десять, вепря битого цолого, швса две бочки, гачменю полторы бочки, а неваленого сукна тринадцать локоть, пиво розпустили две бочки; а и съ того зъ небожчика Пригоды снято сукню зеленую Камборскую а шапкш черленую, куницю шбложена, новую, а правлено² въ нее деветнадцать грошей, а поесс и съ колитою, а кордъ. А Чапля присягнулъ³, ижъ взято поесс и съ колитою, ш колите копа грошей, а шапка за пять грошей. Васко⁴ присягнулъ, ижъ взято колиту, а въ колити шемьдесятъ грошей, шунку куплено за семь грошей, шлыкъ за

¹ Въ подл. описки: «властныи» ² «правлено» ³ «присягнулъ» ⁴ «Васка».

три гроши, сермягу новую, боты за пять грошей.

Которыи жь шкоды шесумовали есмо полшесмы копы грошей.

А того шостого Богданца Станькевича не велъ ку присязе.

Мы, водлугъ тыхъ людей присязи, нашли есмо въ томъ Андреа Чижевича винного, и присудили пани Чижовой квалту дванадцать рублевъ грошей, а за ты[и] две головщине пятнадцать коль грошей; а тыхъ чотырехъ слугъ казали есмо навязати по рублю грошей, бо пани Чижовага поведила передъ нами выписъ съ книгъ господарскихъ, подъ пана Коптевою рукою, и реист[р]тъ дельчий, въ которомъ выписе стоитъ написано, ижъ тыи чотыри суть слуги путныи; а тымъ двумъ, тивуну а Богданцу, сказали по полтине грошей, бо Ѹ реистрѣ дельчомъ стоитъ написано, ижъ шни суть люди тяглыи, а за шкоды полшесмы копы грошей. Сума вказуесть тымъ головщинамъ и квалту и навязки людемъ и шкоды ихъ, што есмо присудили паней Чижовой на сыне ее Андрей пятьдесятъ копъ грошей и копу грошей безъ десяти грошей: маесть панъ Андрей сорокъ копъ и три копы и двадцать грошей половицу платити пенязми готовыми, а половицу шацункомъ, а за шкоды полшесмы копы грошей готовыми пенязми. И рокъ заплате положили—пол-года Ѱ нынешнего свята Ѱ Громницѣ¹.

Потомъ положила передъ нами пани Чижовага листъ господарский заручный, писанъ подъ тою мерою:

«Жикгимонтъ король, великий князь.

«Богаромъ нашимъ Андрею а Александру Чижевичомъ.

«Жаловала намъ пани Войтеховага Чижевича пани Марина, матка ваша,

штожь дей вы Ѱповеди ей и сыномъ ее, которыи при ней мешкають, брат[ыи] своей Станиславу а Ину чините, || (л. 63) и рукою на нихъ сягаесть, хотячи ей съ тыми сыны забити, и слугъ ихъ бьете, и похваляесть² забивати. Протожь приказуемъ вамъ, подъ виною нашою—трема ста копами грошей, ижъ бы есте сами и слуги ваши ей и тымъ сыномъ ее Ѱповеди не чинили, и рукою на нихъ не сегали, и слугъ ихъ не били, и забитьемъ ся на нихъ не похваляли, и во всемъ бы есте имъ дали покой, подъ тою верхѸписанною³ виною, конечно, а инакъ бы то не было. Писанъ Ѹ Вильни, мага 15 день, индик[т]тъ 5⁴».

И мовила: га, милостивый пановѣ, непрезпечна здоровыа моего, и тыи детки мои, которыи при мне мешкають, и служки наши, коли слуги сына моего пана Андреявы, черезъ тую зарукѸ господарскую, мнѣ тотъ квалтъ и таковоѸ мардерство, забитье вчинили.

Мы, бачачи такую кривду и втиски и непрезпечность здоровыа ее и тыхъ детей, которыи при ней мешкають, и слугъ и людей ихъ, заручили есмо пану Андрею Чижевичу—тысячу копъ грошей вины на господаря короля его милость, абы шнѣ матце своей и тымъ сыномъ ее, братьи своей, Станиславу а Ину, и слугамъ и людемъ ихъ кривды безправне не чиниль, а наездокъ и квалтовъ не делалъ.

117.—1520, 7 февраля. Рѣшеніе по жалобѣ Витебскаго воеводы Якуба Костевича на Ейшишскаго намѣстника (пана Андрея Довойновича) Садовскаго и на своихъ намѣстниковъ: Радунскаго—Лаври-

¹ Въ подл.: «Грамницѣ» ² «похваляется» ³ «верхописанною» ⁴ 1517 года.

на и Начинскаго—Станька: о неправильномъ присужденіи вознагражденія королевскому боярину Нацку Войзбуновичу и о другихъ дѣйствіяхъ.

Мы, Іанъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский, а Юрзи Ивановичъ Ильинича, маршалокъ дворный господаря короля єго милости, староста Берестейский, Ковенский и Лидский, а Іакубъ Кунцовичъ, конюший дворный и Троцкий господаря короля єго милости, державца Василишский, Волкиницкий и Лепунский. Смотрели єсмо того дела. Стоали передъ нами шчивисте, покладали передъ нами жалобѸ панъ Іанушъ Костевичъ, воєвода Витебский, маршалокъ господаря короля єго милости, державца Шжский, Переломский и Радунский, [на] намѣстника Ёйшиского* пана Андреѣва Довойновича*, подкоморого господаря короля єго милости, державца Ёйшиского, на Садовского и на намѣстниковъ своихъ, на Радунского на Лаврина, а на Начинского на Станька, тымъ шбычаємъ: штожь не слушнымъ шбычаємъ присудили богаринѸ господарьскому, найма Нацку Войзбуновичу, дванадцать рублевъ грошей навязки, для тоє причины, коли тотъ богаринъ зводъ мель ш конь съ члвкомъ моимъ, и того ся шнъ справиль, бо не былъ соромочонъ, ани битъ, ани вязанъ; ино, не ведаю—кагорымъ шбычаємъ, тотъ Садовский на торгу Ёйшискомъ за тую навязку того богарина поималъ десяти члвковъ || (об. л. 63) моихъ, и въ дворе господарьскомъ Ѹ нетстве держалъ колькосъ недель; и шнъ девяти члвковъ, державши неколько, выпустилъ, а десятого члвка нетъ

ведома, гдѣ поделъ; и теперъ єго Ѹ волости моєй нетъ.

И мы спытали того Садовского и тыхъ намѣстниковъ пана Іанушовыхъ: што къ тому Ѹпоръ маєте?

И шни мовили передъ нами: што ся дотычетъ того суда нашего, къ тому ся мы знаємъ: ижь мы тому богарину господарьскому Нацку присудили єсмо навязки дванадцать рублевъ грошей на члвку пана Іанушовѣ.

И Ѹказывали передъ нами судъ свой и визнавали сами, ижь тотъ богаринъ господарьский, коли ся того коня зводиль, не былъ битъ, ани вязанъ, и того ся дей справиль.

И мы, того досмотревши, [вбачили], ижь шни не слушнымъ шбычаємъ тому богарину навязку присудили, и за то Садовский людей пана Іанушовыхъ єго милости десяти члвковъ поималъ и въ нятство посажалъ, а ктому што мели при себе жить и гаринъ и пенязей, то все въ нихъ побрано.

Нижли Садовский передъ нами визнавалъ: только дей было поимано чотыри члвки.

И панъ Іанушъ єго милость послался передъ нами на три светки, найма: на Іакуба, а на Юшкеля Кервелевичовъ, люди господарьский Радунский, а на Шимкеля Станевича Бортенина, на томъ, ижь ты светки тому зведомы, ижь дей десять¹ члвковъ² моихъ на дворе господарьскомъ Ѹ нетстве седили.

И Садовский на ты светки ся послалъ.

И мы рокъ положили—въ тыйдень, въ пятницѸ, пану ІанушѸ ты светки передъ нами поставити, подъ страченьємъ права съ шбѸ сторонъ, и пору[чи]ли єсмо, съ паномъ Юрьємъ єго

* Послѣ сего не у мѣста предлогъ: «на». ¹ Здѣсь Ѹ переправлено изъ Ѹ. ² Это слово вписано надъ строкою.

созналъ, и мелъ на томъ ѿприсягнутися, бо єго пани Стирнелевата¹ къ присязе пѹстила. И какъ рокъ, третій день, пришолъ, ино Прощко на томъ не присягнулъ, и въ томъ паню Стирнелевую переѣдналъ.

IV.—И мовила передъ нами пани Стирнелевата: ижь дей похвалки на мѣне чинить, людци збиваєть безправне; и чоломъ бью, абы твоѧ милость зарѹку єму положилъ на господаря єго милость и на вашу милость, абыхъ безпечна здоровѧ своєго была, и людци мои; а котороє шнѣ дело будетъ мети до мене и до людей моихъ, нехай бы правомъ ся ѡбыходилъ.

И мы шчивисте Прощку заложили зарѹку на господаря єго милость сто копъ грошей, а на пана воєводу єго милость Виленского пятьдесятъ копъ грошей, а на насъ, маршалка великого земского, тридцать копъ грошей, абы ни въ чомъ паней Стирнелевой кривдъ ни которыхъ не чинилъ безправне.

V.—И тежь жаловалъ намъ члѣвкъ панеє Стирнелевоє, наима Петюля, на Прощка, ижь призволилъ єму на своєй земли жита пожати десять копъ, котороє тотъ члѣвкъ самъ сеєлъ, и поклонъ ѿ него взялъ, и потомъ же тоє жито самъ² пожалъ.

Какъ же светки светчили, а потомъ и самъ ся призналъ.

И мы на немъ сказали тому члѣвку десять копъ жита и тыми часы сказали ємо ѡдати тому члѣвку. При томъ былъ дворянинъ господарский панъ Николай Шестакъ. Писанъ Ѹ Вильни, еев[раль] 8 день, индик[т]ъ 8.

119.—(безъ даты). Назначеніе срока для разбора жалобы Вилькомирскаго королевскаго боярина Нарка Доркужевича

на панну Барвару Скоповну обѣ имѣни Гедигодовщинѣ.

|| (об. л. 65) И, Инъ Миколаєвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Жаловалъ намъ богаринъ господарский Вилькомирскаго повета Нарко Доркужевичъ зъ братьєю на панну Барбару Скоповну тымъ ѡбѣчаємъ: держить шна подъ собою дядьковщину нашу, наима Кгедикгодовщину, въ которую жъ насъ ѹвязалъ былъ служебникъ небожчика пана Ѱца вашоє милости Васко Мъстисловець; а теперь шна тоє земли и людей дядьковщины нашоє намъ поступити не хочеть.

На штожь шнѣ и листъ ѹвязъчий небожчика пана Ѱца нашего єго милости передъ нами вказывалъ.

И мы пытали въ панны Барбары: што къ тому Ѱпоръ маєшь? И шна мовила передъ нами: га того не вѣдаю, дядьковщина-ль то єго тага Кгедикгодовщина, або ни; нижли мнѣ тага земля ѡсталася въ делу ѿ братьи моєє; га безъ нихъ въ томъ Ѱпору єму не могу вчинити.

И мы положили єй рокъ братью передъ нами поставити на томъ нинешнемъ сойме, который жо маєть быти ѡ Божьємъ Нароженѣи Ѹ Вильни; а єсли бы панна Барбара братьи своєє передъ нами на томъ сойме не поставила, тогды мы пошлемъ служебника нашего и кажемъ єго въ тую дядьковщину ѹвязати, подле листа и ввязанѧ служебника пана Ѱца нашего; а панна Барбара маєть того на братьи своєй поискивати.

120.—(безъ даты). Постановление о допросѣ свидѣтелей по жалобѣ королев-

¹ Послѣ сего излишне повторено: «его». ² Это слово вписано надъ строкою.

скаго дворянина Сенька Мишковича на Бирштанскаго державцу князя Матѳея Микитинича— о неуплатѣ денегъ за двухъ коней.

|| (л. 66) **И**, **И**нѣ Миколаѳвичь, маршалокъ земскій, староста Дорогицкій и Слонимскій. Смотрели ѳсмо того дела. Стогали передъ нами шчивисте, жаловаль передъ нами дворянинѣ господарскій Сенько Мишковичь на князя Матѳея Микитинича, державцу Бирштанскаго, тымъ шбычаѳмъ: тесть мой небожчикъ князь Костянтинѣ Агара Ѱписаль мнѣ, сходячи съ сего свѣта, въ тастаменте ѳго милости на князи два кони: бахмать буръ—за шдиннадцать копъ широкихъ грошей, а за другій валахъ—девять копъ грошей; и мель заплатити тыи кони, и не заплатиль.

На штожь и духовницу тотъ Сенько тцтя своѳго передъ нами покладалъ.

Мы спытали князя Матѳея: што къ тому Ѱпоръ маѳшь?

И князь Матѳей рекъ передъ нами: не виновать ѳсми небожчику ни шднымъ¹ конемъ: писалъ на мене, што хотелъ. Правда ѳсть, къ тому ся коню шдномъ² знаю—бахмату бурому; але ми далъ ѳго Ѱ причины, коли ѳсми ѳмъ³ Смольняне спустиль.

И Сенько рекъ: што тебе небожчикъ дароваль иншими коньми и золотыми, того на тебе иншого ничого не писалъ, какъ же и въ духовницѣ также стоять.

И мы спытали Сенька: маѳшь ли ты инший на то который доводъ, ажъ бы князь Матѳей тыѳ кони ѳ цтя твоѳго побралъ, а мѣль ѳму заплатити?

И Сенько рекъ: га на то иншого доводу не маю, кромъ духовницѣ, бо шнѣ былъ ѳ королевоѳ ѳѳ милости вядни-

комъ старшимъ: нелзе на него было светковъ ѳставляти, нехай право на томъ поднесеть.

И мы спытали князя Матѳея: маѳшь ли на то доводъ, ажъ бы тебе князь Агара того бахмата бурого далъ Ѱ Смольнянѣ.

И князь Матѳей поставиль шапку на ботаръ господарскихъ Могилевскаго повета, на Шибѳеку, а на Ивашка **И**цковича, а на Истому.

И Сенько къ тому рекъ: Шѳбѳеку а Иванка знаю: тыѳ ѳму служить; а Истомы не знаю.

И князь рекъ: правда ѳсть, перво служили мнѣ исъ сукни, а именья подъ королемъ мають, и теперъ королю ѳго милости служить.

И мы спытали Сенька: шлешь ли ся на тыи светки?

И Сенько передъ нами рекъ: мота тяжкаа неволя! коли ваша милость на тастаменте досыть не маѳте: ѳсли то будутъ ботаре господарскій, а передъ ними небожчикъ Агара далъ того коня князю Матѳею Ѱ Смольнянѣ въ Могилеве Ѱ причины, готовъ ѳсми на тыхъ людей слатися.

И шапку на томъ приставиль.

И мы послали до тыхъ светковъ служебника нашего **И**куба **И**рославича и писали ѳсмо до нихъ, абы, подле справедливости, къ намъ въ листе своѳмъ Ѱписали, або тамъ передъ людьми добрыми черезъ него до насъ Ѱказали.

А што ся тычетъ другога валоха, мель князь Тимоѳей, || (об. л. 66) ш того валоха розмыслившися, передъ нами Ѱказати².

121.— (безъ даты). Рѣшеніе по жалобѣ Шошольскаго намѣстника (кн. К. И. Острожскаго) **И**рика Михновича съ това-

¹ Въ подл. описка: «Ѱднымъ». ² Послѣ сего оставлено пустое мѣсто, почти на полстраницы, не перечеркнутое

милостью, маршалкомъ дворнымъ, тыхъ светковъ на тотъ рокъ шпытывати пану Якубу Кунцовичу, конюшному дворному и Троцкому; и Садовскому и тымъ наместникомъ передъ его милостью казали стати.

Ино повѣдилъ передъ нами панъ Якубъ, ижъ тыхъ светковъ вышеченныхъ панъ Инушъ на тотъ рокъ, въ пятницѣ, передъ нимъ ставилъ, а Садовский на тотъ рокъ не сталъ. Панъ Якубъ предся, подле суда нашего, тыхъ светковъ шпытывалъ. Тыи светки светчили, ижъ шни видели, штожь тыи люди пана Инушова десять чѣлковъ въ колодѣ и въ железахъ въ Садовского седели; намя тыи люди, которыи седели: Стрежь, а сынъ его Верба, а Стецели Довкпяловичъ, а Довкпя[ло] Висогкирдовичъ, а Падукъ Дикмейковичъ, а Петръ Милевичъ, а Юрьи Петьковичъ, а Ромашко Петьковичъ, а Бутько Петьковичъ, а Юрьи Петьковичъ. Панъ Якубъ тыхъ людей свидетельства намъ ѡказывалъ.

И мы, подлугъ тыхъ светковъ свидетельства и ѡказу пана Якубова, и водле завязыванья суда нашего (ижъ есмо казали пану Инушѣ тыхъ светковъ поставити, и тому Садовскому стати; и панъ Инушъ на тотъ рокъ тыхъ светковъ своихъ ставилъ, а Садовский самъ не сталъ),—нашли есмо Садовского (л. 64) и тыхъ наместниковъ пана Инушовыхъ его милости въ томъ винныхъ, и сказали есмо навязки каждому чѣлку по полтине, то есть полпета рубля грошей тымъ девятма чѣлкомъ. А што ся дотычетъ десятого чѣлка, ш которомъ поведилъ Садовский, ижъ бы, для немоци его, тогдыжь выпустилъ зъ нетства, а того чѣлка панъ Инушъ его милость въ себе не повѣдасть,—и

мы положили Садовскому и тымъ наместникомъ его милости рокъ—дванадцать недель—того чѣлка искати, шстаточный рокъ по Великодни, въ тыйдѣнь: еесли шни того чѣлка найдутъ, мають пану Инушѣ того чѣлка безъ навязки вернути; а еесли бы его на тыи роки не знашли, мають пану Инушѣ за того чѣлка десять копъ грошей заплатити. А еесли будетъ кривда ся видети¹ наместникомъ пана Инушовымъ въ томъ, ижъ бы Садовский, безъ ихъ воли, поималъ людей пана Инушовыхъ, нехай себе ш томъ съ нимъ мовять. А што ся дотычетъ вижа пана подкоморего, который тыи люди его милости на торгу ималъ, и што шкодъ себе поведили, который при нихъ побраны, тотъ вижь ни къ чому ся передъ нами не зналъ, и масть вывестися слушнымъ доводомъ, светками: а еесли бы на то доводѣ не мель, масть ся на томъ ѡприсягнути; а ееслижь бы што мель въ себе тыхъ грабежовъ, а къ чому ся будетъ знати, то все масть лицомъ вернути. Писанъ ѣ Вильни, ѡев[раль] 7 день, индик[т]ь 8.

118.—1520, 8 февраля. Рѣшеніе по четыремъ жалобамъ Катерины Юшковой Стирнелевой на деверича своего Процка Якубовича и по жалобѣ на него же челоука Стирнелевой.

И, Ианъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский.

I.—Смотрели есмо того дѣла. Стоали передъ нами шчивисто, жаловала намъ пани Стирнелевата Катерина на деверича своего на Процка Якубовича тымъ шбычаемъ: заставилъ штець его чѣлка своего моємъ чѣлку въ полчет-

¹ Въ подл. описка: «видете».

верты копы грошей; ино внъ, после ѿца своѣго, не ѿдавши пѣнязей члвку моѣму, того члвка въ него ѿнялъ.

И мы спытали Прощка: што къ тому ѿпоръ маѣшь?

И внъ мовиль передъ нами: штець мой заставиль въ трехъ копахъ грошей того члвка; ино та пенязи давалъ члвку еѣ, и внъ не бралъ.

И мы спытали того члвка панеѣ Стирнелевоѣ: естли внъ давалъ тобѣ пенязи за того члвка.

И внъ передъ нами самъ созналъ, ижъ давалъ три копы грошей, и та дей безъ полу—(об. л. 64)копы не бралъ въ него тыхъ пенязей.

И мы спытали доводъ въ того члвка: естли бы въ полчетверты копы въ него былъ заставень тотъ члвкъ?

И внъ доводъ на то не вчиниль.

И мы сказали Прощку тѣю три копы грошей члвку панеѣ Стирнелевоѣ, Миколайцѣ Грицевичѣ, заплатити безъ навязки, для тоѣ причины, ижъ внъ давалъ ему пѣнязи, а внъ не бралъ.

II.—И при томъ жаловала намъ пани Стирнелевата на Прощка Якубовича тымъ обычаемъ: которыи земли служни зъ дома панъ мой подавалъ и со всеми статки домовыми слугамъ своимъ, намя: Мацковъ Биревича Матейцѣ далъ, а брату еѣо Андрѣйцѣ дрѣгий домъ далъ, намя Станелевъ; ино тотъ Матеѣць зъ братомъ своимъ сколькось летъ были за паномъ моимъ и за мною и, выпустошивши тыи дома, заложилъ зъ землями моими за пана Прощка и теперь ему служатъ зъ моихъ земель.

И мы сказали поставити передъ нами того Матейца. И пытали есмо еѣо: которымъ обычаемъ служиль еси пану

Стирнелю и паней еѣо Катеринѣ, а чия земля подъ тобою была?

И внъ мовиль передъ нами: тотъ Мацко Биревичъ, не маючи детей, взялъ мѣне за сына мѣсто¹ на свою землю и въ домъ, ещо за пана Стирнеля; и та пану Стирнелю и², после пана Стирнеля, служиль паней; а тотъ предокъ мой поведиль мнѣ, ижъ бы еѣо куплена была; и та самъ съ тою землею приказался пану Прощку.

А пани повѣдала, ижъ вечныи земли еѣ, съ которыми они заложилъ за Прощка. И доводъ на то чинила.

А Прощко ся на доводъ не слалъ, а тежь къ тому не мовиль.

И мы, порозумевши тому, ижъ, ещо за пана Стирнелѣвыхъ³ предковъ и за него самого, тыи слуги Мацко Биревичъ а Станели служили ему на земляхъ еѣо, а внъ самъ знаеть, ижъ члвкъ прихожий, и въ домъ готовый ѿпущонъ, а они такъ домъ стратили зъ братомъ своимъ, и самовольне заложилъ⁴ за Прощка,—сказали есмо паней Стирнелевой тыи земли держати, Бировича а Станжелевѣ, а на томъ Матейцѣ дванадцать копъ грошей навязъки сказали, ижъ внъ паней Стирнелевой несколько годовъ не служиль службы путноѣ съ тоѣ земли; а которыи шкоды починиль въ дому зъ братомъ своимъ, на што доводъ слушный пани Стирнелевата вчинить, маеть тотъ Матеѣць тоѣ платити, а брата своѣго къ себе приискивати, для того, ижъ внъ прика(л. 65)залъ былъ брата своѣго паней Стирнелевой.

III.—И притомъ жаловала намъ пани Стирнелевата на Прощка Якубовича, ижъ бы внъ данникомъ еѣ квалты и шкоды починиль.

И внъ былъ того передъ нами не

¹ Въ подл. описки: «мѣста». ² Этотъ союзъ вписанъ послѣ. ³ Здѣсь ѣ переправлено изъ ж. ⁴ Здѣсь ѣ переправлено изъ и.

рищемъ его Коптемъ на королевскаго боярина Николая Сташковича—о побояхъ во время пира, на который жалобщики были приглашены.

И, Инъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский, а Богущь Боговитиновичъ, подскарбий земский, маршалокъ и писарь господаря короля его милости, державца Каменецкий, а Миколай Михновичъ, маршалокъ и секретарь господаря короля его милости, державца Шовленский. Смотрели есмо того дела. Стотали передъ нами вчивисте, жаловаль намъ намѣстникъ Шопольский князя Константиновъ Ивановича Штрозского, пана Виленского, гетмана навышшого господаря его милости, старосты Луцкого, Бряславского и Веницкого, маршалка Волинскоѣ земли, Ирикъ Михновичъ съ товаришомъ своимъ съ Коптемъ, на боарина господарьского на Миколаа Сташковича тымъ обычаемъ: просиль насъ нещнокротъ въ домъ свой на честь; и та ся съ таваришомъ своимъ съ Коптемъ вымывляль; потомъ на прозбѣ его до дому его въ неделю приѣхали есмо съ товаришомъ своимъ съ Коптемъ; его есмо въ дому не нашли; нижли пани его приняла насъ въ домъ свой зъ доброю волею, и честовала насъ; потомъ онъ самъ на вечеръ до дому своего приѣхаль, и тежъ насъ чтиль зъ доброю волею; потомъ завадился зъ буреникомъ моимъ, съ Коптемъ, его вбилъ, и слугъ моихъ побилъ, а иншихъ поранилъ.

И мы спытали того Миколаа: што къ тому ѿпоръ маешь?

И онъ мовиль передъ нами: што они повѣдаютъ передъ вашою милостью, ижъ быхъ та ихъ звалъ къ себе въ

домъ на честь, ино та ихъ къ себе не звалъ; нижли они сами ко мнѣ въ домъ мой приѣхали, а та на тотъ часъ въ дому не былъ; и потомъ коли есмо приѣхаль до дому, и та-мъ знашоль ихъ въ дому своемъ пьючи; потомъ ся со мною Копоть завадилъ, а та ему ничего не мовиль; и напервей, съ слугами Ирыковыми, || (л. 67) самого мя збилъ и зранилъ, и жену мою збилъ и [з]со-ромотиль.

И Ирикъ и Копоть передъ нами рекли: што онъ повѣдасть передъ вашою милостью, ижъ бы онъ насъ къ собѣ въ домъ свой на честь не звалъ, ино ачколь-ве на тотъ часъ при себе людей не мели, коли онъ насъ къ собѣ на честь звати присылалъ, нижли маемъ светки, люди добрыи, передъ кимъ ся онъ зналъ, ижъ насъ къ собѣ на честь въ домъ свой звалъ, и самъ приѣжчалъ, и хотель насъ еднати, не вступуючи въ право.

И Миколай передъ нами рекъ: знаю-ся къ тому, штожъ вы сами мовили мнѣ, абыхъ передъ обчими судыами съ вами розмовиль; ино та не мель людей таковыхъ съ своеѣ руки; и та даль тому покой и ѿложилъ до пановъ ихъ милости, до вышшего права.

И надто мовиль передъ нами Копоть: маеть на то светка, члѣвка доброго, кого онъ присылалъ, безъ бытно-сти моѣ, до пана Ирика, просячи, абыхмо въ право съ нимъ не вступали; и рекъ тотъ посоль его: «Миколай дей хочеть вамъ за то досыть вчинити и знаеться, ижъ васъ звалъ въ домъ свой».

И подали на томъ того светка, дворянина господарьского Сенька Мишковича.

И мы казали Ирику а Коптю того светка передъ нами поставити ку шпытанью сведоцтва, въ неделю по Громницахъ¹.

¹ Въ подл.: «Грамницахъ».

Ино шни того Сенька передь нами поставили.

И мы єго шпытывали: чому будешь звездомь, єсли бы Миколай просилъ єго и зъ гостемь єго съ Коптемь въ домь свой, и тежь єсли бы присылалъ шнъ того Сенька, єднаючи ихъ?

И тотъ Сенько повѣдилъ передь нами: приєжчалъ дей єси до пана Ирика самъ ѿ себе, до двора князя єго милости, и въ розмове мовилъ єси въ той речи съ паномъ Ирикомъ: «кото-рага ся звада межи вашоє милости стала въ дому Миколаєве, какъ єсте на чти были, ино лепей бы ся вашей милости згодити, нежли въ права вступа-ти, абы безъ шкодного вашего было: бо дей и Миколай того жалуеть, што ся въ дому єго стало; и коли бы дей, не допускаючи до пановъ ихъ милости, посадивши межи себе полюбовныи судьи, нехай бы межи вами¹ досмотрели». А иншого єси ничего межи ними не звездомь. И мы тоє сведоцтво поставили не за сведоцтво.

И Ирикъ и Копоть хотели были на званьє въ домь и на початку Миколаєве присягнути.

И шбмовивши въ томъ межи собою, нашли єсмо, ижь ближшии Миколай зъ жоною² своєю право поднести на томъ, ижь шни незваны въ домь приєхали, и напервей почаль зваду Копоть, и єго самого и жону єго ранилъ, съ слугами своими и зъ Ириковыми слугами.

И Миколай самъ зъ жоною своєю инялися присягнути. И мы имъ рокъ присязе положили—третий день.

И Ирикъ и Копоть къ присязе того Миколага и жоны єго не допустили, и въ томъ ихъ переєд||(об. л. 67)нали.

И мы ихъ нашли въ томъ правыхъ, а Ирика и Коптя винныхъ.

122.—1520, 20 февраля. Рѣшеніе по пяти жалобамъ родныхъ братьевъ Яна и Николая Гомшеевичей другъ на друга.

ІА, ІАнъ Миколаєвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский.

І.—Смотрели єсмо того дела. Стоіали передь нами шчивисте, жаловалъ намъ панъ ІАнъ Гомшеєвичъ на брата сво-єго рожного на пана Миколага тымъ шбычаємъ: которага челядь и животина и иншии некоторыи статки домовыи zostалися ѿ дворци матки нашоє, после живота єє, который шна дворець на выємку ѿ насъ мела, — въ той челяди и въ живот[ин]е и в-ыншомъ статку домовомъ не хочеть мнѣ ровного делу дати.

И мы спытали пана Миколага: што къ тому ѿпоръ маєшь?

И шнъ мовилъ передь нами: которага челядь ѿ дворци матки нашоє, шнъ маєть иншую челядь противъ тоє челяди.

И панъ ІАнъ мовилъ передь нами: не маю га ни короє челяди противъ тоє челяди.

И панъ Миколай на то доводу ни которого передь нами не вчинилъ, а потомъ и самъ ся созналъ, ижь тую челядь держитъ безъ делу.

И мы имъ казали въ той челяди и въ животине и в-ыншихъ домовыхъ статкахъ, што ся после матки ихъ zostало, на-поль межи собою поделити.

ІІ.—Потомъ жаловалъ намъ панъ ІАнъ на пана Миколага: штожь дей шнъ ловы шдинъ лóвить, а мене не шбсылаєть, а въ томъ ся дей мнѣ шкода и кривда великага деєть.

И панъ Миколай мовилъ передь нами: єздилъ дей єси шдинъ, и ничего не вловилъ.

¹ Въ подл.: «нами». ² Въ подл. странная описка: «божою».

И мы имъ казали зъ вбу сторону въ ловы ѣздити и посполъ зверь ловити, и тотъ зверь, што вловятъ, межи собою мають на-поль делити; а ѣсли бы который зъ нихъ братъ, не вбсылаючи брата своего, вдинъ-самъ въ ловы поѣхаль, маеть тому брату своему зверю половицу дати, што вловить; а ѣсли бы ѣго вбсылалъ, а внъ самъ не ѣхаль, и ни кого съ нимъ на своѣ мѣсто не послалъ, не маеть ѣму того зверю половицу давати.

III.—Потомъ жаловаль намъ панъ Инъ на пана Миколаѣа жъ: такъ годъ, какъ мели ѣсмо копу передъ вашою милостью съ паномъ Павломъ, старостою Ломзенскимъ, || (л. 68) в землю жоны ѣго въ Сегневичахъ: тамъ ѣсми наложилъ своихъ пенязей съ тридцать копъ грошей и иныхъ речей, того внъ мнѣ половицу платити не хочетъ.

И панъ Миколай мовиль передъ нами: нехай панъ Инъ на томъ присягнетъ, та хочу ѣму половицу заплатити, што внъ будетъ на то наложилъ.

И мы на томъ zostавили: на чомъ панъ Инъ право поднесеть, або доводъ слушный вчинить, маеть ѣму того панъ Миколай половицу платити.

IV.—При томъ жаловаль намъ панъ Миколай на пана Ина: штожь дей слуга ѣго зрѣбалъ паробка моего, и теперь въ него мешкаеть.

И панъ Инъ злюбиль передъ нами на имени своемъ пану Миколаю съ тымъ слугою своимъ справедливость вчинити: ѣсли будетъ тотъ паробокъ на который члонокъ вбражень, маеть за того паробка тотъ слуга съ права пану Миколаю заплатити, за половицу члѣвка полтрети копы грошей, або того паробка маеть панъ Инъ къ своѣй руке взяти, а пять копъ грошей за него пану Миколаю заплатити.

V.—И тежь жаловаль намъ панъ Миколай на пана Ина: штожь дей люди ѣго не хотять ходити на копу, посполъ зъ людьми моими, которые жъ передъ тымъ здавна хоживали, ѣсли ся кому шкода станеть.

И мы казали того межи ними досмотри дворянину господарьскому пану Василью Тишкевичу: и которые люди пана Иновы будутъ передъ тымъ на копу хоживали, мають тыи люди и теперь на копу, посполъ съ пана Миколаѣвыми людьми, ходити и посполъ шкоды искати. Писанъ 8 Слониме, еев[раль] 20 день, индик[т]ь 8.

123.—1520, 28 февраля. Назначение срока для разсмотрѣния жалобы Матеевой Михновича на королевскаго дворянина Гриня Быковскаго—о захватѣ двухъ лошадей.

И, Инъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкый и Слонимский. Присылала до насъ пани Матеева Михновича слугу своего Матея, жалуючи на дворянина господарьского на Гриня Быковскаго, штожь дей члѣвкъ ѣго Ицко пограбилъ на добровольной дарозе въ людей ѣе двоѣ клячь.

И мы спытали Гриня: што къ тому вѣпоръ маешъ?

И внъ ся передъ нами къ тому созналь, и мель ѣй на того члѣвка своего на вбчомъ праве право дати.

И мы имъ положили рокъ—четыри недели отъ сеѣ недели, то ѣсть передъ Великоднемъ за две недели: маеть Гринъ тымъ людямъ пани Матеевоѣ съ тымъ члѣвкомъ своимъ справедливость на вбчомъ праве въ Мостехъ вчинити. А што ся дотычетъ грабежу, казали ѣсмо Гриню¹ тотъ грабежь людямъ

¹ Было сперва: «Гринюку».

пани Матеѣвоѣ ѿдати до права. А если не слушнымъ ѡбычаѣмъ тотъ члѣвкъ Гриневъ¹ будетъ людей пани Матеѣвоѣ грабилъ, ѡнъ маѣтъ съ права тотъ грабежь навязывати. Писанъ 8 Слониме, оев[раль] 28 день, индик[т]ъ 8.

124².—1520, 4 марта. Рѣшеніе по пяти взаимнымъ жалобамъ панскаго боярина Кондрата Ивашковича, князя Ивана Филипповича Крошинскаго и королевскаго маршалка пана Александра Солтановича—объ имѣніи Буйничи.

|| (об. л. 68) И, Ииъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский.

I.—Смотрели есмо того дела. Стогали передъ нами ѡчивисте, жаловалъ намъ богаринъ пани Станиславовоѣ Петровича, маршалковоѣ земскоѣ, Кондратъ Ивашковичъ на князя Ивана Филипповича Крошинскаго тымъ ѡбычаѣмъ: держалъ ѡнъ именья посполныи, ѿчизну жоны моѣѣ, Буйничи и иншии именья, после тещи нашоѣ кѣгини Буйницкоѣ и сына еѣ князя Алексеа, три годы, и бралъ съ тыхъ именей себе въ каждый годъ дани по семидесять пудовъ меду пресного, тежь куницѣи и серебщизны; потомъ господарь его милость пану Александру Солтановичу, маршалку господаря его милости, велель части его тыхъ именей, по паней его, князю Ивану поступити; а га ѡлижь съ права пришоль къ третей части тыхъ именей; и што на мене мело прийти съ тыхъ именей часть по жоне моѣй дани медовоѣ и куницѣи и серебщизны, того ми князь Иванъ не хочеть ничего дати.

И мы спытали князя Ивана: што къ тому ѡпоръ маѣшь?

И ѡнъ мовиль передъ нами: га того

ничого не зведомъ, ижь бы ѡнъ былъ близкий къ тымъ именьямъ по жоне своѣй; и што-мъ бралъ съ тыхъ именей—меды, куницѣи и серебщизны, тымъ есми поминаль тещю свою и шюрина своѣго князя Алексеа; а какъ, по животе ихъ, га тогожь году поступиль, зъ расказанья господарьскаго, части тыхъ именей пану Александру, и держалъ есми тоѣ именье посполъ съ паномъ Александромъ.

И панъ Александро его милость на тотъ часъ въ насъ былъ, и визнавалъ передъ нами, штожь ему господарь его милость казалъ части его тыхъ именей поступити, после смерти тещи и шюрина ихъ князя Алексеа, другого або третего году, и ѡвязати казалъ въ тии именья князю Тимоѣю Пузыне.

И потомъ князь Иванъ мовиль передъ нами: маю листъ господарьский, за которымъ ми его милость казалъ пану Александру части его милости ся поступити; и который въ томъ листе индиктъ написанъ, ваша милость порозумеѣте, колько летъ га до пана Александра тии именья держалъ.

Ино въ томъ листе индик[т]ъ написанъ первыйнадцать.

И такъ есмо знашли: ижь князь Иванъ держалъ, кромъ году пана Александрова, два годы, годъ держалъ Кондратовъ безправне; и што имъ на три части въ каждый годъ меду пресного прихоживало, а чого не давалъ Кондрату князь Иванъ, сказали есмо на немъ пятьдесятъ пудовъ и чотыри пуды: маѣтъ князь Иванъ тотъ медъ Кондрату ѿдати ѡ Матце Божьѣй Последней, приидучого свята, котороѣ маѣтъ быти индикта девятого, тамъ в-ыменьи ихъ въ Буйничохъ; а панъ Александро || (л. 69) ѿ того правъ.

¹ Сперва было: «Гринковъ». ² Срвн. выше, № 108.

II.—И тежь жаловалъ намъ Кондрать на князя Ивана жь: ижь дей, кромъ того меду, намѣстникъ єго Буйницкий, имени єму не ведаю, ѡнъ ведає[тъ], который отъ него [въ] тотъ часъ держалъ тыи именья, моєє части взялъ петнадцать пудовъ меду.

И князь Иванъ мовиль къ тому: будетъ ли намѣстникъ мой тотъ медъ бралъ, га того не зведомъ, бо на тотъ часъ намѣстникомъ въ мене былъ Митько Печора.

И рекъ Кондрать: нехай тотъ слуга твой присягнуть.

И князь Иванъ рекъ того слугу своєго поставити тамъ жо въ Буйничахъ на тотъ рокъ ѡ Матце Божьей Последней: єсли присягнуть тотъ Митько, ѡ того правъ будетъ; а єслижъ не присягнуть, маєть князь Иванъ тотъ медъ петнадцать пудовъ заплатити Кондрату, або тотъ слуга єго Митько.

III.—Тежь жаловалъ намъ Кондрать на князя Ивана: какъ былъ ѡнъ въ держаньи людей части моєє, въ тотъ часъ бралъ въ нихъ серебщизны по дванадцати грошей широкихъ, а куницу по шести грошей.

И князь Иванъ мовиль передъ нами: што ѡнъ менить передъ вашою милостью, ижь быхъ га такъ много пенязей зъ части єго взялъ, га не вемъ, єсли буду взялъ съ своєє части и зъ єго части съ шесть копъ грошей; ино нехай на чомъ люди єго на серебщизне и на куницахъ присягнуть, га хочу єму тыи пенязи заплатити.

И Кондрать къ тому призволилъ.

И мы положили присязе тотъ жо рокъ—ѡ Матце Божьей Последней въ Буйничахъ: князь Иванъ и Кондрать мають быти на тотъ рокъ въ Буйничахъ, и на чомъ люди Кондратовы при-

сягнуть, то маєть князь Иванъ єму платити; нижли самъ Кондрать выменилъ передъ нами, штожь князь Иванъ бралъ серебщизну по дванадцати грошей, а куници по шести грошей, ино люди єго не мають на серебщизне вышей двухнадцати¹ грошей, а на куницахъ по шести грошей присягати, лечъ въ той мере — по дванадцати грошей серебщизна, а по шести грошей куници, або нижей; и на чомъ хто присягнуть, то князь Иванъ маєть Кондрату платити, грошь по десяти пенязей.

IV.—И тежь жаловалъ намъ Кондрать на пана Александра и на князя Ивана Крошинского ѡ челядь жоны своєє тымъ ѡбычаємъ: ижь, по смерти тещи нашоє и шюрина нашего князя Алексеа, челядь собе побрали, а мнѣ въ томъ делу ровного дати не хотять.

И панъ Александро мовиль передъ нами: га ѡдну жонку Маланку маю звышь, и тую хочу передъ вашою милостью къ праву поставити, коли того часъ будетъ.

И тежь мовиль передъ нами князь Иванъ: га въ себе ни котороє челяди не маю.

А Кондрать тежь на то доводу не вчинилъ, єсли бы котората челядь въ пана Александра и Ѹ князя Ивана была. Нижли рекъ: нехай слуга ихъ пана Александровъ Шюкало² а князя Ивановъ Митько Печора присягнуть на томъ, єсли бы ѡни не мели челяди посполноє, которую побрали после тещи нашоє.

И панъ Александро и князь Иванъ къ тому ||(об. л. 69) призволили и рекли передъ нами тыхъ слугъ своихъ поставити къ присязе—по семой суботе въ двухъ неделяхъ; нижли што ся доты-

¹ Въ подл. описка: «двухнадцати». ² Въ подл.: «Шюколо». Срвн. ниже.

четь, естли бы, за живота своѣго, теща и шюринь ихъ князь Алексей кому што подавали, то масть межи ними держано быти, безъ кожного права.

V. — Потомъ мовиль передь нами князь Иванъ Крошинский: ваша милость сказали на мнѣ медь Кондрату; подле суда вашоѣ милости, та къ тому ничего не мовлю; нижли та, после шюрина своѣго князя Алексеа, много долговъ посплатилъ, а панъ Александро его милость и панъ Кондратъ тыи имениа дѣржать, а мнѣ долгу платити не хотятъ помагати.

И панъ Александро и Кондратъ мовили передь нами: мы долговъ ни которыхъ не зведомы, а шнѣ насъ къ праву не позываль; ваша милость, рачьте намъ рокъ положити, мы хочомъ ему въ томъ передь твоѣю милостью права достогати.

И мы положили рокъ пану Александру и Кондрату, подь страченьемъ права, передь нами къ праву стати— по семой суботе въ двухъ неделяхъ, гдѣ та на тотъ часъ буду, какъ же ся сами на то съ шбу сторонъ передь нами зволити, кромъ хоробы, або службы господаря короля его милости; а естли бы Кондратъ хотель службою пана своѣго вызволитися¹, ино не масть вымволитися, бо пану своѣму служить съ сукни, а господарю его милости з-ыменья.

И тежь мовиль передь нами князь Иванъ, абы панъ Александро слугъ своихъ къ праву передь нами поставиль— Липницкого Боровика, Шукала, а богариню Чайцу, Тиша Белилова, и списокъ пану Александру тыхъ слугъ далъ. При томъ былъ князь Тимоѣей Михайловичъ Жижемский. Писанъ 8 Слониме, мар[ть] 4 день, индик[т]ъ 8.

125.—1520, 4 апрѣля. Свидѣтельство земскаго маршалка о томъ, что королевскій бояринъ Лавринъ Соколовскій явился въ судъ, а Николай Войновскій не явился.

И, Ианъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Былъ въ насъ богаринъ господарьскій Лавринъ Соколовскій, въ середу шстаточную передь Великоднемъ, и повѣдилъ передь нами: ижь мель розмову въ духовномъ праве 8 Вильни, передь канцлѣремъ князя бискуппа его милости Виленского въ концитору, зъ Миколаемъ Войновскимъ. Ино дей Соколовскій шволался² ш духовного права до насъ; и духовноѣ дей право положили имъ рокъ передь нами къ праву стати, въ середу шстаточную передь Великоднемъ. Ино Соколовскій на тотъ рокъ передь нами сталъ, а тотъ Миколай Войновскій не сталъ. Писанъ 8 Слониме, апрель 4 день, индик[т]ъ 8.

126.—1520, мартъ. Листъ, выданный земскимъ маршалкомъ, по просьбѣ Дорогицкихъ королевскихъ путныхъ людей, Ждана и Василя Путьковцевъ, о льготахъ и правахъ ихъ, на основаніи королевскихъ жалованныхъ грамотъ.

«(л. 70) И, Ианъ Миколаевичъ Радивловича, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Били намъ чоломъ люди господарьскіи путныи Дорогицкии, наймя Жданъ а Василь, зъ братьею своєю, Путьковци, и покладали передо мною листъ господаря нашего великого короля его милости Жигримонта.

Въ которомъ его милость выписуеть до пана Миколаа Юрьевича Глѣбовича,

¹ Сперва было: «вымовитися». ² Въ подл.: «отвалался».

какъ Дорогичинъ держалъ, и до иныхъ старость, который будутъ напотомъ Дорогичинъ Ѡ его милости держати: штожь первыи старосты и врядники ихъ кривды и новины имъ чинивали: на войну съ каждого дыму веливали имъ ходити; и будучи имъ на войне, шбозовъ своихъ стеречи веливали; и подводы въ нихъ себе бирали, и соцкихъ къ нимъ посылавали, и на толоку ихъ выгонивали; а того здавна ничего не бывало. Какъ же господарь его милость казалъ того же между ними досмотрети пану Шльбрахту Мартиновичу Кгаштовтовича, воѣводе Полоцкому, державцу Мазырскому, въ тотъ часъ, коли его милость Ѡ господаря его милости Белескъ держалъ, зъ намѣстникомъ Дорогицкимъ пана Николаевымъ Глѣбовича; и въ томъ во всемъ панъ Кгаштовтъ его милость тыхъ Путьковцовъ, подлугъ листовъ славноѣ памяти Казимира и щастноѣ памяти Александра, королевъ ихъ милости, нашоль ихъ правыхъ, и тотъ судъ свой господарю его милости Ѡказалъ. Его милость господарь на то имъ листъ свой далъ, и не казалъ имъ тыхъ служебъ вышемененныхъ служити: зъ дыму на войну ходити, и шбозовъ старосты Дорогицкого на войне стеречи, и подводъ давати, и на толоку ходити, и соцкии не мають къ нимъ всланы быти, нижли мають шни вживати земского права.

И били намъ чоломъ, абыхмо имъ тыхъ вышемененныхъ новинъ не вводили и при листе господарскомъ заховали.

Ино мы, вглянувши въ листъ господарский, который жъ шни передъ нами вказывали, шставили есмо ихъ при томъ листе господарскомъ: не мають шни тыхъ служебъ служити— зъ дыму на войну ходити, и шбозовъ старосты Дорогицкого на войне стеречи, и подводъ давати, на толоку ходити, и

соцкии не мають къ нимъ посланы быти, мають шни земского права вживати, подлугъ листа господарского. И на то дали есмо имъ сесь нашъ листъ подъ печатью нашою. Писанъ Ѡ Дорогичине, мар[тъ].

127.—1520, 23 марта. Листъ, выданный земскимъ маршалкомъ, по просьбѣ Дорогицкихъ землянь Сабней, о правахъ ихъ, на основаніи королевскихъ жалованныхъ грамотъ и другихъ документовъ.

|| (об. л. 70) **И**, **И**нъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Били намъ чоломъ земляне Дорогицкого повета, наймя Степанъ Сеньковичъ а Иванъ Михаловичъ зъ братьсю своєю, Сабни, и покладали передъ нами листы господарский Казимировъ и Александровъ, королевъ ихъ милости.

Въ тыхъ листехъ выписуеъ: штожь шни здавна земляне, а не тяглыи люди; и казали ихъ милость имъ землянскою службою служити, какъ за великого князя Витовта служивали, какъ инии земляне Дорогицкии служатъ.

И тежь покладали передъ нами листъ пана **И**кубовъ Довойновича, какъ шнъ Дорогичинъ держалъ. Въ томъ листе стоить, ижъ шнъ достаточне ся того доведаль, ижъ шни звечныи земляне, и панъ **И**кубъ, подлугъ листовъ господарскихъ, казалъ имъ землянскую службу служити: на войну на кони ходити посполъ зъ земляны, и листъ свой имъ на то далъ.

Который шни листъ передъ нами вказывали, и били намъ чоломъ, абыхмо ихъ при тыхъ листехъ господарскихъ и пана **И**кубове оставили.

И мы, выслушавши листовъ господарскихъ и пана **И**кубова Довойновича, при тыхъ листехъ есмо ихъ зо-

ставили: мають они конемъ служити, на войну ходити, и въ право земскоѣ вознымъ земскимъ мають позываны быти, какъ иншии земляне Дорогицкии. И на то дали єсмо сесь нашъ листъ, подъ печатью нашою. Писанъ 8 Сло- ниме, мар[тъ] 23 день, индик[т]ъ 8.

128.—(безъ даты). Позовный листъ земскаго маршалка попу Прокофію—явиться въ судъ, или прислать письменное показаніе по обвиненію королевскимъ дворяниномъ Дѣльницею племянника своего Ивашка въ присвоеніи кошелька съ деньгами.

Ѳ Ина Николаевича, маршалка земскаго, старосты Дорогицкого и Слонимскаго.

Богомольцу господарьскому, попу Прокопью.

Здесе стояли передъ нами шчивисте дворянинъ господарский Дельница съ сестренцомъ своимъ, служебникомъ нашимъ, Ивашкомъ, который мешкалъ и былъ наместникомъ владыки Володимирскаго 8 Берестѣи: штожь дей онъ взялъ вачокъ въ дому твоємъ Дельничинъ; а въ томъ дей вачку было тридцать золотыхъ а пятнадцать копъ грошей и иншии некоторыи речи. И въ томъ ся сослали на тебе.

Прото єсли можешъ, абы єси сталъ передъ нами ку сведоцству, и чому будешъ зведомъ, то бы єси ѡказалъ. А єсли жъ не можешъ самъ въ насъ быти, и ты бы до насъ ш томъ достаточне а справедливе, подъ сведомъємъ людей добрыхъ, ѡписалъ, которымъ шбычаємъ въ дому твоємъ Ивашко тотъ вачокъ Дельничинъ¹ взялъ: добровольне-ль ты єму далъ, або моцно онъ тотъ вачокъ въ тебе взялъ? а

што въ томъ ||(л. 71) вачку было? Абыхмо на конецъ межи ними справедливость вчинили.

129.—1520, 3 мая. Рѣшеніе по жалобѣ пана Ѳедора Колонтаева на Корелицкаго намѣстника (кн. Ѳ. М. Чорторыйскаго) Михна Сачковича о захватѣ двухъ лошадей у его людей.

И, Ианъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели єсмо того дела. Стогали передъ нами шчивисте, жаловалъ намъ панъ Ѳедоръ Колонтаєвъ на намѣстника Корелицкого князя Ѳедорова Михайловича Чорторыйскаго, Михна Сачковича, тымъ шбычаємъ: пограбилъ дей въ людей моихъ двоє коней безвинне.

И мы спытали того Михна: што къ тому ѡпоръ маєшь?

Онъ мовилъ передъ нами: правда єсть, пограбилъ єсми въ людей єго двоє коней за грабежи, которыи онъ починилъ перво сего людемъ князя єго милости.

И панъ Ѳедоръ мовилъ передъ нами: которыи грабежи сталися межи нами, съ княземъ єго милостью тыи грабежи єсмо и на веки² межи собою ѡморили, и не мели єсмо, черезъ тоє, тыхъ грабежовъ впоминати, ани чинити; лечь первыхъ грабежовъ было въ мене двадцать грошей а кажухъ, а сермяга; и та то єму ѡдавалъ; и теперь тыи пенязи за людми после єднанья.

И на то доводъ передъ нами чинилъ.

И тотъ наместникъ на доводъ ся не слалъ.

И мы, тому порозумевши, ижь онъ, после єднанья, грабежи починилъ, а

¹ Здѣсь Д переправлено изъ и (описка). ² Эти три слова вписаны послѣ.

пани Шлехновага на пана Оедька: перво того, што вбили бобровники суместныи наши, и што мело на мою часть прийти чотыри бобры, панъ Оедько въ томъ ми ровного делу дати не хотель, и взялъ себе тыи чотыри бобры.

И панъ Оедько мовиль передъ нами: на того не знаю, ани ведаю: не бралъ есми тыхъ бобровъ, того не пометаю.

И пани Шлехновага мовила передъ нами: доводу светковъ не маю, нехай наместникъ его Щерский Оедько Коробочевичъ присягнетъ, естли шнъ того не зведомъ, какъ панъ его, панъ Оедько, который бобры побралъ, бо шнъ въ тотъ часъ и теперь ѿ него вриадникомъ.

И панъ Оедько рекъ: готовъ мой наместникъ присягнути.

И мы рокъ той присязе положили въ пятую жь неделю по Велицедни: естли присягнетъ тотъ Оедько, правъ будетъ ѿ того панъ Оедько; а естли жь не присягнетъ, масть панъ Оедько чотыри копы грошей паней Шлехновой за тыи чотыри бобры платити, и впередъ мають посполъ бобровники ихъ бобры гонити и по части делити, подле давного шбычага.

III.—Потомъ мовили передъ нами панъ Мартинъ а панъ Оедько, ижъ бы пани Шлехновага пустошила именья детей своихъ, ѿчизну ихъ, зъ мужомъ своимъ.

И пани Шлехновага мовила передъ нами, ижъ шкодъ ни которыхъ не чинила.

И панъ Мартинъ и панъ (л. 73) Оедько доводу ни которого на то передъ нами не вчинили.

IV.—При томъ жаловала намъ пани Шлехновага на всехъ пановъ Хребтовичовъ ш пуцу суместную: штожъ дей ихъ милость суседомъ своимъ шбапольнымъ дають сами, безъ моѣго ведома, а га ни кому съ тоѣ пуци не даю де-

рева и дровъ брати, бо въ той пуци великага шкода ся десть.

И мы приказали всемъ паномъ Хребтовичомъ, абы, безъ воли и ведома шдинъ безъ другого, дерева и дровъ съ тоѣ пуци сумѣстноѣ не давали.

V.—И тутъ же жаловаль намъ Петръ Мицутичъ на пана Оедька Хребтовича и на иншии панове (sic) Хребтовичи: ижъ дей зашчне похвалки на мене чинять, на горъло моѣ стоятъ и хвалятца мя забити; вашей милости чоломъ бью, абы твога милость, пане маршалку, заложиль ихъ милости закладъ на господаря его милость, абы ихъ милость на мене, ани на слуги мои рукою не сегали.

И мы вчинили межи ними закладъ на господаря его милость пану Мартину и пану Оедьку и пану Михну Митьковичу и всемъ паномъ Хребтовичомъ тысячу копъ грошей, абы рукою и словомъ на Петра Мицутича и на слугъ его шни сами, и слугамъ своимъ не допушчали, на самого его и на слугъ его рукою сягати и словомъ збытнимъ, чого ся не годить. При томъ былъ князь Семень Богдановичъ Шдинцевича, а панъ Оедоръ Колонтаевъ, а Шлехно Беликовичъ. Писанъ въ Негневичахъ, мага 6 день.

133.—1520, 7 мая. Рѣшеніе по жалобѣ пана Мартина Хребтовича о томъ, что паробокъ Олехновой Хребтовича—Горячка украль пять вепрей, а намѣстникъ ея Колоколь отказался идти «на слѣдъ и къ лицу».

IA, IANъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дела. Стогали передъ нами шчивисте, жаловаль намъ панъ Мартинъ Хребтовичъ тымъ шбычаемъ: покрадено дей въ людей моихъ дванадцать вепревъ; ино слуги и

люди мои, безъ бытности моѣ, пришли следомъ за тыми вепри до двора пани Шлехновоѣ Хребтовича, и нашли пять вепревъ ѿ дворе ѿ паробка пани Шлехновоѣ, ѿ Горячки, а иншии дей вепри тотъ Горячко роздалъ бурсникомъ своимъ. А въ тотъ дей часъ былъ тамъ наместникомъ Колоколь, слуга пани Шлехновоѣ; и ѣго дей ((об. л. 73) самого слуги и люди мои звали на следъ, и шнъ не шоль, и поведилъ, ижъ бы не шнъ былъ наместникомъ.

Ино тотъ Колоколь, за того паробка, самъ передъ нами ѿ праве ѿказывалъ тымъ обычаемъ: правда ѣсть, пришли шни на дворъ панесъ ѣѣ милости ночнымъ обычаемъ, и тыи вепри ѿ паробка пани ѣѣ милости вынели лицомъ; а тамъ тамъ до нихъ не шоль, для тоѣ причины, ижъ шни пришли на дворъ ѿ ноци квалтомъ, ани тежъ менс тамъ звали.

И панъ Мартинъ чинилъ передъ нами доводъ, ижъ слуги и люди ѣго того Колокола на следъ и къ лицу взяли, за ворота стоачи, а ѿ дворъ¹ не идучи; а шнъ не шоль.

И светки светчили передъ нами: ижъ слуги и люд[и] пана Мартиновы того Колокола на следъ и къ лицу взяли, а шнъ не шоль.

И мы, подлугъ тыхъ светковъ сведоцства и подлугъ того лица, сказали ѣсмо пану Мартину за тую пять вепревъ на самомъ Колоколе полтрети копы грошей, зъ навязкою по полуконѣ грошей, бо дей были некормныи вепри; и рокъ ѣсмо той заплате положили—четыри недели, то ѣсть по семой суботе въ тыйдень. А што ся дотычетъ тыхъ семи вепревъ, мають люди пана Мартиновы, кому шкода, присягнути; и какъ присягнуть, маѣтъ Колоколь

за каждого вепря по пятнадцати грошей платити, безъ навязки, а себе смотрети на паробкохъ. А при томъ былъ князь Семень Богдановичъ Шдинцевича, а князь Андрей Шзерицкий, а панъ Федоръ Колонтаѣвъ. Писанъ ѿ Негневичахъ, маа 7 день.

134.—(безъ даты). Рѣшеніе по взаимнымъ жалобамъ пана Яна Довойновича и князей Касима и Сейдала Сейтикевичей.

И, Ианъ Николаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский.

I.—Смотрели ѣсмо того дела. Стоали передъ нами шчивисте, жаловалъ намъ панъ Ианъ Довойновичъ на князя Касима а на князя Сейдалу Сейтикевичовъ тымъ обычаемъ: сталася² чѣвку моѣму шкода—покрадены въ него клети, и такъ много шкодъ—на двадцать копъ грошей; и вжо ми полюбовныи судьи присудили тую ((л. 74) шкоду на всемъ селе ихъ, и теперь не кажутъ того платити.

И князь Касымъ и князь Сейдала мовили передъ нами: не судили на селе нашомъ чѣвку твоѣму ни которыхъ шкодъ.

И шни судьи свои шбе стороне передъ нами ставили: панъ Ианъ—Ивана Ивонича, а Сейтикевичи—Коптя Курчевича, богарина Новгородского, а богарина князя Андреѣва Михайловича Санкгушковича Хилька.

Тыи судьи не згодилися межи себе. Ивоничъ поведилъ: ижъ дей следъ къ селу ихъ пришоль, и тивунъ ихъ не борздо далъ того следу вывести съ села, и тотъ дей чѣвкъ былъ ѿ князей, просячи следу выведенна, або бы стрясти дали село шкодъ своихъ искати;

¹ Здѣсь в поправлено изъ р. ² Въ подл. описки: «сталося».

шнѣ ѿмоу въ тотъ часъ ѿдавалъ грабежи, казали ѿмоу намѣстнику Корелицкому Михну тыи грабежи пану Ѳедору ѿдати. А што шнѣ не слушнымъ обычаемъ тыи кони въ людей ѿго пограбилъ, казали ѿмоу ѿмоу тыи кони навязати по полтине грошей, то ѿсть рѣбѣль грошей, бо вжо цена вышла тыхъ коней; и рокъ ѿмоу той навязце положили—чотыри недели, то ѿсть по семой субботѣ въ тыйденъ; а ѿесли бы тыи кони ображены были, маѣтъ шнѣ цену за тыи кони заплатити, чого стоали. А которыи грабежи были людей князя ѿго милости въ пана Ѳедора двадцать грошей, а кожухъ, а сермяга, и шнѣ злюбилъ передъ нами тыи грабежи тому намѣстнику князя Ѳедорову ѿдати, а шнѣ мель въ него взяти. Писанъ 8 Негневичахъ, маѣ 3 день.

130.—1520, 4 мая. Назначеніе срока для разсмотрѣнія дѣла королевскаго дворянина Ѳедора Колонтаева съ сокольникомъ Васюкомъ, паробокъ котораго укралъ у паробка Колонтаева корову.

|| (об. л. 71) И, Ианъ Миколаѿвичъ, маршалокъ земскій, староста Дорогицкій и Слонимскій. Смотрели ѿмоу того дела. Стоали передъ нами шчивисте, жаловалъ намъ дворянинъ господарскій Ѳедоръ Колонтаѿвъ: вкрадена дей въ члѣвка моѿго корова; ино ми сокъ поведилъ, ижъ тую корову укралъ паробокъ Васикевича сокольниковъ.

И тотъ Васюкъ мовилъ передъ нами: ижъ тотъ паробокъ братанича моѿго, а не мой.

Ино поведилъ передъ нами Ѳедоръ, ижъ тотъ братаничъ въ шпеце ѿго, и тотъ паробокъ въ моци¹ ѿго.

И мы казали тому Васюку братанича своѿго передъ нами поставити въ шести

неделяхъ, то ѿсть по семой субботѣ 8 трехъ неделяхъ, ижъ бы тотъ братаничъ ѿго на паробка своѿго право ѿмоу далъ; а ѿесли бы тотъ Васюкъ братанича своѿго въ шести неделяхъ передъ нами не поставилъ, тогда шнѣ самъ маѣтъ тую корову члѣвку ѿго платити шкоднымъ обычаемъ, а того себе искати. При томъ былъ князь Семень Богдановичъ Шдинцевича, а панъ Мартинъ Хребтовичъ, а панъ Кмита Стрѣтовичъ². Писанъ 8 Негневичахъ, маѣ 4 день.

131.—1520, 5 мая. Рѣшеніе по жалобѣ Корелицкаго намѣстника (кн. Ѳ. М. Чорторыйскаго) Михна Сачковича на пановъ Хребтовичей—о потравѣ княжескихъ полей и луговъ скотиною.

И, Ианъ Миколаѿвичъ, маршалокъ земскій, староста Дорогицкій и Слонимскій. Смотрели ѿмоу того дела. Стоали передъ нами шчивисте, жаловалъ намъ намѣстникъ князя Ѳедоровъ Михайловича Чорторыйскаго Корелицкій Михно Сачковичъ на всехъ пановъ Хребтовичовъ тымъ обычаемъ: кони, стада, животину, быдло своѿе узгоняютъ на поля галовыи и на сеножати и на болота Корелицкыи, и людямъ своимъ кажутъ узгоняти, а съ княземъ ѿго милостью не 8 згоде мешкаючи.

И мы спытали пановъ Хребтовичовъ: што къ тому шпоръ маѣте?

И шни ся къ тому передъ нами сознали: нишли дей кони, стада и животины (л. 72) тина князя ѿго милости и людей княжихъ на поляхъ и на сеножатахъ и на болотахъ нашихъ также ходять, а мы того не забороняемъ.

И мы заказали всемъ паномъ Хребтовичомъ, коли не 8 згоде межи себе мешкають, абы шни на поля и на се-

¹ Въ подл.: «моци». ² Здѣсь ѿ переправлено изъ о.

ножати и на болота князя его милости коней и животины своеѣ не пускали, и людемъ своимъ не казали пускати; а намѣстнику князя Федорову Корелицкому также заповедили есмо, абы шнѣ коней, стада и животины князя своего на поля и на сеножати и на болота ихъ не пускалъ¹, и людемъ Корелицкимъ коней и животины своеѣ не казаль² пускати. А если жь бы панове Хребтовичи на поля або на сеножати, або на болота князя Федоровы кони и животину свою пускали, або люди ихъ, ино масть наместникъ князя Федоровъ самихъ ихъ и людей ихъ грабити на тыхъ поляхъ и на сеножатехъ и на болотехъ, а шни не мають того на наместнику князя Федорову искати. А еслижь бы тежь намѣстникъ Корелицкий кони и животину князя своего, або люди княжи, на поля и на сеножати и на болота ихъ³ пускали, ино панове Хребтовичи тежь мають людей княжихъ грабити, а тотъ наместникъ не масть на нихъ того грабежу искати. А при томъ былъ князь Семень Богдановичъ Шдинцевича, а панъ Юцко Ратомский, державца Асенский, а панъ Федоръ Колонтаевъ. Писанъ 8 Негневичахъ, маа 5 день.

132.—1520, 6 мая. Рѣшеніе по пяти взаимнымъ жалобамъ о разныхъ предметахъ Олехновой Хребтовича, пановъ Мартина и Федора Хребтовичей и Петра Мицутича.

И, Иванъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский.

I.—Смотрели есмо того дела. Стоали передъ нами шчивисте, жаловала намъ пани Шлехноваа Хребтовича⁴ на пана Мартина а на пана Федька Хребтовичовъ: штожь дей вбили бобровники сеѣ зимы четырнадцать бобровъ, и шниты бобры въ себе дѣржать, а детемъ моимъ, братаничомъ своимъ, не хотять части ихъ имъ⁵ дати, не ведаю—для котороѣ причины.

И панъ Мартинъ а панъ Федько мовили передъ нами: знаемъ, ижь 8бито сеѣ зимы дванадцать бобровъ всихъ посполныхъ; и для тоѣ причины не хочемъ еи дати тыхъ бобровъ, ижь сыны еѣ, братаничи наши⁶, ((об. л. 72) летъ своихъ не мають; а шна, беручи то, не веми, гдѣ то поденеть, а если дойдетъ то братаничамъ нашимъ, або не дойдетъ.

И мы, тому порозумевши, ижь шна ближшаа къ детемъ своимъ а на имени мешкасть, и ачкольвекъ шна замужь пошла, а господаръ его милость имень въ неѣ и детей зъ рукъ не вынелъ,—подле вызнанья [ихъ], казали есмо тую дванадцать бобровъ пану Мартину а пану Федьку положити и тыи бобры поделити всимъ на части, лесъ кинувши. И рокъ есмо тому делу положили—въ пятую неделю по Велицедни.

А што ся тычетъ двухъ бобровъ, панъ Мартинъ и панъ Федько повелили передъ нами, ижь шдного бобра вбито на сеножатехъ, шсобныи люди ихъ, кромъ бобровниковъ, а на другого бобра пани Шлехноваа доводу передъ нами не вчинила. Мы въ томъ нашли пана Мартина а пана Федька правыхъ.

II.—А потомъ жаловала передъ нами

¹ Здѣсь ѣ переправлено изъ и. ² Эти два слова вписаны послѣ. ³ Это слово вписано послѣ. ⁴ Послѣ сего излишне поставленъ союзъ а. ⁵ Сперва, вѣроятно по ошибкѣ, было написано: «детяти моему, братаничу моему, не хочеть части его ему», но потомъ вытерто и поправлено. ⁶ И тутъ также сперва было написано: «сынъ ее, братаничъ нашъ», но потомъ вытерто и поправлено.

ино дей князи не боронили следу выведенна и трести села, нижи тивунъ ихъ замешкаль, ѿволокъ тоѣ, пошолъ дей до князей пытатися, и тамъ замешкаль; и мы въ томъ къ селу шкоду члѣвка пана Іанова приложили, и пересудъ ѣсмо ѿ того взяли.

Ино судьи Сейтиковичовъ ѿказывали передъ нами: ижъ въ праве тивунъ тыхъ князей давалъ съ села следъ выводити, и трести не заборонялъ; и потомъ, коли пришли до князей, также не боронили имъ¹ села ст[р]ясти и следу выводити; и мы дей конца тому не вчинили, и пересуда ѣсмо не брали.

И мы, выслухавши тыхъ речей меженими и тому врозумевши, ижъ ѿни межисебе не згожаютьа, и пересуда не брали сторона князей Сейтикевичовъ,—нашли ѣсмо ѿ того ихъ правыхъ: пана Іанову члѣвку казали ѣсмо просоку давати шкоды своѣѣ искати; а што пересудъ Ивоничъ неслушне взялъ, казали ѣсмо тотъ пересудъ пана Іанову члѣвку вернути.

II.—Потомъ жаловали намъ князь Касымъ а князь Сейдала: што ѣсмо переѣднали пана Іана за бои слугъ ѣго, съ права пана Іана Заберезынского, воєводы Новгородского, и ѣщо ѣсмо не додали были ѣму дву копъ грошей; и мы мели ѣму тую две копе грошей ѿдати, а ѿнъ мель намъ листъ судовой вернути; такъ жо листа намъ не вернулъ, и за тыи пенязи насъ пограбилъ.

И панъ Іанъ мовилъ передъ нами: тотъ листъ судовой ма-мъ и на иншии речи, для того ѣсми имъ листа не вернулъ, и теперъ не верну.

И князь Касымъ и князь Сейдала мовили передъ нами: были меженинами ѣдначи: зъ нашоѣ руки—Андрей Чижъ а Дысо Майкевичъ ((об. л. 74) а Копоть

Курчевичъ, а зъ ѣго руки—Василей Бокей; и передъ тыми ѿнъ злюбилъ тотъ листъ вернути; и намѣстникъ Новгородский панъ Коть также положилъ; и мели ѣдначи ѿказывати передъ плебаномъ Новгородскимъ, а передъ Ѳедоромъ Колонтаѣмъ, а передъ намѣстникомъ ѣго Новгородскимъ Ивашкомъ; и мы дей свои ѣдначи на рокъ ставили, а панъ Іанъ самъ не сталъ и ѣдначовъ не поставилъ.

И панъ Іанъ рекъ: панъ Коть велель мнѣ тыи грабежи держати въ тыхъ въ д[в]у копахъ грошей, а листа не велель вернути.

И на томъ ся послали до намѣстника Новгородского до пана Кота².

135.—1520, 10 мая. Рѣшеніе по двумъ жалобамъ Юрьевой Александровича Почоповской на Молчадскаго войта Солтанца и на чловѣка ея Андрея Новосада — о поручительствѣ и объ уведенной лошади.

((л. 75) ІА, Іанъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский.

I.—Смотрели ѣсмо того дела. Стояли передъ нами ѿчивисте, жаловала намъ пани Юрьѣвата Александровича Почоповскага на войта Молчадского на Солтанца тымъ ѿбычаѣмъ: былъ за мною члѣвкъ, наима Андрей Новосадъ, и ѿ мене заложилъ за господаря ѣго милость къ Молчади, и пограбилъ въ людей моихъ четверо коней, не ведаю—для котороѣ причины; ино тыи кони выручилъ Солтанецъ и подавалъ мнѣ; потомъ тотъ члѣвкъ мене переѣдналъ, абыхъ ѣго зася къ себе приняла, за парукою Солтановою, и зася ѿ мене втекъ и за тыи кони Солтана погра-

¹ Въ подл. поправлено изъ «ихъ». ² Дѣло это не кончено.

билъ, а Солтана вже былъ съ тоѣ па-
руки вызволилъ.

И Солтанъ мовилъ передъ нами:
внъ былъ за моѣю парукою, и мене
пограбилъ за тьи кони, и та зася по-
грабилъ пани Юрьѣвую.

И тотъ члвкъ самъ передъ нами
вызнавалъ, ижъ Солтанъ ѣго съ паруки
не здовалъ.

И мы въ томъ Солтанца шправили.

И пани Юрьѣвата мовила съ тымъ
члвкомъ и на то доводъ чинила, ижъ
Солтанъ ѣго съ паруки своѣѣ здаль, и
подала на томъ три светки: Кузму Гридь-
ковича, ключника пана подскарбего, а
Мартина, наместника пана подскарбего,
а Дремлика, боарина Новгородского.

И внъ съ тыхъ светковъ шбралъ
Кузму Гридьковича, ключника пана
Иванова подскарбего.

И мы казали паней Юрьѣвой того
Кузму передъ нами поставити.

И пани Юрьѣвата того светка своѣго
на тотъ рокъ передъ нами поставила.

Тотъ светокъ Кузма светчилъ передъ
нами: ижъ дей здаль Солтанецъ того
члвка съ паруки.

И мы въ томъ нашли паню Юрьѣву
правую: и которы грабежи тотъ члвкъ
Андрей Новосадъ починилъ паней Юрьѣ-
вой, казали ѣму навязати людемъ ѣѣ,
наимя Росту Киневичу а Маню Ходы-
чичу а Белику Скуротовичу, две копе
грошей безъ четырехъ грошей; а што
Солтанецъ стратилъ клячу члвка пани
Юрьѣвоѣ Ростеву и седло ѣго, казали
ѣмо ѣму за клячу полтину грошей за-
платити, а за седло, ѣсли лицомъ не
ѡдасть, маѣть десять грошей запла-
тити, рокъ — по запустехъ Петровыхъ
Рускихъ приидучихъ—три недели.

II. — И тежъ жаловала намъ пани
Юрьѣвата Почоповската на того жъ
Андреа: штожъ дей взялъ ми коня
злодейскимъ шбычаѣмъ.

И тотъ Андрей мовилъ: взялъ та
коня въ сына своѣго.

И мы казали того коня вернути
сыну ѣго, а тотъ сынъ ѣго маѣть паруч-
нику вернути, а паручникъ маѣть
паней вернути; и тотъ Андрей маѣть
на паней Юрьѣвой правомъ того коня
искати. А при томъ былъ князь Семень
Богдановичъ Шдинцевича, а панъ
Кмита Стретовичъ. Писанъ 8 Молчади,
мага 10 день, индик[т]ъ 8.

136.—1520, 23 марта. Постановленіе
по дѣлу о границахъ Дорогицкихъ королев-
скихъ земянь Сабней, Мишей и Цибовъ.

«(об. л. 75) II, IIнъ Николаѣвичъ,
маршалокъ земский, староста Дорогиц-
кий и Слонимский. Смотрели ѣсмо
того дела. Стоали передъ нами шчи-
viste земяне господарьский Дорогиц-
кого повету, наимя Степанъ Сеньковичъ
а Иванъ Михаловичъ зъ братьѣю,
Сабневе, а люди господарьский
Дорогицкого жъ повету, наимя Ѳедько
Васильцевичъ а Лукьянъ Торасиовичъ
зъ братьѣю, Мишове.

Ѳказывали передъ нами шчивисте
судъ свой—судья Дорогицкий городо-
вый, панъ IIронимъ Роспудъ, а на-
местникъ нашъ Дорогицкий Матьясъ
Змиѣвский, тымъ шбычаѣмъ: выѣжчали
дей ѣсмо съ подкоморимъ судья земского
зъ Дершкомъ Карскимъ на землю тыхъ
Сабневъ; жаловали передъ нами тьи
земяне Сабневе зъ братьѣю своѣю на
людей господарьскихъ вышмененныхъ,
на Миши и на Цибы, которы 8 праве
посполъ съ ними стоали: штожъ дей
шни, пришедши за границу нашу, на
нашихъ земляхъ властныхъ сели, съ
своѣѣ ѡчизны зшодши, а братья ихъ
ишата и теперъ седять на ѡчизне
своѣй, за границами нашими, а шни

суть¹ люди тяглыи, а мы земляне здавна; а въ томъ ся намъ кривда великаѣ ѿ нихъ десть. И тыи дей Мишове мовили передъ нами: мы также ботаре, какъ и вы есте²; есмо вамъ братья; и листы господарьскии великого князя Витовта и славноѣ памяти Казимира и Александра, королевъ ихъ милости, посполныи съ вами маемъ. И тыи земляне Сабневе мовили передъ нами: вы намъ не братья, мы земляне, а вы люди тяглыи; маемъ мы листы господарьскии, а васъ въ тыхъ листехъ не стоитъ написано. И тыи дей Миши и Цибы слалися до листовъ, и Сабневе дей положили передъ нами листы господарьскии, Казимировъ и Александровъ, королевъ ихъ милости. Ихъ милость въ тыхъ листехъ пишють: ижъ ѿни земляне, а тыи Миши и Цибы въ тыхъ листехъ господарьскихъ не стоятъ выписаны, какъ же ширей въ листехъ господарьскихъ выписуеть. Потомъ тыи земляне Сабневе повели насъ границами своими, въ которыхъ границахъ здавна чии именъта свои мають: напервей дей указали намъ границу — Криничную долину посередъ села, за тою дей границю тыи Миши и Цибы седять ѿчизне своѣй, и ѿтоль приходши къ нимъ ихъ сели на нашихъ земляхъ, указовъѣ границѣ; а ѿтоль вказывають пни границѣ своѣѣ, которыи дей границѣ почаль былъ казити панъ Литаворъ, какъ Дорогичинъ держаль и землю ѿчизну нашу на волоки делилъ; а ѿтоль вели границу (л. 76) цю своєю до Тхарницкоѣ границѣ, гдѣ границѣ зъ Миши а съ Цибы мають; ѿтоль дей повели насъ до Коровицкоѣ границѣ до реки Тхорницкоѣ, которую границу зъ Грималомъ Коровицкимъ мають; ѿтоль до Зубровъѣ границѣ до реки

до Цетыни, черезъ тую реку Цетыню ажъ до Ратынскоѣ границѣ, а ѿтоль до Головенскоѣ границѣ. Головенки, наима Ивашко и сынъ его Гринько а Сенько Дехъ з-ыншою братьєю сознавали: мы дей маемъ границу съ Сабни ажъ до Суходольскоѣ границѣ. А ѿ Суходольскоѣ границѣ вели насъ до тоѣжъ долины межою, полемъ, верхъ ставу Сабневского, ѿколе ся початокъ взялъ. И ѿбведши границѣ свои, ставили передъ нами светки—земанъ господарьскихъ Буцинскихъ а Лозовскихъ а людей господарьскихъ Сорачинскихъ, и тежъ судыча пана Якубовы люди Зубревскии, и иншихъ сугранниковъ многихъ земанъ и людей ставили. И тыи светки вышемененныи светчили передъ нами ѿ-в-одно слово. И ещо надто хотели право поднести, ижъ какъ ѿни ѿвели границами своими, то все ихъ земля ѿчизнаѣ, звечнаѣ Сабневскаѣ. И тыи дей Миши и Цибы светковъ ихъ къ присязе вести не хотели. И мы, выслушавши листовъ господарьскихъ и сведоцтва тыхъ светковъ ихъ, при тыхъ есмо земляхъ, какъ ся ѿ границахъ своихъ стародавно мають, Сабневъ zostавили и листъ свой судовый на то имъ дали.

Который листъ ѿни передъ нами покладали.

И мы, выслушавши листовъ господарьскихъ, Казимирова и Александрова, королевъ ихъ милости, и ѿказу пана судына и наместника нашего и листа ихъ судового, сказали есмо межѣ ними тымъ ѿбычаемъ: мають Сабни ещо съ тыхъ светковъ своихъ вышемененныхъ, которыи въ листе судовомъ пана судыномъ и наместника нашего Дорогичкоѣ имени написаны стоятъ, тамъ на земли ѿснадцать поставити

¹ Въ подл. описка: «судъ» ² «естъ».

по Велицедни, приидучого свята, въ тыйдень, а судья городской и наместникъ нашъ Дорогицкий Матыасъ мають тамъ выѣхати; и естли Миши а Цибы межи тыхъ светковъ семинадцати шести светковъ, а зъ нихъ, которого Сабневъ, семого вберуть, мають они съ светками своими присягнути; и какъ присягнуть, мають они тую землю держати вечно, а Миши мають съ тоѣ земли знестися на ѿчизну свою; паклижъ на тотъ рокъ Сабни сами стануть и светки свои поставятъ, а который светокъ, хотя одинъ зъ нихъ, не присягнетъ, Миши мають тьи земли, на которыхъ теперъ седятъ, держати; а естли жъ Миши и на тотъ рокъ не стануть, и къ присязе светковъ ихъ и семого¹, которого зъ нихъ съ Сабневъ, || (об. л. 76) не поведутъ, мають они тую землю, ѿчину (sic) свою, держати на веки, а господарю его милости службу земскую служити. Писанъ 8 Слониме, мар[тъ] 23 день, индик[т]ъ 8.

137.—1520, 27 мая. Постановление о допросѣ полюбовныхъ судей по дѣлу о разбояхъ и убійствахъ между людьми князя Ивана Андреевича Полубенскаго и князя Тимоѳея Ивановича Пузины.

И, Инъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дела. Стогали передъ нами шчивисте, жаловалъ намъ князь Иванъ Андреѣвичъ Полубенский на князя Тимоѳея Ивановича Пузыну тымъ обычаемъ: полюбовныи судьи, дворяне господарьскии Иванъ Школовъ а Гришанъ, смотрели межи нами, которые головщины люди его, на имя Ходоръ а Малей Павловичи, вчинили: вбили ми два члѣвки, одного служеб-

ного, а другого тяглого; ино въ праве столалъ за тьи люди самъ князь Тимоѳей, и за ними ѿказывалъ; и съ права сказали ми тьи судьи на немъ самомъ за тьи два члѣвки тридцатькопъ грошей, и листъ свой судовой на то мне дали.

Тотъ листъ онъ передъ нами вказывалъ. Въ томъ листе стоитъ:

«Мы, Иванъ Школовъ а Гриша[нъ], дворяне господарьскии. Взяли насъ судьями слюбными князь Иванъ Полубенский а князь Тимоѳей Пузыничъ: штожъ мели ихъ милость некоторыхъ делъ промежку себе сами на себе искати на своихъ людехъ съ вбу сторонъ, и слюбили² ихъ милость на томъ съ вбу сторонъ: што мы, судьи, промежку ихъ милости найдемъ, того они терпети мели. Жаловалъ передъ нами наместникъ князя Ивановъ, на имя Мацина, на князя Тимоѳеѣвыхъ людей на Павловичовъ, на имя на Ходора а на Малета и на ихъ братью, тымъ обычаемъ: делається дей, панове, в празднице, в святомъ Николе, 8-въ Шзерницѣ, в пана Богушове имени, што тьи-то Павловичи забили дву члѣвки князя моѣго, одного служебного, а другого тяглого. Тогда князь Тимоѳей Пузына тоѣ съ своихъ людей самъ своєю || (л. 77) парсуною ѿ людей почалъ ѿпоръ чинити и реи обычаемъ: мои дей люди тыхъ князя Ивановыхъ не били, которыхъ жо тотъ наместникъ князя Ивановъ жалуетъ, на тыхъ Павловичовъ; нижли дей слышалъ есми ѿ Луки, наместника пана Богушова Шзерничкого, штожъ тьи дей люди князя Ивановы кони были покрали 8-въ Шзерничанъ; ино Шзерничане, гонячи за ними, какъ же³ то за⁴ злодеи, одного вбили, а другого съ конемъ поймали и до Луки, до

¹ Въ подл. описки: «самого». ² Въ подл.: «слюбыли». ³ Въ подл. описки: «также». ⁴ «зо».

наместника Шзерницкого, привели; и Лука казалъ и[мъ] того шбесити. И князь Иванъ тогожь часу рекъ передъ нами: панове дей судьи! коли князь Тимошей самъ своєю парсуною шпоръ чинить ш людей своихъ, тогда дей га тежь самъ своєю парсуною хочу зъ его милостью¹ мовити, бо дей мне годнейши мовити ш свое, чого жь мне потребъ искати своихъ винныхъ. И затымъ князь Иванъ шапку поставилъ и почалъ выдавати светки на то, штожь дей тые истые Павловичи моихъ людей побили. И князь Тимошей рекъ: подобней дей верити наместнику, нижли мужикомъ. И сталъ шапку ставити до Луки, до наместника пана Богушова. И князь Иванъ рекъ: естли дей Лука то, что сознаеть, што Шзерничане тыхъ людей моихъ побили, га дей буду на Шзерничанехъ тыхъ головъ искати; а естли дей Лука того не сознаеть, тогда га на комъ маю тыхъ головъ смотрети? И князь Тимошей рекъ: естли дей Лука того не сознаеть, штожь тыхъ людей Шзерничане побили, тогда га самъ дужь тыи две голове князю Ивану заплатити. И князь Иванъ рекъ: панове дей судьи! то вже ми дей чините черезъ право: га дей ищю, а князь Тимошей светки выдаеть; бо мне было годнейши светки выдати, га ищю; але дей вжды естли князь Тимошей самъ поднимаетца платити тые головщины, га дей готовъ до его светка, до Луки, до пана Богушова наместника. И мы, судьи, порозумевши подлугъ ихъ милости сосланья, и завязали есмо тымъ шбычаемъ: естли Лука речеть: «правда есть, Шзерничане побили тыхъ людей, шдного гонячи шбили съ коньми, а другого га казалъ шбесити, а шнъ ко мне съ конемъ при-

веденъ», тогда князь Иванъ на Шзерничанехъ тыхъ головъ маеть искати; а естли Лука речеть: «тому есми не зведомъ ни чому», тогда князь Тимошей маеть платити тыи две голове князю Ивану. || (об. л. 77) Тогда Лука шказалъ черезъ ездаки тымъ шбычаемъ: ни знаю, ни ведаю, не Шзерничане били, ани тежь ко мне съ конемъ приводили. И мы, судьи, порозумевши подлугъ Лучина сведоцтва и подлугъ нашего завязки, знашли есмо князя Ивана правого, и пересудъ есмо въ него взяли, а князя Тимошея виннымъ въ тыхъ головщинахъ; и wskazали есмо князю Ивану на князи Тимошей за тыи две голове тридцать копъ грошей. И на то есмо князю Ивану и листъ нашъ судовый дали, подъ нашими печатями».

И князь Тимошей мовилъ передъ нами: што князь Иванъ менить передъ твоєю милостью, абы тыи судьи на парсуне моей судили ему за две голове тридцать копъ грошей, и листъ свой судовый дали, къ тому ся га не знаю; нижли на члвку моемъ тыи дворяне господарьскии посполъ со мною присудили ему тридцать копъ грошей за две голове, за служебного члвка двадцать копъ грошей, а за тяглою десять копъ; а на мнѣ на самомъ² не судили тыхъ тридцати копъ грошей; и коли того будетъ часъ, хочу перевести, ижъ ся ему вжо въ томъ заплата стала.

И тому листу передъ нами приганилъ.

И мы, водле шбычата права, сказали князю Ивану судьи тыи, дворяне господарьскии Ивана Школова а Гришана, передъ нами кш шказш³ ш Вильни, на сойме нинешнемъ, поставити — въ

¹ Здѣсь ш дописано сверху. ² Въ подл. описки: «сомомъ». ³ Эти два слова вписаны послѣ, по подчищенному.

трехъ неделяхъ по Святомъ Духу. И въ томъ есмо до нихъ писали: мають они судъ свой Ѡказати и тотъ листъ шправити. При томъ были: панъ Ирoнимъ Роспудъ, судья Дорогицкый городовый, а панъ Михайло Ѡксаковъ, служебникъ пана старосты его милости Жомойтского. Писанъ 8 Слониме, маѣ 27 день, индик[т]ь 8*.

138.—1520, 28 мая. Заявка о появлении фальшиваго «еднальнаго» листа по дѣлу князя Ивана Андреевича Полубенскаго съ княземъ Тимошеемъ Ивановичемъ Пузиною.

|| (л. 78) И, Ииъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкый и Слонимский. Которую тридцать копъ грошей князь Иванъ Андреевичъ Полубенский князю Тимошеею Ивановичу Пузыне заплатилъ единамымъ обычаемъ, ино князь Тимошей вызналъ то передъ нами: ижъ дошли до него тыи пенязи тридцать копъ, и листъ вызнаный князю Ивану, подъ печатью его и единачовъ ихъ, передъ нами вернулъ.

Нижли назавтреѣ другий листъ оальчивый подъ печатьми вказывалъ намъ гаевникъ¹ Слонимский Севрюкъ, гдежъ печати прибитыи въ того листа оальчивы².

Мы спытали Севрюка: Ѡ кого ты тотъ листъ маешъ?

Онъ поведилъ передъ нами: ижъ тотъ листъ далъ ему Мартинъ Вороничъ, а Мартину дей далъ Кщонъ, а Кщону далъ служебникъ нашъ Петрокъ Штрейко.

Мы спытали Штрейка: Ѡ кого маешъ тотъ листъ?

Онъ поведилъ: далъ дей мнѣ князь Тимошей Пузына, але копею зъ единаного листа, подъ шдною печатью своєю, а тыхъ печатей не было въ тоѣ копе[и].

И Севрюкъ поведилъ передъ нами, ижъ тотъ листъ съ тыми печатьми ему далъ Петрокъ.

Мы то Ѡложили до права. При томъ былъ панъ Михайло Ѡксаковъ. Писанъ 8 Слониме, маѣ 28 день, индик[т]ь 8.

139.—1520, 26 мая. Разрѣшеніе спора между Здитовскими мѣщанами и Здитовскою волостью—о правахъ и обязанностяхъ.

И, Ииъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкый и Слонимский. Смотрели есмо того дела. Стогали передъ нами шчивисте, жаловали намъ люди наши Здитовский, на имя Торасъ Моторовичъ, а Малей Ходориковичъ, а Гринъ Лосовичъ³, а Микита Лучичъ, а Зеновъ Плащевичъ, а Трохимъ Зубовичъ, а Ходоръ Бутыревичъ, Ѡ всеѣ волости, на всехъ мѣщанъ нашихъ Здитовскихъ, на войт на Пацину, а на Шртема Кумовича, на Игната Андреевича, а на Гостила на братью его Борисковичовъ, а на Ивана Радевича и на братаничи его Чапличи, а на Гриня и на братью его Кривчичевъ, а на Кузму Шарахтича, а на Якова Лютовича и на братью его Борисковичовъ, а на Юръта Сайдича, а на Симона Мигайко(об. л. 78)вича, а на Степана Лучича, а на Ивана Болтынича, а на Шниска и на братью его Броховичовъ, а на Лазаря Гостиловича, а на Лазаря Ицгича,

* Весь этотъ документъ (№ 137) перечеркнутъ, а подъ нимъ, другимъ почеркомъ, замѣчено: «вжо тому конецъ ся сталъ: того дѣла не потреб[тъ]». Срвн. ниже № 147.
¹ Въ подл. описки: «гоевникъ» ² «оальчивы». ³ Первую букву въ этомъ словѣ можно читать, вслѣдствіе невытертой черточки, и за Ч.

а на Жука Малышина, а на Серка Знаковича, тымъ шбычаѣмъ: што мы, волость, твоѣй милости даѣмъ въ каждый годъ по семи галовиць, а по семи борановъ, а по куряти, а по десяти гаѣць зъ дыму, а по две бочки рыбъ, а по две троски Ѵюновъ, и иньи поплатки, а по полчетверти жита, а по полчетверти швса,—шни намъ того помагати не хотять, а зѣмли¹ подъ собою мають; а въ томъ намъ кривда великаа ся десть.

И мы спытали войта и Шртема Кумовича и тыхъ всихъ мѣщанъ выше-мененныхъ: што къ тому шпоръ маѣте?

И шни мовили передъ нами: мы николи, здавна почонши, ш князя великого Витовта и за кнегиню Швитри-^[к]гайловую и до сихъ часовъ, тыхъ галовиць, борановъ, куръ, гаѣць, жита, швса и иншихъ подачокъ, которыи шни передъ твоѣю милостью менять, посполъ съ ними не даивали, и тяглоѣ службы съ ними не служивали; нишли служимъ конемъ на войну, и гдѣ потреба вкажетъ двору вашоѣ милости, и въ ловы ѣздимъ; а коли твоѣа милость бываѣшь

Здитове, мы на приѣханьѣ твоѣѣ милости, посполъ съ ними, поднимаѣмъ твою милость всякими стаѣтами и поплатки, каждый грошь съ ними даѣмъ на-полы. И вжо смотрель насъ панъ Солтанъ Александровичъ, какъ Здитовъ держаль; и также приискивали насъ во^[ло]сть въ тяглую службу и въ поплатки. Панъ Солтанъ, досмотревши того, насъ въ томъ нашолъ правыхъ, и не казалъ намъ посполъ съ ними службы тяглоѣ служити и подачокъ давати, нишли велель намъ конемъ служити, и на то листъ свой судовой намъ далъ. Потомъ король ѣго милость Александръ своимъ листомъ господарскимъ тотъ судъ пана Солтановъ потвердилъ².

Которыи шни листы передъ нами вказывали. Въ тыхъ листехъ Александра короля ѣго милости и пана Солтанове стоить: ижъ шни зъ волостью не мають службы тяглоѣ служити и поводъ давати и иншихъ поплатковъ платити, только конемъ мають служити.

А што Ѵоставиль князь Дмитрей Путятичъ, воѣвода Киѣвский, за хлебъ што намѣстнику давати по полчетверти жита а по полчетверти швса, того дей ѣсмо не даивали съ ними.

И слалися мѣщане на томъ до первыхъ державецъ Здитовскихъ.

Ино волость на державцѣ первыи слатися въ томъ не хотели, ани кото-рого доводу передъ нами не вчинили.

Мы, выслухавши листовъ Александра короля ѣго милости || (л. 79) и пана Солтанова, нашли ѣсмо мѣщанъ правыхъ, и при тыхъ листехъ и при давности ихъ зоставили: мають шни намъ служити по старому—конемъ на войну ходити, и въ ловы, и гдѣ потреба двору нашому, тамъ мають ѣздити, а тяглоѣ службы не мають намъ посполъ зъ волостью служити: галовиць, борановъ, куръ, гаѣць, рыбъ, вѣюновъ, жита, швса съ ними давати; нишли, коли мы приѣдемъ до Здитова, мають шни, посполъ зъ волостью, всякими стаѣтами и поплатки насъ поднимати, и поклоны мѣстскии давати, какъ и передъ тымъ бывало. Писанъ Ѵ Слониме, маа 26 день, индик^[т]ъ 8.

140.—(безъ даты). Заявленіе о прекращеніи дѣла между служебникомъ митрополита Богданомъ и служебникомъ кн. Т. И. Пузины Сухорскимъ.

И, Ианъ Николаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слоним-

¹ Здѣсь и поправлено изъ ю. ² Здѣсь д переправлено изъ т.

ский. **В**бываялъ передь нами служеб-никъ митрополита єго милости Богданъ а служебникъ князя Тимоѳеєвъ Ивановича Пузыны Сухорский, ижъ тотъ Богданъ мель на того Сухорского при-сягнути на шкодахъ своихъ, которыи ѡнъ єму починилъ былъ. Ино тотъ Сухорский, не допущаючи єго къ при-сязе, переѣдналъ єго двема копами грошей а конемъ за¹ тыѣ шкоды.

Ино тотъ Богданъ не масть напо-томъ тыхъ шкодъ на немъ искати.

141.—(безъ даты). Заявленіе о пре-ращеніи дѣла служебника Жомойтскаго старосты пана Михаила Аксакова съ княземъ Иваномъ Андреевичемъ Полубен-скимъ.

И, **И**анъ Миколаєвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкій и Сло-нимский. **П**окладалъ передь нами ѡчи-viste жалобу служебникъ пана старо-сты Жомойтскаго єго милости панъ Михайло **У**ксаковъ на князя Ивана Андреевича Полубенскаго тымъ ѡбы-чаємъ: втекъ дей слуга **Ѡ** заместника пана єго милости Зельвенскаго **Ѡ** Вой-ташка, и многии дей шкоды єму почи-нилъ, и теперь въ него мешкаєтъ.

И князь Иванъ созналъ передь нами, ижъ тотъ слуга въ него єсть.

|| (об. л. 79) **И** панъ Михайло при-поведилъ єму, абы того слугу поста-вилъ ку праву передь паны ихъ мило-стью на семъ сойме нинешнемъ **У** Вильни, бо дей Войташко шацуєтъ себе шкоды, што тотъ слуга починилъ, на сто копъ грошей.

И князь Иванъ злюбилъ передь нами того слугу на сойме **У** Вильни передь паны ихъ милостью ку праву поставити.

Ино Войташко того слуги передь паны ихъ милостью на соймѣ не искалъ, и прирекъ, и въ списку написалъ, ижъ масть єго передь нами **У** Слониме искати, который списокъ князю Семену и князю Ивану далъ.

Ино князь Иванъ² на тотъ рокъ того слугу передь нами ку праву ста-вилъ³, ижъли Михайла на тотъ рокъ не былъ.

И мы ѡ томъ до Михайла писали, абы здеся въ насъ былъ.

И ѡнъ ѡ томъ до насъ **Ѡ**писалъ, ижъ ни которого дела до него не масть.

Ино вжо коли тотъ слуга **Ѡ** него ся **Ѡ**кажетъ, не масть того слуги ништо на немъ поискивати.

142. — 1520, 22 іюня. **Объявление** Вилькомирскаго королевскаго боярина Бог-дана Кейстовтовича, что онъ на судъ явля-ся, а позвавшій его Войтко Сунгойловичъ не явился.

И, **И**анъ Миколаєвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкій и нимский. **В**бываялъ намъ ботаръ господарьский Вилькомирскаго повѣ. Богданъ Кейстовтовичъ, штожъ дей за-звалъ єго Войтко Сункойловичъ передь насъ на пятницѣ, котораѣ была передь святымъ **И**аномъ, и ѡнъ передь нами на тотъ рокъ былъ, а Войтко самъ не сталъ. **П**исанъ **У** Вильни, іюнь 22 день, индик[т]ъ 8.

143.—(безъ даты). Заявленіе о дѣ-лѣ Юрія Мацковича съ Алексѣемъ Михай-ловичемъ.

Панъ єго милость казалъ, про памя-ти, въ книги записати. **И**жъ Юрьи Мац-

¹ Въ подл. описка: «зы». ² Послѣ сего написано и зачеркнуто: «хотель» ³ Попра-влено изъ «ставити».

ковичъ¹ Шлѣксею Михайловичу масть поставити въ правѣ ш злодейство слугъ своего Войткеля, на который рокъ зазоветъ его.

А што припоминалъ емъ людей его Степана а Кудя, ино Юрьи мовиль: тыхъ людей не маю: Кудисъ вбитъ вжо полчетверта года, а Степана выдал-омъ въ злодействе Ину Горбатову Петьковичу вжо чотыри годы.

А Шлѣксѣй [мо]вилъ передъ нами, ижъ бы тыи люди недавно въ него были, и хочеть въ праве ш томъ съ нимъ мовити.

144.—1520, 23 іюня. Освобожденіе судомъ крестьянина Рукши Якубовича отъ дальнѣйшей пытки и признаніе невиннымъ въ кражѣ лошадей.

|| (л. 80) И. Ианъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкый и Слонимский. Смотрели есмо того дела. Стояли передъ нами шчивисте, жаловалъ намъ служебникъ пана Юрьѣвъ Игорѣвича, воєводича Троцкого, на вка богарина господарьского² Юрья Мацковича, найма на Рукшию Якубовича, тымъ шбычаемъ: вкралъ дей ми три свирепы стадныи, и ма-мъ на него знаки писаныи, нехай ми Юрьи его на промукъ выдасть.

И Юрьи того члѣвка своего на промuku выдалъ.

И шнъ казалъ его³ мучити, водле знаковъ.

И шнъ на первый день не признался къ тымъ знакомъ; потомъ его шпустилъ, и на другой день не казалъ мучити, ѿѣжчалъ прочь, и зася хотель его пытати после того на третий день.

Мы ему того не допустили, бо не есть то въ правѣхъ. И наши есмо въ тыхъ свирепахъ того члѣвка Рукшъ правого, и велели есмо его навязати полтиною грошей за день. Писанъ ѿ Вильни, іюнь 23 день, индик[т]ъ 8.

145.—(безъ даты). Дѣло королевскаго боярина Лаврина Войтковича съ Юриемъ Юшковичемъ и Щастнымъ Коровичемъ.

И, Ианъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкый и Слонимский. Што жаловалъ намъ богаринъ господарьский Лавринъ Войтковичъ на Щастного Коровича тымъ шбычаемъ: што есми злюбилъ былъ ѿ Юрья Юшковича падчерицъ поняти, а шнъ мнѣ зъ жоною своею мель спустити дворець Довкшишки, а шни⁴ взяли въ него семь копъ грошей а десять бочокъ жита. И шнъ тую падчерицъ свою за того Щастного ѿдалъ и тотъ дворець, а мнѣ тыхъ пенязей и жита платити не хочеть. А тотъ Щас[т]ный ѿ тотъ дворець мой ѿвязался моцно квалтомъ и шкоды многии починилъ.

И вказывалъ передъ нами листъ того Юрья Юшковича, подъ печатью его, ижъ взялъ въ него двадцать копъ грошей а десять бочокъ жита.

Тотъ Юрьи къ тому листу не признался передъ нами и ему приганилъ.

И шнъ подалъ светки, которые ѿ листе стоятъ⁵.

Юрьи шбралъ брата своего Петраша Юшковича.

Тотъ Петрашъ || (об. л. 80) и дыакъ Каспаръ Адамовичъ светчили передъ

¹ Послѣ сего не у мѣста стоитъ союзъ «а». ² Послѣ сего не у мѣста стоитъ предлогъ «на». ³ Въ подл. описки: «ему». ⁴ Въ подл. описки: «мы». ⁵ Послѣ сего написано и зачеркнуто «на».

паномъ Богданомъ Довкгирдовичемъ (бо єсмо єму поручили шпытывати), ижь тотъ листъ справедливый¹.

146².—(безъ даты). Передача дѣла королевскаго дворянина Алексѣя Жабы и слугъ Якуба Бизевича съ Петромъ Ляхомъ и братомъ его Яномъ Липовыми о разбоѣ на судъ мѣстнаго державцы.

И, Инъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский, а панъ Инушь Костевичъ, воєвода Подляшский, державца Шжский, Переломский и Радунский, а Якубъ Кунцовичъ, конюший дворный и Троцкий, державца Василишский, Волкиницкий и Лепунский. Смотрели єсмо того дела. Жаловалъ намъ дворянинъ господарьскій Алексей Жаба а слуги Якубовы Бизевича на Петра Ляха и на брата єго Ина Липовыхъ тымъ обычаємъ: коли лежала рота въ людей пана Ина Боратинскаго а пана Святицкого ѿ Сольшикахъ, ино слуги того Петра и Иновы, справившись пожелнерски, приѣхавши на люди мои, дома ихъ зграбили, клети поѿбивавши, брали, што хотели, и люди побили; потомъ, ѣхавши до людей Якубовыхъ Бизевыхъ, также дома зграбили.

И они поставили двухъ слугъ своихъ передъ нами Петрака а Бортоша, а Юргеля³ паробка не поставили.

Нежли зналися къ тому тыи два, ижь тамъ ѣздили желнерски⁴ и брали.

И мы шчивисте поручили того межю ними досмотрети и на конецъ справедливость вчинити пану Якубу Кунцовичу, какъ то державци Василишскому.

147⁵.—1520, 22 іюня. Соглашеніе князя Ивана Андреевича Полубенскаго и князя Тимоѣя Ивановича Пузины по дѣлу о разбояхъ и убійствахъ между ихъ людьми.

(л. 81) И, Инъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Што єсмо смотрели князя Ивана Андрѣевича Полубенскаго съ княземъ Тимоѣемъ Ивановичомъ Пузиною: которыхъ головщинъ слуги⁶ своєго путного а члѣвка тяглого князь Иванъ на князи Тимоѣеи на самомъ искалъ тридцати копъ грошей присуженныхъ, ино съ права нашего мель князь Тимоѣей присягнути.

Потомъ пришли межю себе ѿ згодѣ, и на томъ zostали: князь Тимоѣей маѣть тыи люди, Ходора а Игната Павловичовъ, штыскавши, князю Ивану подати въ тыхъ тридцати копахъ грошей на день Матки Божьѣ Последнеѣ, приидѣчого свята, передъ намѣстникомъ нашимъ Слонимскимъ Ивашкомъ; а єсли бы шнь которымъ кольве обычаємъ не мож тыхъ людей штыскати и князю Ивану подати, тогда маѣть єму заплатить дванадцать копъ грошей тежь передъ намѣстникомъ нашимъ, а себе тыхъ людей маѣть искати.

Какъ же и листъ судовый князь Иванъ судей ихъ Ивановъ Школова а Гришановъ князю Тимоѣею вернулъ.

И сами приходши передъ насъ тоѣ єднанѣ признавали, и подъ то ся князь Тимоѣей передъ нами самъ поддалъ: єсли бы на тотъ рокъ не подаль⁷ тыхъ людей князю Ивану, або пѣнязей тридцати копъ не заплатилъ, мы маємъ дати служебника нашего князю Ивану,

¹ Не окончено. ² Документъ этотъ (№ 146) писанъ болѣ крупнымъ почеркомъ и другими чернилами. ³ Въ подл. описки: «Юргеля». ⁴ «желнерски». ⁵ Срвн. выше, № 137. ⁶ Въ подл. описки: «слуги». ⁷ Переправлено изъ «Ѵдалъ».

который mocno масть на немъ або на имени князя Тимоѳеѣве тую дванадцать копъ грошей ѿправивши ему ѿдати; а естли бы мы на тотъ рокъ сами ѿ Слониме не были, ино намѣстникъ нашъ Слонимский масть также децкого дати, который mocno масть на князи Тимоѳеи самомъ тыи пѣнязи дванадцать копъ грошей або на имени его справити и князю Ивану ѿдати. Писанъ ѿ Вильни, июнь 22 день, индик[т]ъ 8.

148.—1520, 22 июня. Соглашеніе князя Тимоѳея Ивановича Пузины и князя Ивана Андреевича Полубенскаго относительно присяги служебника Мацыны.

«(об. л. 81) И, Инъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дѣла. Стотали передъ нами учивисте, жаловаль намъ князь Тимоѳей Ивановичъ Пузына на служебника князя Иванова Полубенскаго на Мацыну тымъ обычаемъ: штожь онъ побралъ статки члѣва моего Масюковы, которого подалъ мнѣ съ права князь Иванъ ѿ головщине, члѣва моего въ десяти копахъ грошей¹. И, съ права сказанья нашего, мель тотъ намѣстникъ князя Ивановъ Мацына присягнути на томъ, ижь тыхъ статковъ не бралъ ни князь его, ани онъ самъ. А тотъ дей члѣвкъ вжо вмеръ. И после права, не допускаючи князь Тимоѳей его ку присязе, того Мацыны, зродился съ княземъ Иваномъ ѿ головщине людей своихъ Павловичовъ, на которыхъ было присужено тридцать копъ грошей, и въ тотъ часъ тому Мацине тую присягу ѿпустилъ, и намъ то ѿбѣявилъ, ижь вжо не масть тоѣ головщины и тыхъ статковъ Масюковыхъ чересъ тоѣ князь

Тимоѳей на томъ Мацыне искати. Писанъ ѿ Вильни, июнь 22 день, индик[т]ъ 8.

149.—(безъ даты). Дѣло Троцкаго пана Яна Яновича съ князьями Иваномъ Андреевичемъ Полубенскимъ, Андреемъ Ивановичемъ Сангушковичемъ и Семеномъ Одинцевичемъ.

Мы, Инъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский, а Юрьи Ивановичъ Ильинича, маршалокъ дворный господаря короля его милости, староста Берестейский, Ковенский и Лидский. Што, съ порученья пановъ ихъ милости, покладали передъ нами жалобу ѿ пана Яна Яновича, пана Троцкого, старосты Жомитъского, маршалокъ его милости, панъ Адамъ а намѣстникъ его милости Зельвенский Войташко на князя Ивана Андрѣевича Полубенскаго и на слугъ и на людей его и на князя Андрѣевича Сангушковича и на князя Семеновыхъ слугъ и людей ѿ квалты, наездки и грабежи,—и въ тотъ часъ и реистръ передъ нами шкодъ своихъ панъ староста его милость вказывати велелъ. Въ томъ реистрѣ ѿ жалобѣ стоитъ: што ся тычетъ самого «(л. 82) персоны князя Семена Одинцевича, на него не жаловали, кромъ на слуги и людей его жаловали. И тежь который списокъ князь Семень и князь Иванъ дали чересъ пана его милость, а панъ его милость далъ маршалку пана старостину его милости Адаму тотъ реистръ, ѿ которыхъ намѣстниковъ и слугъ и людей шкodemи ся стали, тыхъ масть ку праву поставити панъ староста его милость передъ паномъ его милостью ѿ Слонимѣ

¹ Въ подл. описка: «грошець».

150.—(безъ даты). Отложеніе рѣшенія по двумъ жалобамъ служебника князя К. И. Острожскаго—Федора Волошина на князя Семена Богдановича Одинцевича о самовольномъ задержаніи имущества и сжатіи хлѣба.

И, Инъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский.

І.—Смотрели есмо того дѣла. Стогали передъ нами шчивисте, жаловалъ намъ служебникъ князя Костянтиновъ Ивановича его милости Штрозьского, пана Виленского, гетьмана навышшого, старосты Луцкого, Бреславского и Венецкого, маршалка Волынской земли, Федоръ Волошинъ на князя Семена Богдановича Шдинцевича тымъ шбычаемъ: пограбилъ ми статку животины рогатое на тридцать поголовья безвинне.

И мы спытали князя Семена: што къ тому шпоръ маешъ?

И князь Семенъ мовилъ передъ нами: тотъ Федоръ служилъ въ мене; я его всимъ спомогъ, и землю далъ; и держалъ ш мѣне дворъ господарский Могильную. Въ тотъ часъ, бѣдѣчи ш мене вядникомъ, присудилъ слугамъ моимъ путнымъ за два кони два рубли грошей, которыи, за сторожою своєю бѣдѣчи, на войне погубляли, и пересудъ ш того въ тыхъ слугъ моихъ взял; и после права рекъ тымъ-то слугамъ моимъ: «поѣдьте дей вы собѣ до дому, а я хочу на тыхъ людехъ, тыи два рубли грошей справивши, вамъ шдати, бо есмо шдного князя слуги». И рекши то, тыхъ людей—нетъ ведома, которымъ шбычаемъ—попущалъ. И коли та приѣхалъ до Могильноѣ, тыи слуги мои почали ми бити чоломъ и

жаловати на Федора, ижъ шнъ, присудивши имъ два рубли грошей за кони и злюбивши тыи пенязи, на нихъ справивши, имъ шдати, и тыи люди попустилъ, а имъ пенязей не справивши. И та дей, седши съ тамошними богары, [съ] Снепородомъ а зъ Говоздомъ, того межи ними смотрелъ; и тыи слуги въ тотъ часъ перевели на него, ижъ шнъ прису|| (об. л. 82) дилъ имъ два рубли грошей на людехъ Могиленскихъ; и нашли есмо тыхъ слугъ моихъ въ тотъ часъ ш него правыхъ, и пересудъ повторе въ нихъ взяли. И потомъ тотъ Федоръ почалъ искасти на сторожоухъ, которыи стерегли тыхъ людей, ижъ бы шни ихъ попустили. Тыи сторожи мовили передъ нами: «п[р]авда есть, Федоръ приставилъ насъ тыхъ людей стеречи; але шнъ же насъ самъ штослалъ прочъ на свои потребы, а въ томъ тыи нятци повтекали». И такъ со мною тыи богаре знашли, ижъ тыи сторожи, водлугъ доводѣ ихъ, правы были передъ нимъ², ижъ ихъ самъ же шсылалъ прочъ. Нешли есмо, съ тыми богары шмовивши положили тымъ сторожомъ рокъ—дванадцать недель, абы тыхъ истѣдовъ искали, а гдѣ ихъ найдуть, мають тамъ приповѣдити, а Федорѣ ведати дати: шнъ мелъ ихъ искати, подле суда своѣго, а предся тымъ слугамъ моимъ два рубли грошей платити. Также дей тыи сторожи знашли были тыхъ людей въ Несвижи, и тамъ ихъ приповѣдили³, и повѣдили Федорѣ, ижъ тыи люди нашли въ Несвижи; шнъ дей ихъ тамъ искати не ехалъ и слугамъ моимъ не хотелъ платити; и слуги мои почали мне докучати, ижъ имъ въ томъ заплата не стала; и коли шнъ ехалъ ш

¹ Въ этомъ словѣ первый слогъ вписанъ послѣ. ² Здѣсь ѣ переправлено изъ и.

³ Поправлено изъ «привели».

прочь, и та посылашь до него, досыть слугамъ моимъ вчинилъ: онъ не хотель имъ за ихъ досыть вчинити; та казалъ въ него взяти животины, не ведаю—пятеро, або шестеро—а больши того еси не бралъ.

И Федоръ мовилъ передъ нами: какъ та не служилъ князю Семену, такъ на мнѣ не сужено дву рублевъ; а та тежъ шдинъ былъ рубль грошей присудилъ; а къ тому ничому ся не знаю, бо тымъ сторожомъ казано¹ тыхъ людей искати.

И князь Семень ставилъ шапку до тыхъ ботаръ вышемененыхъ, ижъ тымъ обычаемъ съ нимъ судили, какъ вышей выписано.

И Федоръ тежъ призволилъ на тыи ботаре.

И мы казали князю Семену тыи ботаре Снепорода а Гвозда передъ нами Ѹ Менску поставити, какъ будемъ на службѣ господарьской: мають тыи ботаре тотъ судъ намъ Ѱповѣдити.

II.—И тежъ вспоминалъ передъ нами Федоръ, ижъ бы князь Семень пожати казалъ жита, севбы его, шемъдѣсятъ копъ.

Мы до того жъ часу то Ѱложили, какъ въ Менску будемъ. При томъ были: князь Иванъ Борятинский, а панъ Мартинъ Мелешковичъ, а служебникъ князя Костянтиновъ Ивановича его милости Штрозского, [пана] (л. 83²) Виленского, гетмана навышшого, старосты Луцкого, Браславского и Веницкого, маршалка Волынскоѣ земли, панъ Мышко.

151.—(безъ даты). Рѣшеніе по жалобѣ Дорогицкихъ мѣщанъ на Ейшишскаго королевскаго боярина Венслава

Яцковича — о незаконномъ заключеніи въ тюрьму.

|| (л. 84) Я, Янъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрѣли есмо того дѣла. Стояли передъ нами шчивисте, жаловали намъ мѣщанѣ³ Дорогицкии, наима Дашко Дроковичъ, а Яцъко Бышчичъ, а Шнтонъ Стречковичъ, на ботарина господарьского Ейшишского повѣта на Венца Яцъковича тымъ обычаемъ: не вѣдаемъ—для котороѣ причины, поймали насъ въ мѣсте Виленскомъ, и приведши насъ до войта, и въ казнь мѣстскую дали; а въ томъ намъ шкода ся немалата стала.

И мы спытали того Венца: што къ тому Ѱпоръ маешъ?

И онъ мовилъ передъ нами: тыи люди ехали дорогою, и стали на сеножатехъ моихъ; и та послалъ сына своего, наима Шимка, говорити имъ, абы ми сеножатей не травили; и они сына моего збили, зранили и поймавши въ себе держали; и какъ мнѣ ведати дано, ижъ сына моего они поймали, та, побравши сторонѣ, люди добрыи, самъ поехалъ до нихъ, и почалъ еси имъ приехавши мовити: «за што есте сына моего збили, зранили, и надто ещо его есте поймали», и они хотели насъ самихъ бити, и сторонѣ мою, и гонили за нами, а сына моего не пустили. И та побегъ до вядника Ейшишского вижа просити; онъ мнѣ вижа далъ, и та вжо тамъ ихъ на томъ местцѣ не знашолъ: и, сына моего выпустивши, сами втекли.

И мѣщанѣ³ Дорогицкии мовили передъ нами: какъ есмо на сеножатехъ его не стояли, такъ есмо сына его

¹ Въ подл. описки: «казана». ² Почти вся эта страница и оборотъ ея пусты.

³ Здѣсь второе ѣ переправлено изъ и.

не били, ани имали; безвинне насъ поимано.

И Венцько подалъ светки—богаръ господарьскихъ: Якуба Яцковича, а Матея Васьковича, а Шимка Петьковича, Лаврина Матеѣвича.

Тыи светки светчили: ижъ приѣхали єсмо до людей зъ Венцкомъ, а не вѣдаємъ, хто стоить, и теперь не знаємъ; лечь сынъ¹ єго почаль на насъ кликати: «не ходите до ихъ, побьютъ васъ», и мы дей побегли прочь.

И тыи мѣщане мовили передъ нами: мы ся хочомъ вывести, ижъ мы и на сеножатехъ єго не стоали, и на томъ мѣстѣ єсмо не ночовали тоє ночи, а начо[вали]* єсмо, не доѣжчаючи Сольца въ мили,—и на то хочомъ поприсягнути.

А тотъ Шимко тежъ рекъ: [хочъ прис]ягнути*, ижъ они мене били. И мы, тому порозумевши, ижъ светки не слышны, [. . . не п]оставили* єсмо ихъ за светки, и тую речъ повѣдили єсмо паномъ ихъ милости. [Ихъ милость каза]ли* межи ими леси кинути, кому ся выйметъ присягати.

|| (об. л. 84) И мы сказали имъ стати передъ нами назавтреѣ, въ середѣ, передъ святымъ Яномъ.

Ино тыи мѣщане на тотъ рокъ ся становили, и после того становилися нещднокротъ, а тотъ Венцько съ сыномъ своимъ на тотъ день не сталъ, и съ права збегъ.

И мы тыхъ мещанъ нашли въ томъ правыхъ. И будетъ ли потреба тымъ мещаномъ на томъ богарине бою, иманья, што ихъ сажано въ казнъ мѣстьскую, и шкоды имъ ся въ томъ стали, мають того искати на томъ Венцьку передъ паномъ воєводуо єго милостью Виленскимъ².

152.—1520, 27 июня. Рѣшеніе жалобъ Вилькомирскихъ королевскихъ бояръ Мордаса и Товтька Корейвичей на Станислава Мацкевича и Януша Бернатовича—о спорной землѣ.

|| (л. 86) Я, Янъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели єсмо того дѣла. Стоали передъ нами шчивисте, жаловали передъ нами богаре господарьский Вилькомирского повѣта Мордасъ Корейвичъ зъ братомъ своимъ Товтькомъ на Сташька Мацковича а на Януша Бернатовича тымъ обычаємъ: купили єсмо землю въ Берната Кечевича и ѣ брата єго Маца, по близкости нашей, и держали єсмо тую землю ѿ тридцати летъ во впокои, подле купли своєѣ; ино—такъ годъ—тотъ Сташько а Янушъ тую землю въ насъ ѿняли безправне.

И мы спытали Сташька а Януша: што къ тому ѿпоръ маѣте?

Ино мовиль передъ нами тотъ Янушъ: тата земля—ѿчизна мога; они купили за чотыри копы грошей; га хочъ имъ тыи пенязи ѿложити, по близкости своєѣ.

И Мордасъ а Товтько положили передъ нами листъ купчий, ижъ тую землю вечно въ дядьковичовъ своихъ, въ Берната а ѣ Маца, купили. И доводили передъ нами, ижъ ѿ тридцати летъ тую землю дѣржать, а ни хто къ той земли не впоминался.

Мы, тому порозумевши, ижъ такъ давноє дело, а они купили тую землю, по близкости своєѣ и дѣржать ѿ давныхъ летъ во впокои, нашли єсмо Мордаса а Товтька въ томъ правыхъ, и тую землю сказали єсмо имъ держа-

¹ Поправлено изъ «по». * Взятое въ скобки обгнуло и заклеено. ² Остальные ³/₄ этой страницы пустыя и не перечеркнуты. Слѣдующій листъ 85-й и его оборотъ заняты документомъ, слово въ слово воспроизводящимъ документъ, напечатанный выше, подъ № 110.

Нижи войтъ билъ намъ чоломъ: ижъ шнъ не шдинъ-самъ, але зъ мещаны тыи пѣязи взялъ,—абыхмо на немъ шдномъ того не сказывали, и хотячи и мещанъ на рокъ подобный передъ нами въ томъ дѣле поставити.

Ино мы дали рокъ войту зъ мещаны и дѣлаку митропольскому¹ Макаръ передъ нами стати—ѡ сихъ часовъ въ чотырехъ неделяхъ, то естъ [въ] вилию Матки Божьей Внебовзятье, подъ страченьемъ права, гдѣ мы въ тотъ часъ будемъ, тогда² маемъ тому дѣлу конецъ вчинити. А при томъ были: панъ Богданъ Довкгирдовичъ, а намѣстникъ Виленский панъ Григорей Плюсковъ.

Ино³ на тотъ рокъ войтъ самъ не сталъ, и тыхъ мещанъ, которыхъ мель передъ нами поставити, не поставилъ.

И мы колькоськротъ писали, абы шнъ тую двадцать копъ грошей Макару заплатилъ; и шнъ, ш то не дбаючи, то еъ двадцати копъ грошей ему не заплатилъ.

И мы послали служебника нашего Занька, и казали есмо ему въ домъ⁴ его ѡ местѣ Новгородскомъ ѡ гостинный Мака[ра] ѡвязати: маеть Макаръ тотъ домъ ѡ двадцати копахъ держати до тыхъ часовъ, поки ему тую двадцать копъ грошей ѡдасть. И на то дали есмо ему сесь нашъ листъ судовый подъ печатью нашою. Писанъ ѡ Вильни, июнь 28 день, индик[т]ъ 8.

155.—1520, 4 сентября. Постановленіе по дѣлу князей Василя и Ивана Андреевичей Полубенскихъ съ княгинею Настасьею Ивановою Горскою о разбояхъ и убійствахъ между ихъ крестьянами.

|| (л. 88) И, Ианъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дѣла.

Стояли передъ нами шчивисто, жаловали передъ нами князь Василей, державца Жолудский, а князь Иванъ Андрѣевичъ Полубенский на кѣгиню Ивановую Горскую кѣгиню Настасью ш томъ: штожь которыи квалты, головщины, грабежи и иныи кривды межи ними ѡ ботаръ и слугъ и людей ихъ съ шбу сторонъ стали в-ыменяхъ ихъ Друцкихъ, какъ же перво того, на соймѣ прошло еъ зимы, князь Василей а князь Иванъ а кѣгиня Иванова, пришедши передъ насъ, сами добровольне злюбили межи себе, рокъ подобный положивши и судыи собе вземши на шбе стороне, мели всимъ тымъ квалтомъ, головщинамъ и грабежомъ и инымъ речамъ справедливость вчинити; и до кого дѣло было княземъ Полубенскимъ—до ботаръ и людей кѣгини Иваново еъ Дѣдоковскихъ, шна мела передъ тыми судыями полюбовными ку праву тыи ставити, а князи Полубенский, также до кого будетъ кѣгини Иваново еъ ботаромъ и людямъ дѣло до ихъ ботаръ и людей, шни мели передъ тыми же судыями ихъ къ праву ставити; а еесли бы котората сторона зъ нихъ ботаръ и людей своихъ къ праву не поставили, тогда мели сами тыи шкоды, на чомъ бы доводъ слушный межи ними вчиненъ былъ, шдна сторона другой платити. И на то листы подъ печатьми нашими межи себе подавали.

Ино повѣдили передъ нами князь Василей и князь Иванъ: ижъ бы шни судыи свои были побрали, и кѣгиню Ивановую шбсылали, и права жадали, и шна дей права на тыи винныи, справедливости вчинити не хотела.

А кѣгиня Иванова также передъ нами мовила: ижъ бы шна съ сво еъ

¹ Сперва было: «митрополью». ² Въ подл. описка: «тогоды». ³ Отсюда и до конца документа писано другими чернилами, совсѣмъ блѣдными. ⁴ Описка: «двомъ».

рѹки судьи побрала была, и князей Полубенскихъ обсылала; они деи также судей своихъ не мели, и на винныхъ, кому боаре и люди мои вину дали, справедливости вчинити не хотели.

А въ томъ доводѣ передъ нами на обе стороне не вчинили.

Мы, тому порозѹмевши, ижъ въ оныхъ листехъ року не намѣновали, ани судей собе не (sic) побрали, знашли есмо межи ними ||(об. л. 88) и сказали, [ижъ бы] зновѣ судей побрали, и рокъ подъ страченѣмъ права положили, то естъ— скоро служба господарская земская оминеть, и какъ которого дня князь гетманъ его милость войско роспѹститъ, ѿ того дня въ чотырехъ неделяхъ рокъ.

Ино князь Василей а князь Иванъ взяли съ своеѣ руки на то судьями: намѣтника Быстрицкого пана Николаѣва Николаѣвича, воѣводы Виленского его милости, пана Василья Кобылина, а Ѳедора Дѹрасова, намѣтника Шиловского пана Шльбрахтава Мартиновича, воѣводы Троцкого; а кнѣгиня Иванова взяла съ своеѣ руки: князя Семена Подберезского, а пана Стан[ь]ка Селянку, намѣтника князя Костянтинова Ивановича его милости, пана Виленского, гетмана господарского, старосты Луцкого, Бряславского и Венецкого, маршалка Волыноѣ земли.

Тыи судьи, згодившися межи себѣ, на тотъ рокъ вышеменѣный мають тамъ выѣхати и мѣжи ними справедливости досмотрети; а кнѣгиня Иванова маеть тыхъ всихъ, которымъ князь Василей и князь Иванъ вину дали, къ праву поставити—боаръ и людей именья еѣ Дѹдоковского; а естъли бы она которымъ обычаемъ не поставила тыхъ людей на тотъ рокъ, а хотела ся чимъ вымовити, тогда маеть сама тыи шко-

ды людемъ ихъ, на чомъ они слушный доводъ вчинять, або присягнуть, платити; и тежъ естълибы которымъ людемъ вина дана и приповедены были до права кнѣгини, и она¹, первой того ѿволокаючи право, не хотела ихъ къ праву поставити, а тыи люди будутъ ли прочь пошли або змерли,—за тыхъ маеть сама имъ платити, водле слушного доводу, або присяги, а то для тоѣ причины, ижъ она права боронила.

И тежъ повѣдила передъ нами кнѣгиня Иванова: ижъ бы послѣ того, какъ они записалися межи себе право дати, тоѣ именье Дѹдоковичи досталися сыну еѣ князю Ѳедорѣ.

Мы сказали ей вси тыи люди къ праву княземъ Полубенскимъ ставити: мають они на ней того смотрети; а естъли бы на тотъ рокъ она не поставила тыхъ людей, до кого имъ або людемъ ихъ будетъ дело, маеть сама вси тыи шкоды платити. А князь Василей и князь Иванъ, естъли бы не поставили своихъ людей кнѣгини Ивановой, также мають ей и людемъ еѣ шкоды платити, на чомъ слушный доводъ або присягу вчинять. При томъ были: князь Семень Богдановичъ Шдинцевича, а панъ Мартинъ Мелешковичъ. Писанъ въ Меньску, сен[тябрь] 4 день, индик[т]ъ 9.

156.—(безъ даты). Листъ отъ земскаго маршалка къ князю Ѳедору Ивановичу Горскому по дѣлу его матери кнѣгини Настасьи Ивановой Горской съ князьями Василюемъ и Иваномъ Андреевичами Полубенскими.

|| (л. 89) ѿ Ина Николаѣвича, маршалка земского, старосты Дорогицкого и Слонимского.

Пригателью нашему князю Ѳедорѣ Ивановичу Горскому.

¹ Эти два слова вписаны надъ строкою.

Смотрели есмо князя Василья, державцѣ Жолудского, а князя Ивана Андрѣевичовѣ Полубенскихъ зѣ маткою твоєю кѣгинею Ивановою Горскою кѣгинею Настасьею¹. Жаловали передь нами князи Полубенскии, штожь дей многии кривды въ квалтехъ, въ грабежахъ, въ боѣхъ и в-ыншихъ речахъ мають ѿ людей з-ыменья вашего зѣ Дѣдоковичовѣ, котороѣ [ся] именье твоѣй милости ѿ матки твоѣѣ достало; и вжо были перво того межи себе на сойме Виленскомъ прошлоѣ зимы шчивисте передь нами змовили, и листы, подь печатми пана Юрьѣвою Ивановича его милости, маршалка дворного господаря короля его милости, старосты Берестейского, Ковенского и Лидского, и моѣю, межи себе, подавали, нежли року а судей себе въ тыхъ листехъ не менили. А въ томъ право межи ними не стало. И мы тыхъ часовъ судьи имъ дали съ шбу сторонъ, и рокъ подь страченьеѣмъ права положили— въ чотырехъ неделяхъ, съ службы господарьскоѣ зѣхавши, маѣть кѣгиня, матка твоѣѣ милости, тыи вси люди, которымъ князь Василей и князь Иванъ вину дасть, поставити передь судьями полюбовными.

Нежли матка твоѣѣ милости повѣдила передь нами, ижь тоѣ именье Дѣдоковичи тебе ся достало.

Прото какъ твою милость пани матка твоѣя шбошлетъ, и которымъ людямъ вину князи Полубенскии дали, абы твоѣя милость тыхъ всихъ людей къ праву до матки своѣѣ послалъ; а шна маѣть ихъ ѣ праве поставити. А естли бы твоѣя милость некако не хотель тыхъ людей къ праву поставити на

рокъ положонный, а въ которую шкодъ матка твоѣѣ милости приидеть, то самъ твоѣя милость маѣшь еѣ² то шправити: тогда шкодней твоѣй милости будетъ.

157³.—1520, 21 сентября. Заявленіе Жеславскаго намѣстника Путяты Сухоносовича суду, что Панько Власовичъ заложилъ ему свое имѣніе Дичковщину.

|| (об. л. 89) И, Инъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкый и Слонимский⁴. Шбываваль намъ намѣстникъ Жеславский князя Михайловъ Ивановича Мстиславского Путяты Сухоносовичъ: штожь, съ права нашего, присудили есмо служебнику пана Иванову Глѣбовича, маршалка господарьского, Паньку Власовичу на Каспарѣ Гормановичу шсмѣдсаять бочокъ жита Мстиславскоѣ мѣры а пятьдесятъ копъ немолочоного жита.

И Каспаръ, после сказанья нашего, на роки того жита тому Паньку не ѿдалъ. И мы сказали его ѣ-в-ыменьѣ его ѣвязати служебнику нашему Юрши. Шнъ его ѣвязаль в-ыменьѣ его Дичковщину въ томъ жите.

Потомъ тотъ Панько заставилъ тоѣ именье его Дичковщину тому Путяте Сухоносовичу, а самъ после того вмеръ.

И вказываль передь нами листъ нашъ ѣвязчий и листъ вызнанный того Панька.

И мы, водлугъ суда нашего и листу вызнаного Панькова, сказали тому Путяте тоѣ именье Дичковщину держати, поки ему Каспаръ тоѣ жито шсмѣдсаять бочокъ Мстиславскоѣ меры и пятьдесятъ копъ немолочоного жита запла-титъ. Писанъ въ Меньску, сен[тябрь] 21 день, индик[т]ь 9.

¹ Здѣсь е вписано послѣ, сверху. ² Послѣ сего что-то было написано и зачеркнуто. ³ Срвн. выше, въ Первой Книгѣ Судныхъ Дѣлъ, документъ № 157. ⁴ Въ подл. описка: «земского, старосты Дорогицкого и Слонимского».

158.—1520, 21 сентября. Объявление Новгородскаго королевскаго боярина Сачковича, что онъ на судъ явился по дѣлу князя Крошинскаго, а позвавшій его королевскій маршалокъ Александръ Солтановичъ и князь Крошинскій не явились.

И, И^нь Миколаѣвичъ, маршалокъ земскій, староста Дорогицкій и Слонимскій. Шбывлялъ передъ нами богаринъ господарскій Новгородскаго повѣта Липницкій Сачковичъ: штожь позывалъ єго позвы нашими панъ Александръ Солтановичъ, маршалокъ господарскій, што ся тычетъ речи князя Крошинскаго и Кондратовы, абы шнъ передъ нами въ Меньску сталъ. Ино шнъ на тотъ рокъ передъ нами ся становилъ, а панъ Александръ и князь Крошинскій передъ нами не стали. Писанъ въ Меньскѣ, сев[тябрь] 21 день, индик[т]ь 9.

159.—1520, 21 сентября. Назначение срока королевскимъ дворянамъ Ѳедору и Янушу Семеновичамъ для разбора дѣла о вѣнѣ матери ихъ Войтеховой Млечковой.

Панъ єго милость казалъ, про памяти, записати. Штожь дворяне господарскіи Ѳедоръ а И^нушко Семеновичи мають передъ єго милостью къ праву стати ш вено матки Войтеховоѣ Млечковоѣ, приѣхавши зъ Меньска, въ чотырехъ неделяхъ, подъ страченьємъ права, гдѣ насъ послышать, такижь сами тотъ рокъ приняли. Писанъ въ Меньскѣ, сев[тябрь] 21 день, индик[т]ь 9.

160.—1520, 6 октября. Освобождение крѣпостнаго челоука Левонца изъ неволи.

«(л. 90) И, И^нь Миколаѣвичъ, маршалокъ земскій, староста Дорогицкій

и Слонимскій. Смотрели єсмо того дѣла. Стоали передъ нами шчивисте, жаловалъ намъ служебникъ нашъ Левко, а богаринъ господарскій Гринъ Ивановичъ, а Мацковага Ивашковича И^нхна на того члѣвка Левонца тымъ шбывчаємъ: штожь дей шнъ¹ — паробокъ нашъ невольный.

И мы спытали того Левонца: што къ тому шпоръ маєшь?

И шнъ мовилъ передъ нами: ни знаю, ни ведаю; matka моя была вольната, прихожага.

И мы пытали тыхъ богаръ вышеченныхъ: чи маєте вы на то доводъ, єсли бы matka єго была за паробкомъ ихъ и венчалася съ нимъ?

И шни на то доводѣ передъ нами ни котораго не вчинили.

Ино мы єго въ томъ нашли правого, и съ тоѣ неволи вызволили: маєть шнъ, кому хотячи, служити. И на то дали єсмо ємѣ сесь нашъ листъ судовый зъ нашою печатью. А при томъ были: князь Андрѣй Михайловичъ Санкгушковича, а панъ Миколай Немировичъ Щитъ, а панъ Мартинъ Мелешковичъ. Писанъ 8 Негневичахъ, шк[тябрь] 6 день, индик[т]ь 9.

161.—1520, 8 ноября. Рѣшение по жалобѣ Медницкой королевской боярыни Цецилии Васковны на дядьковичей своихъ Юхна и Самуила Андриюшковичей—о захватѣ имѣнія.

«(об. л. 90) И, И^нь Миколаѣвичъ, маршалокъ земскій, староста Дорогицкій и Слонимскій. Смотрѣли єсмо того дѣла. Стоали передъ нами шчивисте, жаловала намъ богариня господарскага Медницкаго повѣта, намя Цыцѣлетъ Васковна, на дядьковичовъ своихъ на

¹ Это слово вписано надъ строкою.

Юхна а на Самуила¹ Шндр⁸шковичовъ тымъ обычаемъ: дѣржать именьцо, шчизн⁸ (sic) мою, не вѣдаю—которымъ обычаемъ, а мнѣ поступити не хотятъ.

И мы спытали того Юхна а Самуила¹: што къ тому ѿпоръ масть?

И шни мовили передъ нами: братъ ес рожоный, а нашъ дядьковичъ, Болтроемъ Васковичъ забилъ брата своего рожоного, а нашего дядьковича, Ивахна мардерскимъ обычаемъ; и вжо есмо перво сего мели право передъ твою жь милостью; и твоа милость наполь того дядьковича нашего Болтроема винного, и сказалъ на немъ головщины намъ сто копъ грошей; а шна Ѹ правъ съ нами не хотела стоати; и твоа милость казалъ насъ в-ыменьсчъко его дворянину господарьскому Новоши Киневичу Ѹвязати въ той головщинѣ; ино тотъ братъ нашъ Болтроемъ втекъ, и мы и до сихъ часовъ тое именьцо держимъ.

И таа сестра ихъ мовила передъ нами: та—ближшата къ тому именьцу⁸, шчизнѣ (sic) моѣй.

И мы спытали тое Цицелей: естли бы шна дель мѣла зъ братомъ своимъ Болтроемъ Ѹ выправъ своѣй?

И шна повѣдила передъ нами, ижъ не была дельна ѿ брата своего.

И мы, тому порозумевши, ижъ шна въ тотъ часъ, коли брата ес вбито, не хотела правомъ головщины на брате своемъ искати, а шни, буд⁸чи дядьковичи, въ то ся вложили и за голову брата своего головщину зыскали, сказали есмо межи ними тымъ обычаемъ: масть таа Цицелейа половиц⁸ шчизны (sic) своее держати, а тымъ дядьковичомъ ес, Юхну а Самуилу², др⁸гую есмо половиц⁸ сказали держати, для

тое причины, ижъ шни брата своего голову зыскали. А которо жито и гарины Юхно а Самуйло³ пожали, перво того, до права, мають шни тое жито и гарины себе мети; а которо жито въ земли, тое мають на-полю съ тою Цицелею поделити; а естли бы хотѣла таа сестра ихъ, або хто ближнихъ ихъ, тую часть шчизны (sic) своее мети, масть имъ пятьдесятъ копъ грошей заплатити, а тую половиц⁸ мають поступити. И на то дали есмо имъ сесь нашъ листъ судовый подъ нашою печатю. А при томъ былъ панъ Богданъ Довкгирдовичъ. Писанъ Ѹ Вильни, но-таб[рь] 8 день, индик[т]ъ 9.

162.—1520, 7 ноября. Раздѣль, по просьбѣ королевской боярыни Елизаветы Бартошовой Михайловича, между нею и сыномъ ея Томкомъ, вслѣдствіе побоевъ, нанесенныхъ матери.

||сл. 91) И, Ианъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрѣли есмо того дѣла. Стогали передъ нами шчивисте, жаловала намъ богариня господарьскаа Бортошоваа Михайловича Альжбета на сына своего Томка, а бы шнъ ес, матку свою, збилъ по-трикротъ.

И Томко передъ нами къ тому ся не зналъ.

А потомъ Томко билъ ей передъ нами чоломъ, абы ему гневъ свой ѿпустила.

И шна передъ нами ес⁸ гневъ свой ѿпустила; нежли била намъ чоломъ, абыхмо ес ѿ него ѿдѣлти казали.

И мы, водле обычаа и правъ земскихъ, знашли есмо межи ними тымъ обычаемъ: мають шни именьс, на три части роздѣливши, какъ въ земляхъ пашни дворное, такъ въ людехъ и въ

¹ Въ подл.: «Сомуила» ² «Сомуилу» ³ «Сомуйло».

сеножатехъ, и въ гаѣхъ и въ статкахъ домовыхъ, и въ челяди невольной и въ животинѣ, въ кѣждомъ зѣвѣжи и въ хоромехъ, въ кѣждой речи домо-вой—маѣть matka Томкова Бартошовага напервей третью¹ часть во всемъ, а Томко двѣ части маѣть держати, и службу господарьскѣю земскѣю маѣть съ того имени² заступовати, а чересь тоѣ не маѣть шнѣ до живота ѣѣ, матки своѣѣ, ни во што ся вступати. И тежъ не маѣть Томко рѣкою, ани словомъ збытнымъ на матку свою сягати, ани людей ѣѣ, которыѣ ся ѣй въ дѣлу ѿ него достануть, бити або грабити. Ёсли которага кривда межи ними будетъ, маѣть ся съ нѣю або зъ людьми ѣѣ правомъ шбыходити. А ёсли бы мелъ matку свою рушити рѣкою, а вчинить ли она на то свѣдомѣ, положили ёсмо на господаря ёго милость зарѣки сто рублевъ грошей, а на пана воѣводѣ ёго милость Виленского пятьдесятъ рублевъ грошей. А Бартошовага тежъ не маѣть на сына своѣго рукою сягати, або въ люди ёго вступати, туюжъ зарѣку маѣть она платити.

И взяла въ насъ Бартошовага съ своѣѣ руки судьи: богаръ господарьскихъ Рудоминского повѣта Ина Будковича а Мартина Володьковича, а Томко взялъ въ насъ съ своѣѣ руки Бартоша Козицѣ.

И рокъ ёсмо тому дѣлу межи ними положили—по святомъ Мартине въ двухъ неделяхъ—мають тамъ тыи судьи выѣхавши дель ровный во всемъ межи ними вчинити. При томъ былъ панъ Богданъ Довкгирдовичъ. Писанъ ѣ Вильни, ноаб[ръ] 7 день, индик[т]ъ 9.

163.—1520, 8 ноября. Рѣшеніе полюбовныхъ судей между паномъ Николаемъ

Юрьевичемъ Немировичемъ и сестрою его Ядвигою Якубовною Немировича объ убыткахъ отъ похищенія у нея братниной шкатулки.

[[об. л. 91) Мы, князь Лавринъ Медзylesкий, зъ Божьѣѣ милости, бискупъ Каменецкий, та, Инъ Николаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский, а панъ Богданъ Довкгирдовичъ. Што нешднокротъ жаловалъ господарю королю ёго милости и паномъ радамъ господарьскимъ панъ Миколай Юрьѣвичъ Немировича на сестрѣ свою панну Ёдвигу Якубовну Немировича: ижъ шнѣ далъ ѣй скриню свою заховати съ пѣнязми, съ серебромъ, зъ листы и з-ыншими речми, въ которой дей было близко тысячи копъ грошей всего скарбу моѣго, и зъ листы кватаѣѣми короля Александра и короля ёго милости Жикгимонта, и тага скриня въ панны Ёдвиги съ скарбу ѣѣ вкрадена. И, съ порученъа пановъ ихъ милости радъ господарьскихъ, хотели ёсмо того межи ними досмотрети и справедливость тому вчинити.

Ино панъ Миколай и панна Ёдвига, не вступуючи въ право, вступили передъ нами ѣ ѣднанѣѣ, и дали то на насъ: што мы межи ними знайдемъ, того они мають терпети.

И мы пытали пана Миколаа: которую скриню шнѣ панне Ёдвизѣ далъ, колько въ той скрини шкоды ся ёму стало?

Шнѣ повѣдилъ передъ нами, подъ суменьѣмъ своимъ, ижъ некоторую суму пѣнязей и золотыхъ знашолъ, а ёщо ёму не дошло пѣнязей, золотыхъ, серебра, перель и иншихъ речей.

И тудежъ—што ёму далъ былъ король Александръ ёго милость на кватаѣѣхъ, то шнѣ ѣй ѿпустилъ передъ нами.

¹ Здѣсь и переправлено изъ ѣ. ² Здѣсь та поправлено изъ ей.

Нежли съ квитациѣми Жикгимонта короля єго милости шсумовали єсмо всего шкодь єго пять сотъ копъ и тридцать копъ и две копе грошей.

Какъ же панна Идвига къ той ся скрини передъ нами знала, ижъ въ него взяла тую скриню, а въ неѣ шкода ся єму стала; нежли повѣдила передъ нами, ижъ сумы пенязей и золотыхъ не вѣдала.

И мы, шпустивши межи ними куждоє право, привели єсмо ихъ въ згодѣ: панъ Миколай, на жаданѣ нашо и на прозбѣ сестры своѣє панны Єдвиги, шпустиль єй двѣсте и шемѣдесять копъ и двѣ копе грошей; а панна Єдвига маѣть єму за тую скриню заплатити полтретя ста копъ грошей; а злодеѣв маѣть себе искати. И рокъ єсмо тому положили—полтора года ш святого Мартина, котороє свято было индикта девятого, въ годъ полтора ста копъ грошей маѣть єму заплатити, а ш того року на другой годъ маѣть въ пол-года въ шести мѣсѣцехъ, сто копъ грошей єму заплатити. А панъ Миколай чересъ тоѣ не маѣть на панне Єдвиге того скарбу своѣго искати. И на то дали єсмо пану Николаю сесъ нашъ листь подъ нашими печатями. Писанъ ш Вильни, ноѣбр[рь] 8 день, индик[т]ь 9.

164. — 1520, 18 ноября. Рѣшеніе по жалобѣ Лидскаго королевскаго боярина Мартина Станькевича на Василя Сеньковича—о «ройстрѣ» и лугахъ подъ Жижмою.

|| (л. 92) Приказаньємъ пана Ина Миколаѣвича, маршалка земского, старосты Дорогицкого и Слонимского. И, Ианъ Стецковичъ, маршалокъ господарьскій, а Томошъ Якубовичъ, хорѣжий Рудоминскій, а Нацко Тальковичъ, а Федько Хотыановичъ, маршалокъ пана єго милости. Ставилъ передъ нами

ботаринъ господарьскій Лидского повета Мартинъ Станькевичъ судьи свои—ботаръ господарьскихъ: Лаврина Лущика, а Якуба Миколаѣвича, а Шимка Шндрушковича противку Васка Сеньковича и братьи єго. Которыи жъ судьи межи ними не въ которомъ роѣстрѣ и сеножатехъ, подле Жижмы, права досмотряли, подъ пана Войтковымъ Неверовича дворомъ: по два роки судьи свои ставили, а тотъ Васко Сеньковичъ и зъ братьєю своєю судей своихъ на тыи роки не поставилъ, для тоѣ причины, ижъ судья єго старшій Тимохъ, намѣстникъ Дворышскій пана Юрьєвъ Ивановича Ильинича, на тотъ часъ при пане своємъ на Ивьи былъ, а, для того Тимоха, другой судья ихъ К[г]абригаль Михайловичъ не хотель стати; нежли шдинъ судья ихъ зъ ихъ руки, ботаринъ пана Кгаштовтовъ, найма Гринъ, въ тотъ часъ былъ, и то не для шказыванья суда своѣго.

Ино мы хотели были, водлугъ шбычата и права земского, рокъ положити тому Васку, абы судьи свои передъ нами поставилъ. И шнъ ся самъ передъ нами подняль судьи свои поставити и листь положити, который же листь подъ печатями тыхъ судей, въ сюю недѣлю приидѣчюю по святомъ Мартине, въ тыйденъ, подъ страченьємъ права.

Ино Мартинъ на тотъ рокъ судьи свои становилъ, а тотъ Васко Сеньковичъ и зъ братьєю своєю на тотъ рокъ самъ не сталъ и судей своихъ не поставилъ.

Ино мы, водлугъ завязыванья права, нашли єсмо того Мартина правого, и тоѣ роѣстро єму єсмо присудили: маѣть шнъ тоѣ роѣстро держати; а Васко Сеньковичъ и зъ братьєю своєю не мають ся чересъ тоѣ ни во што ся вступати, ижъ шни на третей рокъ судей своихъ не поставили.

И пану єго милости ѿказали. Єго милость и ѿвязанье казалъ тому Мартину въ тоє ройстро дати. Писанъ ѿ Негневичахъ, ногаб[рь] 18 день, индик[т]ъ 9.

165.—(безъ даты). Постановленіе по жалобѣ панскаго человѣка Гриди Ивашковича на Мирятицкаго намѣстника Степана Кищича—о неправильномъ арестѣ.

|| (об. л. 92) Я, Янъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрѣли єсмо того дѣла. Стояли передъ нами шчивисте, жаловалъ намъ члѣвкъ пана Николаевича Кезкайловича, намя Гридя Ивашковичъ, на намѣстника Мирятицкого князя Андрѣева Михайловича Санкушковича на Степана Кищича: ималь мя безъ моеѣ вины, и въ шкодѣ мя немалую привелъ: сталося ми шкоды на семьдесятъ копъ грошей.

И мы пытали намѣстника князя Андрѣева: што къ тому ѿпоръ маєшь?

И шнъ мовилъ передъ нами: князь єго милость закунилъ былъ закупа ѿ пяти копахъ грошей ѿ Татарина господарьского ѿ Легуша; и былъ тотъ закупъ ѿ Мирятичахъ, а такъ того закупъ вбили¹; ино копа, съ права своєго копнога, сказали того закупа на немъ; а шнъ былъ на тотъ часъ ѿ Сенька Ивановича намѣстникомъ ѿ Чомровъщинѣ.

И тудежъ повѣдилъ передъ нами князь Андрѣй: ижъ на тотъ часъ ѿсылалъ пана Сенька, абы того вядника своєго выдалъ въ той головщине; и панъ Сенько, не даючи єго мнѣ, выдалъ Татарину Легушу, чий былъ шчичъ (sic) тотъ члѣвкъ, которого вбито; а мои пенязи заплатилъ мнѣ князь Легушъ за того члѣвка; и за то ми ся досыть стало.

Ино мы сказали тому члѣвку того искати на пану Сеньку, которымъ ѿбычаємъ єго выдалъ князю Легушу.

166.—1520, 2 ноября. Назначеніе срока для разбора дѣла между ксендзомъ Войтехомъ, каноникомъ Виленскимъ и плебаномъ Оникштенскимъ, и Григоріемъ Григорьевичемъ Остиковичемъ, воеводичемъ Троцкимъ и крайчимъ королевскимъ,—объ отнятїи земли отъ Оникштенскаго костела.

Я, Янъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Пришодши передъ насъ добровольне панъ Григорей Григорьевичъ, воєводичъ Троцкий, крайчий господарьский, а князь Войтехъ, каноникъ Виленский, плѣбанъ Оникштенский,—повѣдилъ передъ нами князь Войтехъ: ижъ дей крайчий єго милость ѿнимаєть ми землю и люди костела Оникштенского, которыи люди ѿбаполь реки Вижуны здавна ку костелу были держаны.

И панъ крайчий мовилъ передъ нами: то люди и земля моего двора² Чадчского; а такъ, пане маршалку, положи твоѧ милость рокъ намъ, подъ страченьємъ права, нехай князь каноникъ возметъ судьи оз своєѣ руки, а та возмѣ оз своєѣ руки также судьи, хто намъ будетъ любъ.

И мы положили имъ рокъ, который шни сами, подъ страченьємъ права, принели—по святомъ Мартине ѿ первого вторка, въ тыйдень, то єсть на Рускиѣ запусы Оилиповы. А хто бы на тотъ рокъ самъ тамъ не сталь и судей своихъ не вывелъ, тотъ то втратить. Штожъ сами съ ѿбу сторонѣ

¹ Въ подл. описки: «вбили». ² Переправлено изъ «дворца».

то передь нами приняли. Писанъ 8 Вильни, нотаб[ръ] 2 день, индик[т]ъ 9.

167.—(безъ даты). Дѣло по жалобѣ Слонимскаго королевскаго мѣщанина Янка, стрѣльца, на боярина старосты Жмудскаго—Михаила Аксакова—о покражѣ его чело-вѣкомъ лошадей и вола.

|| (л. 93) Я, Янъ Николаевичъ, маршалокъ земскій, староста Дорогицкій и Слонимскій. Смотрели есмо того дела. Жаловалъ намъ мещанинъ господа-рський Слонимскій Янко стрелець на богарина пана старосты Жомоит-скаго его милости на Михайла Шкса-кова тымъ обычаемъ: вкрадено дей въ мене семеро коней, а шмого вола; ино дей мель сокъ сочить¹ на чѣвка его Бейтюлевича; и шнѣ ми того чѣвка своѣго на муку выдати не хочеть.

И Михайло злюбилъ передь нами того чѣвка своѣго поставити во Мсти-б[о]гове передь наместникомъ Мсти-б[о]говскимъ Еленскимъ, какъ мы во Мстиб[о]гове² будемъ, едучи до Дорогичина.

А тотъ мещанинъ господарський маеть тамъ же на тотъ рокъ быти, и того на немъ поискивати.

А если бы Михайло того чѣвка своѣго передь наместникомъ Мстиб[о]-говскимъ не поставилъ и самъ не сталъ, и шнѣ самъ ся поддалъ тому мещанину господарскому тую шкodu платити. При томъ былъ панъ Николай Нарбутовичъ, а Криштоѣ Ремезовичъ, а Мацко Тальковичъ.

Ино какъ мы³ черезъ Мстиб[о]говъ до Дорогичина въ субботу ехали, ино тотъ мещанинъ на тотъ рокъ тамъ былъ и намъ ся шказывалъ, а Михайло на тотъ рокъ передь наместникомъ

Мстиб[о]говскимъ самъ не сталъ и того чѣвка своѣго не поставилъ, и намъ ся, какъ мы ехали черезъ Мстиб[о]говъ, не шказывалъ.

168.—(безъ даты). Листъ Михайла Шксакова.

Вельможному пану господарю моѣму, милостивому пану Яну Николаевичу Радивиловича, маршалку земскому го-сподаря короля его милости, старостѣ Дорогицкому и Слонимскому.

Милостивый господарю! Што еси приручилъ, тому годъ, князю Ивану Андреевичу Полубенскому слугу, на-имя Матейца Швсяника и зъ Вой-ташкова слова, и теперь я, милостивый господарю, жадного дела до него не маю. А што былъ твоя милость раска-залъ мне до себе 8 пятницу ехати, и га, милостивый господарю, до него дела жадного не маю. Прото га, мило-стивый господарю, до вашоѣ милости не ехалъ; ино еси, милостивый госпо-дарю, до вашоѣ милости ѿписалъ.

Слуга и наровникъ Михайло Шкса-ковъ твоѣй милости низко чоломъ бѣеть.

169.—1520, 8 декабря. Рѣшеніе по дѣлу пана Федора Колонтаева съ кня-земъ Кильдишемъ Хидеревичемъ—о про-павшемъ у Колонтаева челоѣкѣ Семендѣ Андреевичѣ Куневичѣ.

|| (об. л. 93) Я, Янъ Николаевичъ, маршалокъ земскій, староста Дорогиц-кій и Слонимскій. Смотрели есмо того дѣла. Жаловалъ намъ панъ Федоръ Колонтаевъ тымъ обычаемъ: которое именъѣ Полоную далъ ми господаръ его милость на вечность, ино того именъа села моѣго Борятина чѣвкъ

¹ Въ подл. описка: «сочилтъ» ² «Встибогове». ³ Это слово вписано надъ строкою.

мой згинуль, наима Семьяндяй Андрѣевичъ Куневича, зъ жоною и зъ детьми; и гинуль тотъ члвкъ неколькоснадцать летъ. И га просоку немалую ѿ того даль. Ино ми сокъ того члвка насочилъ ѿ князя Ахмѣта Врусъ-влановича. И га, взявши вижа ѿ твоѣе милости, служебника вашоѣ милости Томка, и того члвка зъ жоною и зъ детьми въ него лицомъ вынелъ.

Ино князь Ахметъ сталъ передъ нами и повѣдилъ, ижъ масть того члвка ѿ князя Темеша Вразовича въ приданныхъ за дочкою єго.

И князь Темешъ ставши повѣдилъ передъ нами, ижъ того члвка продалъ єму князь Кильдишь Хидирѣвичъ.

И мы приказали князю Темешу¹ а князю Ахметю на зводъ вестися до князя Кильдиша.

И коли ѡни привелися до него на зводъ, князь Кильдишь предъ служебникомъ нашимъ Томкомъ за тую челядь нялся, и ѡчивисте передъ нами стоалъ.

И мы спытали єго: ѿ кого тую челядь маѣшь?

И ѡнъ повѣдилъ передъ нами: га тую челядь мелъ ѿ члвка моѣго ѿчизного, который былъ ми ся ѡсталъ въ делу ѿ брата моѣе; ино вжо тотъ члвкъ мой вмеръ, нижли га маю листы судовыи на того Семендяга Казимировъ а Шлександровъ, королевъ ихъ милости, ижъ мне присужены на вечность; и га даль не въ которой суме пенязей того члвка князю Темешу Вразовичу.

И тыи люди повѣдили передъ нами: мы люди звечныи Полонский села Борятиньского; а Кильдишь, взявши мене зъ жоною и зъ детьми и поковавши, ѡправадилъ насъ до князя Темеша Вразовича; а га ни чимъ былъ єму не виненъ; и князь Темешъ даль насъ въ

приданныхъ за дочкою своєю князю Ахметю Врусъ-влановичу; князь Ахметъ держалъ насъ въ железахъ шастъ годовъ; а потомъ служили єсмо єму съ полтредцать летъ.

И ставилъ передъ нами тотъ члвкъ братью и родъ свой, люди пана Ѳедоры Полонскийи.

И мы положили рокъ князю Кильдишу—ѿ вилею святого Миколаа, въ середѣ, передъ нами стати и тыи листы господарьскийи положити.

И князь Кильдишь тотъ рокъ ѿ насъ принялъ.

И мы казали пану Ѳедору Колонтаѣву и князю Кильдишу передъ нами ку праву стати на тотъ рокъ съ ѡбу сторонъ, подъ страченьємъ права, какъ же ѡни сами злюбили передъ нами стати. При томъ || (л. 94) были дворяне господарьскийи: панъ Андрѣй Чижъ а панъ Василей Бокей.

Ино на тотъ рокъ, ѿ вилею святого Миколаа ѿ середу, панъ Ѳедоръ Колонтаѣвъ передъ нами сталъ и тыхъ людей ставилъ, а князь Кильдишь Хидиревичъ на тотъ рокъ положеный передъ нами не сталъ.

Ино мы, тому порозѣмевши, ижъ ѡнъ, приемши рокъ, подъ страченьємъ права, мелъ передъ нами стати и листы судовыи Казимировъ и Шлександровъ, королевъ ихъ милости, на тую челядь положити, какъ же самъ не сталъ и тыхъ листовъ господарьскийхъ передъ нами не положилъ,—нашли єсмо въ томъ пана Ѳедора Колонтаѣва правого, и того члвка Семендяга зъ єго жоною и зъ детьми єму єсмо присудили, а навязки на того члвка и на жону єго и на два сыны єго и дочце и внуце того члвка за шесть головъ робочихъ навязки сказали єсмо

¹ Здѣсь у переправлено изъ ю.

ѣму на Кильдиши, на кождую голову по десяти копъ грошей, то ѣсть шестьдесятъ копъ грошей, половицѣ⁸ пенязми, а половицѣ⁸ шацункомъ; и рокъ ѣсмотому положили, водлугъ шбычата и права земского, по дванадцати недель—первый рокъ ѿ святаго Миколата, вступивши въ постъ Великий въ трехъ неделяхъ—маѣтъ заплатити ѣму двадцать копъ грошей, а на другой рокъ—ѿ дванадцати неделяхъ¹ по семой суботѣ въ тыйдень, маѣтъ заплатити двадцать копъ грошей, а на третий рокъ—по Матце Божьей Внебовзятъи въ двухъ неделяхъ маѣтъ ѣму заплатити штактокъ двадцать копъ грошей. И на то дали ѣсмото пану Ѳедорѣ Колонтаѣву сесь нашъ листъ судовой подъ нашою печатью. При томъ были: панъ Миколай Миколаѣвичъ Кезкгайловича, а панъ Василей Бокей. Писанъ ѿ Слонимѣ, дек[абрь] 8 день, индик[т]ъ 9.

170.—(безъ даты). Постановленіе по жалобамъ Христофора Ремезовича на Молчадскихъ королевскихъ людей.

|| (об. л. 94) И, Ианъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский.

I.—Смотрели ѣсмото того дела. Жаловалъ намъ Криштоѣ Ремезовичъ на людей господарьскихъ Молчадскихъ, на Ѳедьца Ѣсмановича а на брата ѣго Бориса, тымъ шбычаѣмъ: поймали шни чѣвка моѣго Станюля Ѳедоровича, и нетъ ведома, где подели.

И наместникъ нашъ Молчадский Гринько мовилъ передъ нами: правда ѣсть, поймали тыи люди господарьский того чѣвка зъ лицомъ, зъ медомъ, и приводили (sic) до дому ѣго; и ѣго самого дома не нашли, нишли наш[л]и жону

ѣго, и шна ѣго не хотела шпытывати²; а потомъ тотъ злодей въ нихъ втекъ.

И Криштоѣ мовилъ передъ нами: на имъ положилъ рокъ, въ неделю³, того чѣвка передъ собою ку праву поставити; и шни ѣго на тотъ рокъ передо мною не поставили; и нетъ ведома, где ѣго подели.

И мы казали врьднику нашему, ижъ бы приказалъ тымъ людямъ господарьскимъ того чѣвка штыскати; и какъ шни того чѣвка штыщуть, маѣтъ Криштоѣ имъ съ нимъ на имении своѣмъ справедливость вчинити; а ѣстлижъ бы шни того чѣвка не штыскали, и шни мають ѣму головщину платити, подлугъ роду ѣго. Какъ жо ѣсмото и роки три—по чотыри недели, то ѣсть дванадцать недель, имъ положили того чѣвка искати.

II.—И тежъ припоминалъ передъ нами городничий, ижъ мають тыи люди господарьский на другомъ чѣвку ѣго того злодейства искати. И Криштоѣ злюбилъ имъ справедливость съ нимъ вчинити.

III.—При томъ жаловалъ намъ Криштоѣ на людей Молчадскихъ жо, на Грица Ианцовича а на Иваньца а на Степанца Величковичовъ⁴, ш некоторыи кривды свои.

И мы приказали наместнику нашему Молчадскому Гриньку справедливость ѣмѣ съ ними вчинити, и рокъ ѣсмотому праву положили, по середопостъи, въ тыйдень.

171.—(безъ даты). Запись полюбовной сдѣлки между Новгородскимъ плебаномъ ксендзомъ Подолитою и паномъ Станиславомъ Индриховичемъ.

|| (л. 95) Панъ ѣго милость казалъ про память записати. Штожъ князь плебанъ

¹ Здѣсь слогъ *ля* дописанъ сверху. ² Въ подл.: «обытывати». ³ Эти два слова вписаны сверху. ⁴ Въ подл. описка: «Величковичомъ».

Новгородский князь Подолита съ паномъ Станиславомъ Индриховичомъ 8 многихъ некоторыхъ речахъ межи собою, ш боѣхъ и ш грабежохъ, мели право мети. Ино шни передъ нами згодливымъ шбычаемъ еднанъе приняли: панъ Станиславъ переѣдналъ князя плебана за вси тыи речи полтретядцатьма копами грошей. И роки есмо три положили—по шести недель: на кожый рокъ маѣть по шми копъ грошей платити, то естъ шстаточный рокъ день святого Юрья. А што ся тычетъ грабе[жо]въ, маѣть панъ Станиславъ князю плебану поѣдавати въ сюю субботу приидучую; а еесли бы которыхъ грабежовъ не было и на чомъ люди княжиѣ присягнуть, то мають люди пана Станиславоу платити; и тежъ маѣть панъ Станиславъ члвкѣ, найма Микипора, князю плебану шиѣю выдати, або въ праве поставити; а еесли бы его не выдалъ, тогды самъ маѣть тыи шкоды платити, которыи будетъ тотъ Микипоръ починилъ.

172¹.—1521, 2 июля. Заявленіе Кахны Лодятиной, что она явилась со своими судьями на копу, а Христофоръ Ремезовичъ не явился.

Панъ Ианъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский, казалъ его милость на память написати. Ижъ его милость положилъ рокъ паней Кахне Лодятиной съ Криштооомъ Ремезовичомъ копу вести ш квалты—по святомъ Юрьи Вешнемъ, въ тыйдень. Гдежъ шни сами въ тотъ часъ шчивисте передъ нами были и тотъ рокъ приняли. Ино, пришедши передъ насъ, шбе стороне, пани Кахна

и Криштооъ, просили насъ, абыхмо имъ тотъ рокъ на инший часъ ѡложили. И мы имъ того року поѡдалили, и положили есмо имъ рокъ по семей субботе въ середѣ, подъ страченъемъ права, копу вести.

Ино пани Кахна Лодятинала шбыавляла передъ нами, ижъ шна сама на тотъ рокъ ся становила и судьи свои ставила, а Криштооъ самъ на тотъ рокъ не сталъ и судей своихъ не поставилъ. Писанъ 8 Слониме, июль 2 день, индик[т]ъ 9.

173.—(безъ даты). Рѣшеніе по жалобѣ Кахны Лодятиной на Христофора Ремезовича о заложенномъ ей человѣкѣ и землѣ.

|| (об. л. 95) И, Ианъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дѣла. Стоали передъ нами шчивисте, жаловала намъ пани Кахна Лодятина на Криштооа Ремезовича тымъ шбычаемъ: заставилъ² ми члвкѣ своѣго, найма Пашину Костюшкевича, а землю Индриховскую въ семи золотыхъ черленыхъ; шнъ того члвкѣ и землю моцно квалтомъ въ мене ѡнялъ, а золотыхъ моихъ мне не ѡдавши, и заставилъ* того члвкѣ и землю пану Добку Скилондевичу; а въ томъ ся мне великата шкода деѣтъ, бо ми того члвкѣ гинула служба колькосъ летъ.

И на то вказывала передъ нами листъ его вызнанный подъ печатью его.

Шнъ ся къ тому листу призналъ и мовилъ передъ нами: знаюся къ тому, ижъ есмо того члвкѣ и землю Индриховскую заставилъ* ей, и посылалъ есмо до неѣ тыи золотыи людьми добрыми,

¹ Срвн. ниже, № 180. * Въ подл. описки: «зоставилъ».

богары господарскими Юхномъ Митьковичомъ а Гринькомъ Петьковичомъ а сыномъ его Юхномъ, и казалъ семи ей имъ мовити, ижъ бы тыи золотыи взяла, а того члѣвка и землю мне ся поступила; и она тыхъ золотыхъ въ нихъ не брала, и того члѣвка и землю мне не хотела¹ поступити; и та того члѣвка и землю къ своѣй руде взялъ.

И пани Кахна мовила передъ нами: ни знаю, ни ведаю; не присылалъ до мене тыхъ золотыхъ николи.

И Криштоѡъ на тыи светки послался на томъ, ижъ онъ черезъ нихъ тыи золотыи до неѣ посылалъ, и она въ нихъ не брала.

И пани Кахна на тыи ся светки здала.

И мы казали Криштоѡу тыи светки передъ нами поставити. И онъ тыи светки поставилъ.

И мы пытали ихъ: естли бы ѡдно слово ихъ было тоѣ свидетельство?

И они повелили передъ нами, ижъ ѡдно слово ихъ.

И мы пытали ихъ по ѡсобности.

Напервей Юхно Митьковичъ светчилъ передъ нами: панъ дей Криштоѡъ просилъ насъ, абыхмо доѣхали до пани Кахны и ѡдали ей семь золотыхъ за члѣвка его за Пашину а за землю Индриховскую; и мы въ пани Кахны были въ неделю, вельми рано передъ святымъ Станиславомъ за тыйдень, и тыи золотыи ей есмо давали; и она въ насъ не брала, и ѡказала намъ: «та дей большоѣ дело до пана Криштоѡа маю, нижли онъ до мене».

А другой светокъ Гринько Петьковичъ светчилъ передъ нами тымъ же ѡбычаемъ.

Нижли пытали есмо въ него: которого дня въ неѣ были, а какъ рано?

Онъ поведилъ, ижъ также въ неделю были, передъ святымъ Станиславомъ за тыйдень, по мшахъ.

Третий светокъ Юхно светчилъ подъ тоужь мерою, ижъ были въ неѣ на тотъ рокъ.

И мы пытали: какъ рано?

Онъ поведилъ: могло быти въ тотъ часъ полдень, або съ полудня.

И мы, тому порозумевши, ижъ тыи светки рекли передъ нами, ижъ мели ѡ-въ ѡдно слово светчити, какъ же (л. 96) вси порознѡ светчили, а въ ѡдно слово ся не згодили, и мы, подлугъ ихъ свидетельства, нашли есмо въ томъ Криштоѡа Ремезовича винного, и сказали есмо на немъ пани Кахне квалту дванадцать рублевъ грошей, што онъ не слушнымъ ѡбычаемъ того члѣвка и землю въ неѣ ѡнялъ, и тую семь золотыхъ казали есмо ей заплатити. А што ся дотычетъ заплаты того квалту, положили есмо три роки—по чотыри недели, то естъ ѡстаточный рокъ пѣредъ Великоднемъ за полтори недели: въ тыи роки маеть еѣ еднати, або дванадцать рублевъ грошей заплатити. И на то дали есмо паней Кахне сесь нашъ листь судовой подъ нашою печатью. При томъ были: панъ ѡстаѡей Ицциничъ, а панъ Мартинъ Мелешковичъ.

174.—(безъ даты). Выборъ выѣздныхъ судей по дѣлу Кахны Лодятиной съ Христофоромъ Ремезовичемъ.

И, Ианъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкый и Слонимский. Жаловала намъ пани Кахна Лодятина на Криштоѡа Ремезовича ѡ кривды свои, которыи ся ей [бы]ли стали.

¹ Здѣсь те поправлено изъ и: сперва было написано: «хотла».

А што ся дотычеть¹ року, на который рокъ мають судьи съ шбу сторонъ на землю выѣхати, ино мы положили рокъ по святомъ Юрьи въ тыйденъ, приидѣчого свята.

Ино взяла въ насъ пани Кахна Лодятинна на то судьи съ своѣѣ руки: намѣстника Пашкишкого князя Костянтинова Ивановича Штрозского ѣго милости, пана Виленского, гетмана навѣшшого господаря короля ѣго милости, пана² Ивашка Ѳедоровича, а ботарина ѣгожь милости Богдана Пашкевича, а маршалка нашего Ѳедька Хотыановича; а Криштоѡвъ Ремезовичъ взялъ въ насъ съ своѣѣ рѣки на то судьями: пана Ина Скиндира, а Горьдыну, маршалка пана воѣводы Троцкого, а Юхна Волчковича. Писанъ ѣ Слониме³.

175.—(безъ даты). Объявленіе настоятеля Лавришовскаго монастыря «архидьяка» Серапіона, что онъ явился въ судъ, а позванный имъ Ѳедоръ Святоша не явился.

И, Инъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкый и Слонимский. Шбывавялъ передъ нами архидьякъ наставатель монастыря Лавришовскаго Сероѡишнъ: зазывалъ дей ѣсми позвы вашоѣ милости пана Ѳедька Светошѣ ш кривды монастырскии [на] сесь день, на понеделокъ. и подручилъ дей ѣсми ѣму на господаря ѣго милости подъ сто копъ грошей, а на вашу милость, маршалка земскаго, подъ пятьдесятъ копъ грошей. Шнъ на тыи позвы, и черезъ подруку, передъ вашою милостью не сталъ. А шнъ ся передъ нами на тотъ рокъ по Трехъ Кролехъ десятого дня, въ понеделокъ, становиль,

а панъ Свет[ош]а передъ нами на тотъ рокъ не сталъ.

176.—(безъ даты). Рѣшеніе по жалобѣ Слонимскаго намѣстника Ивашки на Михаила Аксакова, на Зельвенскаго намѣстника Войташка и на другихъ—о поручительствѣ.

|| (об. л. 96) И, Инъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкый и Слонимский. Смотрели ѣсмо того дела. Жаловалъ намъ намѣстникъ нашъ Слонимский Ивашко на Михайла Шксакова а на Войташка, намѣстника Зельвенскаго пана старосты ѣго милости Жомоитскаго, а на служебника нашего Левка, а на попа Ильинскаго Козмѣ, а на попа Пятницкаго Ивана тымъ шбычаѣмъ: ручили дей въ мене ботарина пана Збожнаго Немирича Шнучка ѣ тридцати копахъ безъ копы грошей на рокъ, на чотыри недели, по истцѣ: ѣесли бы на тотъ рокъ того истца не поставили, и шни мели пенязи платити; ино вжо тотъ рокъ давно минулъ, а шни не хотятъ пенязей платити.

Ино въ тотъ часъ стогаи передъ нами Михайло Шксаковъ, а служебникъ нашъ Левко, а попъ Ильинскый, а попъ Пятницкый. И шни ся ку тому признали: ижъ на чотыри недели по истцѣ ручили, а ѣесли бы на тотъ рокъ истца не поставили, и мы мели пенязей платити; нижли подали ѣсмо того Шнучка намѣстнику Зельвенскому Войташку.

И мы, подлугъ ихъ вызнанья, казали ѣсмо имъ тую тридцать грошей безъ копы грошей, половицу пенязми, а половицу шацункомъ, по части заплатити; а на Войташку того себе искати. И рокъ ѣсмо той заплате положили—

¹ Послѣ сего написано и зачеркнуто: «того». ² Это слово вписано надъ строкою.

³ Документъ этотъ перечеркнутъ.

ѿ сего понеделка въ тыйдень, то естъ по Трехъ Кроলেখъ въ двухъ неделяхъ.

177.—(безъ даты). Объявленіе королевскаго боярина Николая Дрожчи, что онъ въ судъ явился, а позванная имъ Софья Станиславовая Вештортовича не явилась.

И, Ииъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. **В**бъ[га]влялъ намъ богаринъ господарьский Микола[й] Дрожча зъ братьсю своєю, штожь позывали паню Станиславовую Вештортовича паню Зооею позвы господарьскими передъ святымъ Петромъ за двѣ недели. Ино Миколай Дрожча самъ ся становилъ, а пани Вештортова на тотъ рокъ не стала.

178.—(безъ даты). Объявленіе королевскаго боярина Холмовскаго, что онъ въ судъ явился, а позванная имъ Софья Станиславовая Вештортовича не явилась.

И, Ииъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. **В**бъавлялъ намъ богаринъ господарьский Холмовский Андреѣвичъ, штожь позывалъ передъ насъ паню Вештортовую Зооею двакрыть позвы нашими. Ино Холмовский ся передъ нами становилъ, а пани Вештортова передъ нами не стала.

179.—(безъ даты). Объявленіе Дорогицкаго землянина Павла Лужевскаго, что онъ въ судъ явился, а позванный имъ королевскій дворянинъ Лукашъ Скирвинъ не явился.

|| (л. 97) И, Ииъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий

и Слонимский. **В**бъавлялъ передъ нами землянинъ Дорогицкий Павелъ Лужевский, штожь дей дворянинъ господарьский Лукашъ Скирвинъ штозвался ку праву до насъ, и ещо дей надто тотъ Павелъ позвалъ его позвомъ нашимъ передъ насъ на рокъ ш именье жоны своѣе Буаки. Ино тотъ Павелъ на тотъ рокъ передъ нами становился, а Скирвинъ на тотъ рокъ передъ нами не сталъ.

180¹.—(безъ даты). Заявленіе Кахны Лодятиной, что она явилась со своими судьями на копу, а Христофоръ Ремезовичъ не явился.

И, Ииъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. **В**бъавляла передъ нами пани Кахна Лодятинна, ижь мели копу вести ш три квалты зъ богариномъ господарьскимъ съ Криштоомъ Ремезовичомъ. И мы имъ положили рокъ судьи свои съ шбу сторонъ на тую копу вести—на день святого Юрѣя. Ино пани Кахна и Криштооъ просили насъ [черезъ маршалка нашего Ѳедька]², абыхмо имъ того року ѿдалили, бо на тотъ рокъ не могли на той копе быти. И мы имъ положили рокъ, подъ ст[р]аченьемъ права, по семой суботе, въ середѣ; и мели шни на тотъ рокъ съ шбу сторонъ на той копе сами быти и судьи свои вывести; а хто бы зъ нихъ на той копе самъ не былъ и судей своихъ не вывелъ, тотъ право тратить. Ино пани Кахна на тотъ рокъ на той копе сама была и судьи свои ставила, а Криштооъ самъ не сталъ и судей своихъ не вывелъ³.

¹ Срвн. выше, № 172. ² Взятое въ прямыя скобки написано подъ документомъ, подъ особымъ знакомъ. ³ Этотъ документъ перечеркнутъ.

181.—1521, 1 июля. Наложение «заклада» на Михаила Котовича, по жалобѣ Слонимскаго королевскаго боярина Андрея Петрашевича.

И, Инъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогичский и Слонимский. Жаловалъ намъ богаринъ господарьский Слонимскаго повѣта Андришко Петрашевичъ зъ сыньми своими, зъ Урбаномъ а зъ Мартинкомъ, на Михайла Котовича тымъ обычаемъ: ижъ дей шнъ имъ самимъ ѿповедаеть напорно, и люди ихъ грабятъ безправне, и дерева забороняеть имъ брати, гдѣжь дей шни передъ тымъ бирали, а ку праву ся не становитъ¹.

И мы посылали до него дворянина господарьскаго Ивана Резанца, заручаючи ему на господаря его милость триста рублевъ грошей, абы шнъ самъ словы, ани руками на нихъ не сегалъ, такжо и слуги его, ижъ бы имъ и людемъ ихъ дали во всемъ покой, подъ тоужъ зарукою.

А што ся тычетъ пуци, где передъ тымъ здавна будѣтъ дерева бирали, тамъ и теперъ мають дерево брати, а предся мають право вести. Писанъ², июль 1 день, индик[т]ъ 9.

182.—(безъ даты). Запись о дѣлѣ Зельвенскаго намѣстника Костюшки со служебникомъ земскаго маршалка Ѳедоромъ Вислоуховичемъ.

|| (об. л. 97) Панъ его милость казалъ про память въ книги записати. Штожь намѣстникъ Зельвенский Костюшко прирекъ право³ дати служебнику нашему Ѳедьку Вислоуховичу зъ людьми пана старосты Жомойтскаго Зельвенскими въ

боѣхъ и въ грабежахъ и въ квалтахъ— и рокъ тому положилъ по святомъ Илзи въ первую середѣ.

183.—(безъ даты). Запись по дѣлу Слонимскаго королевскаго боярина Мацка Тальковича съ паномъ Войтехомъ Войтеховичемъ Нарбутовичемъ объ имѣнии Дирковичи.

Панъ его милость казалъ про память записати. Жаловалъ его милости богаринъ господарьский Слонимскаго повета Мацко Тальковичъ на пана Войтеха Войтеховича Нарбутовича тымъ обычаемъ: дѣржать подъ собою люди село Дирковичи, а мне въ тыхъ людехъ такжо часть, какъ и имъ; а шни шдны дѣржать, а мне части моеѣ поступити не хотять.

И панъ Войтехъ мовилъ передъ нами: га того не ведаю: держитъ тыи люди matka наша и братъ мой панъ Миколай; а коли тому часъ будетъ, шни ш томъ передъ вашою милостью ѿповедать.

184⁴.—1521, 12 июля. Листъ пана Кгаштовтовъ⁵, писанный до пана его милости.

Жаловала мне мещанка Киевскаа Урмянка Леньковаа (который [Ленько] жо былъ добрымъ слугою господарьскимъ и земскимъ и голову свою положилъ на службе господарьской) ш томъ: штожь коли есми былъ на службе господарьской въ Черкасехъ, и тотъ мужъ еѣ Ленько тамъ жо со мною былъ; гдежь есми ему далъ некоторыи речи свои спродати. И шнъ тыи речи наши въ Шрде спродалъ за полтора ста копъ грошей,

¹ Въ подл. описка: «становитъ». ² Вырвано и заклеено. ³ Въ подл. описка: «право». ⁴ Срвн. ниже, №№ 185 и 186. ⁵ Въ подл. описка: «Кгаштовтовъ».

и за тыи пенязи тамошнии товары покупивши, до насъ былъ послалъ. Ино дей мешанка Черкаската Зубрикова, перенемши тыи товары, загамовала; ш чомъ же она [Леньковая] тыми часы зъ нею право мела передъ паномъ воєводою Києвскимъ; и таа дей Зубрикова, съ того ся выламѹючи¹, передъ паномъ воєводою Києвскимъ ей права достотати не хотела, и ѡзвалася до всихъ пановъ радъ господарскихъ передъ ихъ милостью стати въ Меньску по святомъ Петре, въ двухъ неделяхъ, подъ ст[р]аченьемъ права, подъ тысячьма копами грошей на короля его милость, а воєводе Києвскому подъ пять сотъ копъ грошей, котората бы зъ нихъ не стала; а если быхмо на тотъ рокъ до Меньска ся не зѣхали, тогда они мели стати передъ [твоєю] милостью (л. 98) вднымъ, земскимъ маршалкомъ. И она ся на тотъ рокъ постановила и поѣхала ку твоей милости, а таа Зубрикова не приѣхала. Для чогожь² въ тыхъ пенязехъ своихъ хотелъ есми ѡвязатися в-ыменье ес. Нежли она просила мене, поки бы зѣздила ѡ твою милости.

Прото твою милости за нею прошу: коли таа Зубрикова, подъ таковыми заклады на рокъ завитый, подъ страченьемъ права, до вашоу милости ся штовала, и сама жъ не стала, ижъ бы твоа милость рачиль до пана воєводы Києвского писати, абы его милость тыхъ закладовъ на ней смотрель, а съ товару бы тую Леньковую казалъ ес вызволити, ижъ бы она въ томъ больши того волокиты не мела. А то бы твоа милость рачиль вчинити для прозбы

мою. Писанъ въ Сидорове, июль 12 день.

185³.—1521, 17 мая. Копета зъ листа пана воєводы Києвского, писаного⁴ до пана его милости.

Также гнеди тыми разы здесе стояли передъ нами въ праве пани Ленькова съ пани Зубриковою ш тотъ товаръ, который жъ пана воєводы Троцкого пана Шльбрахта Мартиновича Кваштовтовича загамовала пани Зубрикова ѡ мешанина Києвского ѡ Манька, што былъ послалъ панъ воєвода Ленькомъ небожчикомъ Демьяновичомъ⁵ тутошний товаръ до Шрды, ино за тотъ товаръ Иоаньский послалъ посоль господарский панъ Юцко Ратомский до Литвы мешаниномъ Києвскимъ Манькомъ. Ино тотъ товаръ загамовала⁶ Зубрикова ѡ Черкасахъ, ѡ Манька; а паней Леньковой тотъ товаръ не дошоль, ани ведала его; а мене въ томъ не ѡбсылаючи, ани права жадаючи, ани паню Леньковую въ томъ не⁷ ѡбсылала. И та, пане маршалку, въ томъ паню Зубрыковую по-колькуськרותъ ѡбсылалъ, абы она тотъ товаръ пани Леньковой вернула; и она того не хотела вчинити. Ино тыми часы, пане маршалку, было тому право передъ нами пани Леньковой съ панею Зубриковою. Пани Ленькова рекла: «ты загамовала⁶ товаръ пана воєводинъ⁸, а та его ни ѡ-въ шчи не видала; а панъ воєвода теперь на мене того смотреть, и ѡ-в-ыменье мое хочеть ѡвязатися». И ш томъ штовалися⁹ до вашоу милости

¹ Въ подл. описки: «выломюючи» ² «чочожь»; послѣ сего не у мѣста поставлено «есми», повторяющееся нѣсколькими словами ниже. ³ Срвн. выше № 184, и ниже № 186.

⁴ Въ подл. описки: «писаный». ⁵ О Києвскомъ Армянинѣ Демьянѣ см. во Второй Книгѣ Судныхъ Дѣлъ, № 81. ⁶ Въ подл.: «загомвала». ⁷ Это отрицаніе вписано надъ строкою.

⁸ Сперва было написано: «воеводинъ». ⁹ Въ этомъ словѣ *ото* вписано надъ строкою.

И мы рокъ положили имъ передъ вашою милостью стати на день святого Ильи.

Ино твоѣ милости, господина моего, за тою обогою вдовою прошу, **|| (об. л. 98)** ижъ бы твоѣ милость рачиль справедливость вчинити той¹ вдове обогой зъ Зубриковою, абы она въ томъ грабежи вечно не загинула. Писанъ въ Киѣве, маѣ 17 день.

186².—1521, послѣ 20 іюля. Постановленіе земскаго маршалка по дѣлу Киевской мѣщанки Армянки Леньковой Демьяновича съ Черкасскою мѣщанкою Зубриковою, которая захватила чужой товаръ, бывший у Леньковой.

Панъ его милость казалъ про память записати. Ижъ таѣ Леньковаѣ Урмянка на тотъ рокъ положеный, на день святого Ильи, передъ нами ся ку праву становила, а Зубриковаѣ, штозавшиися сама ѣ праве передъ паномъ воєводою Киѣвскимъ до насъ и тотъ рокъ приемши, на тотъ рокъ передъ нами не стала.

Ино коли она сама штозавшиися ѣ праве до насъ передъ паномъ воєводою его милостью, и сама жъ не стала, а таѣ Леньковаѣ становилас[я],—писали єсмо до пана воєводы Киѣвского, абы его милость, шещовавши тотъ товаръ, и казалъ тую суму пенязей моцне на той Зубриковой правити и Леньковой ѡдати.

187.—1521, 18 іюля. Заочное рѣшеніе по жалобѣ королевскаго маршалка Александра Солтановича на пана Николая Ильинича—о наѣздѣ и убійствѣ.

Панъ его милость казалъ про память записати. Жаловалъ намъ панъ Александръ Солтановичъ, маршалокъ госпо-

дарьскій, на пана Миколаѣ Ильинича, штожъ онъ, квалтомъ наѣхавши на именьє его милости, члѣвка забилъ слуги его Бибика, а на томъ члѣвку, который забить, сужено Бибику стирта жита, а въ той стирте было жита шемъдесять копъ безъ трехъ копъ.

При томъ тежъ жаловалъ намъ панъ Александръ на пана Миколаѣ: коли посылалъ до него намѣстникъ его милости Жировицкий ш кривдахъ стороною ботарина господаря короля его милости Андрѣя Лазаревича слугу панского Лапку и панъ Миколай въ тотъ часъ того ботарина господарьского Андрѣя самъ своєю рукою зрѣбалъ, а слугу панского Лапку збилъ.

И мы на жалобу пана Александрову давали по пана Миколаѣ Ильинича два позвы, абы передъ нами сталъ. И онъ на тыѣ наши позвы не сталъ.

И потомъ послали єсмо до пана Миколаѣ съ третимъ позвоомъ децкого, слугу нашего Миколаѣ, абы передъ нами сталъ и въ томъ ся съ паномъ Александромъ росправиль. И онъ и за тымъ листомъ нашимъ и за децкимъ передъ нами стати не хотелъ, и ни котороѣ вымовы намъ [въ томъ] не вчиниль.

|| (л. 99) И мы, ѡглянувши на справедливость пана Александрову, и въ томъ єсмо пану Александру всказъ вчинили на пану Миколаю Ильиничу: квалту 12 рублевъ грошей; слuze его Бибику головцины десять копъ грошей а за стирту жита дванадцать копъ грошей и пятьдесятъ грошей, або житомъ, такъ же добрымъ, маѣтъ єму шоставити шемъдесять копъ безъ трехъ копъ; а ботарину господарьскому Андрѣю Лазаровичу за бои и за раны дванадцать рублевъ грошей; а слuze пана Александрову Лапце

¹ Это слово вписано надъ строкою. ² Срвн. выше, №№ 184 и 185.

за бои шесть рублей грошей. А роки есмо той заплате положили — на три четверти год⁸, по дванадцати недель: на тыи роки масть панъ Миколай Ильичъ пану Александру и ботарину господарьскому Андрую и слугамъ пана Александровымъ Бибику и Лапцетую суму верх⁸писаную всю сполна выплатити¹. А если бы панъ Миколай на тыи роки того имъ не заплатилъ, ани имъ за то досыть вчинити не хотель, тогда мы пошлемъ служебника нашего, и кажемъ то на имени его ѿправити, або в-ымень е вязати. Писанъ 8 Слонимъ, июль 18 день, индик[т]ъ 9.

188.—(безъ даты). Объявленіе князя Ивана Андреевича Полубенскаго, что онъ по дѣлу о поджогѣ въ имѣніи его Деречинѣ былъ, а люди князя Пузины не явились.

Панъ его милость казалъ про память въ книги записати. Ѿбъявлялъ намъ князь Иванъ Андреевичъ Полубенский ш томъ: штожь котората пожога и шкода тыми часы в-ымень его Деречине стала, на которую жь пожогу и шкод⁸ шнъ три разы копу збиралъ,—ино люди шбапольныи суседи его на тыхъ копахъ были, а наместника князя Пузынича Деречинского вижомъ нашимъ шбсылалъ, абы на копу люди послалъ: [и] шнъ на вси тыи три копы людей княжихъ не посыалъ, которыи жь люди здавна на копу до князя Ивана хоживали.

189.—(безъ даты). Рѣшеніе по жалобамъ Волковыйскаго королевскаго боярина Ивана Вислоуховича на Волковыйскаго наместника Евстафія Баку и на королев-

скаго боярина Матвѣя Богдановича—о насиліи и самовольномъ захватѣ имущества.

|| (об. л. 99) ИА, ИАнъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский.

I.—Смотрели есмо того дела. Стотали передъ нами шчивисте, жаловалъ намъ ботаринъ господарьский Волковыйскаго повета Иванъ Вислоуховичъ на наместника Волковыйскаго пана Юрьева Глѣбовича на Штаоѣта Баку тымъ шбычаемъ: жаловала ему на мене невѣстка моя Мартиновая, рекучи, быхъ та, нашодши на домъ ее моцно квалтомъ, въ клети замки пошдбивши, взялъ въ нее дванадцать копъ грошей; и шнъ мене казалъ моцно передъ собою ку праву поставити; и та-мъ ся ѿвольтвалъ на вышное право до пана его, до пана Юрья Глѣбовича; и шнъ мя до пана на вышное право не пустилъ, поймавши моцно, въ ланцугу мя держалъ, и присудилъ ей на мне квалту дванадцать рублевъ а дванадцать копъ грошей. А та шоль до двора ее до [паробковъ, которыи 8 дворе ее мешкали, зъ людьми сторонними, шкодъ своихъ искати, которыи ми стали: покраденъ ми былъ свиренъ мой; а шна ми сама дала вижа, сына своѣго; и тотъ паробокъ ѿ лица мене ѿбилъ. На штожь добрый доводъ маю.

И Штаоѣй Бака мовилъ къ тому передъ нами: та его не ималъ, самъ добровольне стогалъ 8 праве. А што ся дотычетъ того квалту, што быхъ та невестце его присудилъ, къ тому ся не знаю: не судилъ есми невестце его ни какого квалту, ани тыхъ дванадцати копъ грошей; нежли присудилъ есми на немъ ботарину господарьскому Матейцу две копе грошей: ижь тотъ

¹ Здѣсь слогъ *пла* вписанъ надъ строкою.

Матеѣць привезъ въ домъ єго некоторыи речи свои, а въ тотъ часъ не нашолъ єго, ани жоны єго въ дому; и шнъ тыи речи подавалъ семьи єго; и потомъ дей тотъ Иванъ злюбилъ Матеѣцъ тыи шкоды, въ семьи своєѣ штыскавши, єму ѿдати, бо семья того попрела, и Иванъ въ томъ ся передъ нами не призналъ; и тотъ Матеѣць подалъ на то три светки пана старостиныхъ людей Жомоитского; и шнъ на нихъ ся не слалъ, и га въ томъ нашолъ Ивана винного, и сказалъ єси Матеѣцъ на немъ двѣ копѣ грошей.

И мы спытали Ивана: єсли бы таа речъ такъ ся въ собе мела, какъ намъ Бака судъ свой ѿказываєшь?

И Иванъ мовилъ передъ нами: какъ шнъ на мене моцно судилъ, такъ га тыхъ светковъ не принималъ, бо шни єсть злодѣи, простыи мужики, а мели бѣ на мене злодейскую речъ светчити; бо тотъ Матеѣць розбойныи речи, поведаєть, далъ семьи моєѣ, и сказалъ на мене предся Матеѣцу две копе грошей, и велелъ мя пограбити; и шнъ пограбилъ въ мене девятеро животины рога-тоѣ, а коня, а две кадки меду пресного, и иншии домовыи речи въ людей моихъ побралъ.

Ино што ся дотычетъ [того има]нъя¹, што Ивана || (л. 100) Висловуховича ималъ, и въ нетстве єго держалъ, и моцне єго судилъ,—Иванъ на то светковъ не мелъ и мовилъ такъ: присягни ты, пане Бако, єсли ты мене не ималъ, и въ нетстве не² держалъ, и моцно єсли єси не судилъ!

И Бака мовилъ: присягни ты на томъ, єсли буду га тебе ималъ, и въ нетстве держалъ, и моцно судилъ.

И Иванъ Висловуховичъ за присягу ся нялъ.

И мы положили рокъ присязе— третий день.

А што ся дотычетъ тыхъ дву копъ грошей, што Матеѣцу присудилъ за злодейскийи речи, въ томъ єсмо Ивана нашли правого: не маєть на шляхту простый члѣкъ светчити въ речи злодейской або въ розбои, близшии шляхта ся выводити въ кждой речи, штобы єму чсти шкодило. А тотъ грабежъ казали єсмо Матеѣцъ єму вернути. А што Матеѣць въ людей єго домовыхъ речей побралъ, на чомъ шни право поднесуть, тотъ Матеѣць маєть имъ платити.

II.—При томъ жаловалъ намъ тотъ же Иванъ Висловуховичъ на Баку: сказалъ на мнѣ чотыремъ члѣкомъ пана старостинымъ Жомоитского навязки два рубли грошей.

И мы въ томъ спытали Баки: што къ тому ѿпоръ маєшь?

И шнъ мовилъ передъ нами: покрадены въ него швци; и шнъ, поймавши того злодѣя зъ лицомъ єго, звязалъ и збилъ єго, а до двора пана єго не велъ, къ чому ся самъ зналъ; и га казалъ того члѣка безъ присяги навязати полтиною грошей, а тымъ тремъ члѣкомъ пана старостинымъ, што ихъ въ тотъ же часъ билъ, и га казалъ имъ присягнути на томъ, єсли въ тотъ часъ ихъ бито, и навязати ихъ казалъ по полтине грошей.

И мы ихъ при томъ же шставили, єсли шни присягнуть на Ивана, маєть ихъ навязати по полтине грошей.

Ино што ся тычетъ Ивана Висловуховича, ижъ Бака єго билъ и въ ланцугъ сажалъ, ино Бака, не допущаючи єго къ присязе, за то єго переєдналъ, и то намъ шбывилъ.

III.—И тежъ жаловалъ намъ тотъ же Иванъ Висловуховичъ на того

¹ Взятое въ скобки вырвано. ² Это отрицаніе вписано надъ строкою.

Матейца Богдановича тымъ шобычаемъ: што наместникъ Волковыйский Штаею Бака присудилъ ему на мнѣ две копе грошей безвинне, и шнѣ пограбилъ въ мене животины рогатоѣ девятеро, а коня, а две кадки меду пресного за тую две копе грошей. Потомъ твоа милость, пане маршалку, смотрель насъ, и нашолъ мене въ томъ правого, и казалъ емъ тую животинъ мене вернути. И шнѣ ми тоѣ животины не хотель вернути. И на взялъ ъ вашеѣ милости служебника вашеѣ милости Богдана Киѣнина децкимъ; и тотъ служебникъ вашеѣ милости пограбилъ въ него за тую животину мою десятеро скота рогатого, а семеро швецъ, а десятеро козъ; [и шнѣ з]ася* тоѣ животины своеѣ пограбилъ въ мене вола, а семеро козъ, а пятеро швецъ [безправне.

И мы спытали того]* Матейца: што къ тому шпоръ маѣшь?

И шнѣ мовиль передо мною: ни знаю, ани ведаю
.¹ нижли къ тому ся знаю, ижъ тотъ волъ прибегъ до мене въ домъ мой.

[(об. л. 100) И Иванъ Висловуховичъ поставилъ шапку до светковъ на томъ, ижъ шнѣ того вола и козъ и швецъ въ мене пограбилъ.

И тотъ Матеѣць на тьи светки не слася.

И мы въ томъ Ивана знашли правого, и казали есмо Матейцъ того вола, и козы, и швцы Висловухъ вернути; а естли бы шнѣ того вола и козъ и швецъ не хотель ему вернути, и шнѣ маѣть емъ заплатити две копе грошей.

190.—(безъ даты). Постановленіе по жалобѣ князя Ивана Андреевича Полубенскаго на князя Тимоѣя Ивановича

Пузину—о захватѣ стада и насилии надъ его людьми.

И, Ианъ Николаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкый и Слонимский. Смотрели есмо того дѣла. Стоали передъ нами шчивисте, жаловаль намъ князь Иванъ Андрѣевичъ Полубенский на князя Тимоѣя Ивановича Пузынъ тымъ шобычаемъ: мощно квалтомъ стадо ми побраль, и люди побиль и помордоваль, не вѣдаю — для какоѣ причины.

И князь Тимоѣей рекъ передъ нами: ни знаю, ни ведаю; не браль есмо стада его, ани людей его не биль, нежли естли шнѣ ш тоѣ жалуетъ передъ твоѣю милостью, ижъ межѣ нами еднали панъ Мартинъ Мелешковичъ, а панъ Ивашко Есмановичъ, а наместникъ вашеѣ милости Слонимский панъ Ивашко, а писаръ вашеѣ милости Ивашко, и казали мне на князи Иване тридцать копъ грошей зъеднанья, и рокъ положили — Нароженьѣ Панны Марии: естли бы шнѣ тыхъ пенязей мне на тотъ рокъ не заплатиль, ихъ милость мели послати вижа своеѣго и казати моц[н]о тьи пенязи на имени его шправити; и поручили то тьи три едначи пану наместнику, и панъ наместникъ послаль вижомъ служебника твоѣѣ милости Петрока Штрейка, и казалъ за тьи пенязи пограбити; и тотъ служебникъ вашеѣ милости забраль за тьи пѣнязи стадо его и мне подаль; а потомъ князь Иванъ тьи пенязи мне шдалъ, и на ему тоѣ стадо шдалъ.

И мы пытали наместника нашего Слонимского Ивашка, писаря нашего Ивашка: естли бы едначи вси поручили тую речъ наместнику нашему Слонимскому?

* Взятое въ прямья скобки заклеено.

¹ Вырвано.

И шнъ рекъ, ижъ тую речъ вси єдначи єму поручили.

Потомъ пытали єсмо намес[т]ника нашего: єсли бы шнъ того служебника нашего вижомъ тамъ посылалъ и казалъ за тьи пенязи князя Ивана пограбити?

И шнъ ся ку тому передъ нами призналъ, ижъ посылалъ того служебника нашего, какъ жо и тотъ служебникъ нашъ повѣдилъ передъ нами, ижъ нещднокротъ шбсылалъ князя Ивана листы наместника нашего, ижъ бы шнъ тьи пенязи князю Тимоѳею заплатилъ, и шнъ не хотель тыхъ пенязей заплатити; съ приказаныа намѣстника нашего [шнъ] пограбилъ стадо єго и князю Тимоѳею подалъ.

И мы, подлугъ ихъ вызнаныа, нашли єсмо князя Тимоѳеа Пузыну въ томъ правого.

191.—1521, 7 августа. Постановление по жалобѣ князя Семена Богдановича Одинцевича на князя Тимоѳея Ивановича Пузыну—о захватѣ поля.

«(л. 101) И, Инъ Николаєвичъ, маршалокъ земский, староста До[ро]-гицкий и Слонимский. Смотрели єсмо того дѣла. Стоали передъ нами шчивисте, жаловалъ намъ князь Семень Богдановичъ Шдинцевича на князя Тимоѳеа Ивановича Пузыну: держитъ поле моє влос[т]ноє въ Меховскомъ, не ведаю—которымъ шбычаємъ, и на томъ поли пожалъ ми жито квалтомъ и межи повралъ.

И мы спытали князя Тимоѳеа: што къ тому шпоръ маєшь?

И шнъ мовилъ передъ нами: га поля въ князя Семена квалтомъ не шнималъ, нежли мель єсми право съ княземъ Ивановъ Полубенскимъ, и тоє-мъ поле

зыскалъ подъ княземъ Ивановъ, которое поле держалъ богаринъ єго Ѳедець Инутовичъ; и присудили ми тоє поле судьи наши полюбовныи, которыи были съ князя Ивановы руки и моєє: панъ Инъ Скиндиръ а Иванъ Глебовичъ, дворянинъ господарьский; и тоє поле мне въ Меховскомъ присудили, и листъ свой судебный мне дали.

И князь Иванъ мовилъ къ тому передъ нами: га мель и богаре мои съ нимъ право ш свои земли, а князя Семенова поля николи єсми єму не протягивалъ, и къ тому ся не знаю.

Князь Тимоѳея положилъ передъ нами листъ судебный. Въ томъ листе тымъ шбычаємъ стоить:

«Жаловали намъ князя Тимоѳеєвы люди, наима Батячковичи, на богарина князя Иванова на Ѳедьца Инутича тымъ шбычаємъ: штожь между звечистую сказалъ и плотомъ загородилъ, рубежи въ дубе выжогъ.

«И мы того Ѳедьца спытали: чи была межа тутъ?

«И шнъ самъ не прель: тутъ межа была, право въ дубъ, и ш того дуба на логъ 8 пень подоженный дубовый, а намъ тоє шсталося 8-въ шмене за дорогу.

«Князя Тимоѳеєвы люди мовять: мы тебе того не шменяли, ты въ насъ квалтомъ моцю шнялъ; князя Ивановъ богаринъ къ шмене насъ не привель.

«И мы, тому¹ порозумевши, подле ихъ сознаныа, между имъ положили: почонши съ староє межи по шгороду да въ дубъ, и зъ дуба на логъ 8 пень подоженный дубовый, и плотъ єсмо велѣли имъ шметати; а поле въ тотъ часъ было зъ житомъ; и мы князя Тимоѳеєву члвку присудили поле и зъ житомъ, а князя Тимоѳеєвымъ людямъ приказали

¹ Въ подл.: «втому».

ѣсмо старую дорогою ѣздити подѣ дубѣ, тоѣ мають п[оле держати]* во впокои Ѹ Меховскомѣ».

[И мы всказали:]* какѣ дасть Богѣ служба господарьскага и земскага сего лета шминеть, [маѣть князь Тимо]ѣей* на тую землю судьи свои вывести и тотѣ листѣ передѣ ними ||(об. л. 101) положить; а мы маѣмъ, зѣ рѸки князя Семеновы, которого служебника нашего тамѣ выслати; и коли князь Семенѣ къ тому полю приведетѣ, ш котороѣ теперѣ жалуетѣ, ѣстли сѸдьи сознають, ижѣ тоѣ поле присудили князю Тимоѣею Ѹ князя Ивана, тогда маѣть князь Тимоѣей тоѣ поле держати, а мы маѣмъ князю Семену на князи Иване толькѣжѣ земли и жита и квалтѣ сказати, для тоѣ причины квалтѣ, ижѣ наместника ѣго въ тотѣ часѣ збито сѣ поля, коли право было. ѣстлижѣ бы тыи судьи того не сознали, ижѣ того поля Ѹ князя Ивана князю Тимоѣею не присудили, тогда мы маѣмъ тоѣ поле князю Семену подѣ княземѣ Тимоѣеѣмъ сказати, и жито зѣ навязкою, и квалтѣ. Писанѣ Ѹ Слониме, август[ъ] 7 день, индик[т]ъ 9¹.

192.—(безѣ даты). Рѣшеніе по жалобѣ князя Семена Богдановича Одинцевича на королевскаго дворянина Ивана Есмановича обѣ избитіи до смерти его боярина Яблонки.

||л. 102) И, Иѣнѣ Миколаѣвичѣ, маршалокѣ земскій, староста Дорогицкій и Слонимскій. Смотрели ѣсмо того дѣла. Стогали передѣ нами шчивисте, жаловалѣ намѣ князь Семенѣ Богдановичѣ Шдинцевича на дворянина господарьскаго Ивашка ѣсмановича тымѣ шбычаѣмъ: послалѣ ѣсми до него бота-

рина своѣго, наима Иблонку, добраго члѣвка, права жадати, которая сѣ шкода стала людемѣ моимѣ Ѹ людей ѣго; и шнѣ, права не давши, того ботарина моѣго въ дому своѣмъ збилѣ и змордовалѣ, и сѣ того бою вмерѣ.

А потомѣ, по шповеданьи и тоѣ жалобы, далѣ намѣ князь Семенѣ листѣ господарьскій, въ которомѣ господарѣ ѣго милость пишеть до мене, абыхѣ того межи ними досмотрелѣ и справедливость тому вчинилѣ.

А другій листѣ далѣ передѣ нами Ивашку ѣсмановичу, абы передѣ нами ку праву сталѣ и права въ томѣ послушонѣ былѣ.

А слуга князя Семеновѣ Черникѣ, сынѣ того ботарина Иблонки, тутѣ же за княземѣ Семеномѣ Ѹ жалобе стогалѣ.

Потомѣ межи себе розмовили и розстыркѣ вчинили.

И такѣ сѣ на тотѣ часѣ право межи ними не стало.

Потомѣ взялъ въ насѣ тотѣ слуга князя Семеновѣ Черникѣ, сынѣ того ботарина, на Ивашка ѣсмановича позовѣ. Шнѣ передѣ нами на позовѣ нашѣ сталѣ, и ставши тому служебнику князя Семенову Чернику не хотелѣ, подле листа господарьскаго, ничого Ѹказывати.

И мы ѣго пытали разѣ, два и три, и многокrotь, и шнѣ ни которымѣ шбычаѣмъ не хотелѣ передѣ нами тому слуге князя Семенову Ѹповеди чинити.

И мы, шбѣмовивши зѣ людymi добрыми, которыи на тотѣ часѣ при насѣ были, и тому ѣсмо порозумели, ижѣ шнѣ на позовѣ нашѣ передѣ нами ставши и на листѣ господарьскій Ѹказати и правовати сѣ не хотелѣ.

Виделосѣ намѣ, ижѣ кѣждый винный не Ѹказуетѣ Ѹ праве, сказали ѣсмо на

* Взятое въ прямьи скобки вырвано. ¹ Ниже повторяется документѣ, напечатанный выше, подѣ № 181.

Ѹсмане за¹ головщину² того ботарина князя Семенова Иблонку сыну єго Чернику сто копъ грошей, половицу пенязми, а половицу шадункомъ.

И шпытали єсмо сына того ботарина Черника: єсли бы былъ штець єго шляхтичь? И шнь поведиль, ижъ зъ роду шляхтичь єсть.

И роки єсмо три той головщине положили: первый рокъ — пятнадцать недель, то єсть по святомъ Мартине въ тыйдень, ѿ того року другой рокъ — пятнадцать недель, Ѹступивши Ѹ постъ Великий въ тыйдень, третий рокъ — день Святого Спаса, то єсть годъ: на первый [рокъ масть пла]тити * тридцать копъ и три копы и двадцать грошей, а на другой рокъ [тридцать копъ и]* три копы и двадцать грошей, а на третий рокъ такжо масть трид[цать копъ и три копы и двад]цать* грошей заплатити. А противъ того вины господарьскоѸ ||(об. л. 102) другую сто копъ грошей. При томъ былъ панъ Шимко Мацковичъ, подконюший Виленский, а панъ Мартинъ³ Мелешковичъ.

193.—(безъ даты). Постановление по двумъ жалобамъ князя Ивана Андреевича Полубенскаго на князя ТимоѸея Ивановича Пузину — о поджогѸ и о незаконномъ держаніи чужой крестьянки.

И, Инь МиколаѸвичъ,⁵ маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский.

I. — Смотрели єсмо того дѸла. Стояли передъ нами шчивисте, жаловаль намъ князь Иванъ АндрѸевичъ Полубенский на князя ТимоѸея Ивановича Пузину;

сталася пожога людемъ моимъ, Сенька Ножьчича детемъ и братьи ихъ, гумна и клетки погорели, а въ томъ ся имъ немалала шкода стала; и та посылаль до твоѸѸ милости, просячи вижа, и твоѸа милость даль мне вижа, тутошнего слугу Севрюка; тыи люди мои довнимають, ижъ тага шкода имъ стала ѿ людей князя ТимоѸеѸвыхъ Пузыниныхъ; и тотъ Севрюкъ, зъ рассказаныя твоѸѸ милости панского, зваль наместника князя ТимоѸеѸва, абы шнь зъ людьми кн[я]жими на копѸ сталъ; и шнь рекъ самъ стати и люди кн[я]жиини поставити; а потомъ на трехъ копахъ самъ не сталъ и людей кн[я]жихъ на копе не поставиль.

И князь ТимоѸей къ тому мовиль: та тому ничому не зведомъ, бо єсми въ тотъ часъ былъ Ѹ Кракове; а копъ тыхъ, какъ єсмо въ держаныи тыхъ именей, межи нами не бывало; а тежъ людемъ моимъ въ бчолахъ и в-ыншихъ речахъ многии шкоды ся деють, а князи ихъ милость людемъ моимъ на копу людей своихъ не пуцають.

И князь Семень и князь Иванъ къ тому ся передъ нами не знали, ижъ бы ихъ шбсылаль, абы людей своихъ на копу пускали, и шалки на то ставили.

Потомъ ставши передъ нами Севрюкъ светчилъ: штожъ дей твоѸа милость послаль мене, и та нашолъ наместника князя ТимоѸеѸва Глядка въ Деречине, и говорилъ єму, абы самъ на копе сталъ и люди князя своѸго поставиль; и шнь рекъ самъ — нялся стати и людей князя своѸго на той копе поставити также⁴ и людей князя своѸго не поставиль по-трикротъ.

¹ Этотъ предлогъ вписанъ сверху. ² ПослѸ сего было написано и вытерто «за».

* Взятое въ прямыя скобки вырвано и подклеено. ³ Въ подл. описки: «Мартинъ».

⁴ Оборвано и заклеено.

И¹ мы, водлугъ * князю Тимоѳею того наместника своѳго [Глядка] *и Севрюку стати.

Ино тотъ наместникъ Гляд[ко светчилъ подь тою] ((л. 103) мерою: нашошь дей шнѣ мене въ Деречинѣ, и звалъ на копу; и га см[Ѹ] ѿказалъ: «князя моѳго теперъ дома нету, поиди ты себе до кѣгини моѳѳ: естли кажетъ мне кѣгиня на копе стати и люди поставити, и га стану и люди поставлю; а безъ дозволенья кѣгинина не моцонѣ га люди княжии на копе ставити и самъ стати».

И Севрюкъ подалъ на то три светки: Шлехна Шксамитовича, мещанина Слонимского, а Андрейка Левашевича, ботарина пана Инуша Костевича, а Якуба Юшѳковича, на томъ, ижъ шнѣ мелъ самъ стати и люди кв[я]жии поставити, а въ тотъ часъ не выговлялся кѣгинею.

И тотъ наместникъ шбралъ трехъ светковъ вышемененныхъ.

И мы то ѿложили до тыхъ часовъ, поки служба господарская шминеть; а какъ скоро по службе господарской будетъ, маѳтъ Севрюкъ самъ тьи светки передъ нами поставити, а тьи светки мають подь присягою светчити, для тоѳ причины, ижъ естъ пожога: а хто безъ пригоды кого сожжетъ, тотъ самъ шгну годенъ.

II.—И тежъ жаловалъ намъ князь Иванъ Полубенский на князя Тимоѳея Ивановича Пузыну: держитъ дей члѣвка моѳго жону Ѳедора Павловича, не вемъ—для котороѳ причины.

И князь Тимоѳей мовилъ передъ нами: маю тую жонку не въ которой суме пенязей, съ права; а присужоно² ми на ней и на мужу еѳдесять копѣ

грошей, и сама ся ми зѣ мужомъ своимъ записала.

И мы казали тую жонку князю Тимоѳею передъ нами поставити, [какъ слу]жба³ господарская и земская шминеть, и листы казали есмо ему передъ на[ми положити]³.

194.—(безъ даты). Памятная записка городского вижа Севрюка объ убыткахъ Семена Ножчича, крестьянина князя Ивана Андреевича Полубенскаго, отъ поджога и воровства, учиненныхъ крестьянами князя Тимоѳея Ивановича Пузины.

((об. л. 103) На память Севрюку, вижу городовому. Штожъ передъ нимъ шповѣдывали шкоды свои люди князя Ивановы, штожъ имъ сталися ѿ⁴ Пузыниныхъ людей пожог[о]ю, татьбою и злодействомъ, выдранъсмъ бчоль по пуци.

Напервей пожога члѣвку князя Иванову Сеньку Ножчичу. Гумно сожѳгли, ѿ гумна тынѣ, ѿ тыну шдрина, тыну полчетверты копы; ѿ шдрины клетъ на подклетѣ. Ѹ клетки три копы грошей, мяса и полтевь салъ 5, шшийковъ семъ, плечъ шсмъ, простиць шесть, сорочокъ дванадцать, полотна кужольного сорокъ локоть, изгребного полотна сто локоть, сукня колтришовая, шапки две белинныхъ, сермягъ пять, кожухи три, ряденъ шесть. Ѹ подклетѣ згорело жита шсмъ бочокъ ратушньныхъ, муки 3 бочки, швса три бочки ратушньны, гороху три бочки, гретчины шесть бочокъ ратушньныхъ, квасники чот[ы]ри⁵, коробки 4, нароги трои, свердлы три, долоте двѣ, резець лопотень. Ѹ клетки изба съ примномъ. Ѹ примне 2 лезиве, шдно рѣмяноѳ, пешня, рагатина, пчоль тридцатеры шленици. Ѹ тоѳ пожоги

* Оборвано и заклеено. ¹ Этотъ союзъ вписанъ надъ строкою. ² Передѣлано изъ «присудилъ». ³ Оборвано и подклеено. ⁴ Въ подл. описки: «сталася». ⁵ Здѣсь *чо* вписано сверху.

выгорели дванадцать грядъ капусты, пять грядъ шгурковъ, чесноку три гряды, куровъ тридцатеро, гусей пятеро. Поветъ згорела. Подъ поветью были трои колеса.

195.—(безъ даты). Постановленіе по жалобѣ Городенскаго Еврея Хацка Хорошенькаго на пана Николая Николаевича Ильинича,—о пропавшемъ сукнѣ, насиліи и побояхъ, проданной и отнятой корчмѣ.

И, Іанъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дѣла. Стогали передъ нами шчивисте, жаловаль намъ Жидъ Городенский Хацко Хорошенький на пана Миколата Николаевича Ильинича тымъ шбычаемъ: приехаль есми до него до Шиловичъ съ сукны и з-ывшими речъми; и шнѣ мя поставиль на дворе своѣмъ въ коморе, и свою сторожу приставиль; а въ томъ ми, за его сторожою, шкода стала: сукна и иншии многии речи зъ воза покрадены, сталося ми шкоды какъ бы на двесте копъ грошей.

А потомъ жаловаль намъ, ижъ шнѣ слугу его квалтомъ збилъ
* дей товаришу моѣму ноги подрубалъ.

И тежъ продалъ ми корчм.
* [на]схавши моцно квалтомъ, тыи корчмы въ мене шняль
* починиль на другую двесте копъ грошей.

И мы. *
(л. 104) шпоръ маешъ?

И шнѣ мовиль передъ нами: правда есть, што было сталося, не такъ много, какъ шнѣ жалуѣтъ передъ вашою милостью; нежли-мъ вжо имъ за то досытъ вчиниль: штець его и дядько его

Лазарь еднанѣ за то ш мене за все приняль.

И Хацко мовиль передъ нами: естли ты будешъ мене переєдналь, готовъ есми до твоихъ светковъ.

И панъ Миколай рекъ: нехай дей дядько ихъ Лазарь станеть: хочу съ нимъ ш томъ мовити.

И Хацко мовиль передъ нами: естли будетъ Лазарь приняль ш тебе еднанѣ за мене, бо га ему не казалъ за себе еднанья приимати.

Мы казали Хацку Лазаря передъ нами поставити, какъ служба господарскага и земскага шминеть: и естли Лазарь посветчить, ижъ шнѣ ш пана Миколата за него еднанѣ приняль, тогды Хацко маѣтъ тыхъ шкодъ на Лазари искати; а естлижъ посветчить, ижъ его не едналъ, тогды маѣтъ панъ Миколай тыи шкоды тому Хацку платити, на чомъ шнѣ доброѣ сведомѣ вчинить. При томъ былъ князь Семень Богдановичъ Шдинцевича, а панъ Мартинъ Мелешковичъ.

196.—1521, 8 августа. Запродажа Дорогицкаго мыта на три года Городенскимъ Евреямъ Хацку и Мошку Исаковичамъ Хорошенькимъ.

(об. л. 104) И, Іанъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Іавно чиню симъ моимъ листомъ, штожъ запродавъ есми мыто Дорогицкоѣ Жидомъ Городенскимъ Хацку а Машку Исаковичомъ Хорошенькимъ, которое перво сего держаль ш мене панъ Михель Шписъ. А запродали есмо имъ тоѣ мыто за триста и за шестьдесятъ копъ грошей Литовскоѣ монеты, по десяти пенязей 8 грошъ, на три годы, почонши ш Трехъ Кролей, приидучого свята, которое¹ маѣтъ быти

* Оборвано и заклеено. ¹ Здѣсь слогъ *ro* дописанъ сверху.

индикта десятого. И вжо ми початку заплатили сто копъ и шестьдесятъ копъ грошей; а ещо мають дати намъ на семую субботу, тежь приидучую, двесте копъ грошей. А заставиль есми имъ тое мыто со всимъ по тому, какъ панъ Михель держаль, ничего на себе не вставляючи, ани выймуючи. А до того року, до трехъ годовъ, не ма-мъ ѿ нихъ того мыта ни кому заставляти, ани къ собе привлащати: мають ѿни тое мыто держати три годы. А естли бы хто хотель имъ которую кривду вчинити въ томъ мыте, мы маемъ ихъ боронити. А который бы купецъ промытился, врядникъ нашъ Дорогицкий маеть имъ помочь давати; а намъ съ тое промыты половица маеть быти. И на то дали есмо имъ сесь нашъ листъ подъ печатью моею. Писанъ и данъ въ Слонимѣ, лета Божьего тысяча пять сотъ двадцать первого, мѣсяца август[а] 8 день, индик[т]ъ 9.

197.—(безъ даты). Сдѣлка пана Николая Николаевича Ильинича съ Городенскимъ Евреемъ Хацкомъ Исаковичемъ Хорошенькимъ—о шапкѣ.

И, Ианъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Жаловаль намъ панъ Миколай Николаевичъ Ильинича на Жида Городенского на Хацка Исаковича Хорошенького¹ тымъ обычаемъ: заставиль есми ему шапку ѿ пятнадцати копахъ грошей, на которой шапце было серебра девять гривенъ.

И мы спытали Хацка: што къ тому ѿпоръ маешь?

И онъ мовиль передъ нами: ни знаю, ани ведаю, не заставляль ты

мне * есми до твоихъ светковъ, передъ кимъ ты мне тую * [Ми]колай на то доводъ передъ нами ни кот[орого] * [при]сягни ты, Хацку, естли та тебе шап[ку] *

[(л. 105) присягни ты, пане Миколаю, естли ты будешь мне тую шапку заставиль.

И панъ Миколай за присягу ся иняль.

И мы положили присязе рокъ—третий день.

И панъ Миколай на тотъ рокъ не присягнуль, и зъ Хацкомъ ся ѿ той шапце зеднался: взяль въ него за тую шапку пять копъ грошей.

А панъ Миколай не маеть вжо тое шапки на немъ поискивати.

198.—(безъ даты). Условное постановление по жалобѣ королевскаго боярина Юхна Станькевича на королевскаго боярина Миска Люшница—объ уничтоженіи моста въ лугахъ.

И, Ианъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дѣла. Стояли передъ нами шчивисте, жаловаль намъ богаринъ господарьский Юхно Станькевичъ на богарина господарьскаго на Миска Люшница тымъ обычаемъ: порѣбалъ ми мость подъ [д]воромъ моимъ мощно квалтомъ, который мость держаль штець мой и matka во впокои.

И мы спытали Миска: што къ то[му] ѿпоръ маешь?

И онъ мовиль передъ нами: правда есть, знаюся къ тому, штожь есми тотъ мость порѣбалъ, для того, ижь тотъ мость на сеножати моей, а завжды ми сеножати вытоптывають.

¹ Въ подл. описка: «Хорошенского». * Оборвано и заклеено.

И Юхно къ тому мовиль передь нами: правда естъ, штожь то сеножать Миськова; але штець мой тую сеножать ещо кошиваль¹, а потомъ члвкъ его выкраль клетъ въ матки моѣ, и тотъ злодей истый заплатилъ матце моѣ пенязми колькосъ копъ грошей, а въ шстат[ку той запл]ате* Мисько Люшничъ самъ далъ тую сеножать за того члвка [въ десяти ко]пахъ* грошей.

И Мисько мовиль къ тому: га тоѣ сено[жати] не застав[лялъ]*, нижли не ведаю, котормъ шбычаемъ*

Юхно мовиль: готовъ есми самъ попри- ся[(об. л. 105)гнути, [ш]тожь ты тую сено- жать далъ матце моѣ въ десяти копахъ грошей Ѹ злодействе; або нехай жона его зъ двема сыньми, Станиславомъ а зъ Войтехомъ, присягнетъ, естли бы шни не звезоми были, штожь тую сено- жать далъ шнъ матце моѣ въ десяти копахъ грошей².

И Мисько рекъ: готова жона моя и зъ двема сыньми моими присягнути на томъ, штожь га тоѣ сеножати матце его не заставлялъ въ десяти копахъ грошей.

И такъ есмо положили: естли жона Миськова зъ двема сыньми присягнетъ, тогда Юхно сеножать тратить, а што мость порубаль, то ни во што. А естлижь жона Миськова зъ двема сыньми своими нѣ³ присягнетъ, тогда маеть Юхно тую сеножать держати въ десяти копахъ грошей до тыхъ часовъ, поки ему тую десять копъ грошей Ѱдасть, а мость мой (sic) предся маеть поста- вить. И рокъ есмо той присязе положили—третий день, въ понеделокъ.

199.—(безъ даты). Условное поста- новленіе по жалобѣ королевскаго боярина

Яна Нацкевича на королевскаго боярина Матвѣя Кундратовича—о захватѣ сѣна и нанесеніи побоевъ.

[(л. 106) ІА, ІАнъ Николаевичъ, мар- шалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дѣла. Стояли передь нами шчивисте, жаловаль намъ богаринъ господарьский ІАнъ Нацкевичъ на богарина господарь- ского на Матея Кундратовича тымъ шбычаемъ: которю сеножать штець мой колькосъ летъ держаль въ покои, и после Ѱца моѣго га тую сеножать сего лета покосилъ; и шнъ ми сено квалтомъ побраль, и люди мои побиль шесть члвковъ.

И мы спытали Матея: што къ тому Ѱпоръ маешь?

И шнъ мовиль передь нами: правда естъ, побраль есми тоѣ сено, для того, ижь дедъ мой и штець мой тую сено- жать во впокои держали; нижли штець его тую сеножать, Ѹ сижь годъ взявши, и покосилъ.

И мы, водлугъ его признанья, ижь шнъ самъ созналъ, штожь штець его тую сеножать косилъ, а шнъ, не ищучи правомъ на штце⁴ его и на немъ, сено побраль и люди перебилъ, хотели были есмо на немъ квалтъ сказати.

Нижли шнъ мовиль: нехай ІАнъ тыи люди битыи передь вашою мпlostь[ю] поставить.

Гдежь ІАнъ на тотъ часъ и тыхъ людей битыхъ передь нами ставиль.

И тыи люди хотели на ранахъ своихъ присягнути, и Матей рекъ: тымъ мужикомъ не верю, нехай на- местникъ его Николаецъ на томъ присягнетъ, естли быхъ га тыи люди его билъ.

* Оборвано и заклеено. ¹ Поправлено изъ «косилъ». ² Послѣ сего—слова два тщательно вытерты. ³ Здѣсь ѱ переправлено изъ и. ⁴ Въ подл. описки: «отець».

И на[мѣ]стникъ рекъ: ꙗ въ тотъ часъ не былъ, и бою людей пана своего не виделъ; нежли, пришедши до мене, тыи люди поранены повелили мне, ижъ тыи раны мають [Ѡ] Матей Кундратовича; готовъ ѣсми¹ на томъ поприсягнути; и Матей на томъ ѣго ку присяже маеть повести.

И на томъ ѣсмо положили: ѣесли тотъ наместникъ Иновъ присягнетъ, тогда Матей маеть [Ину кѣва]лтъ* платити, и люди навезати, и сено зъ навязкою маеть по * сеножать мають предся съ ѡб² сторонъ ѣздоки вести [них]то* зъ нихъ не маеть косити.

200.—1521, 24 октября. Назначение срока.

|| (об. л. 106) Панъ ѣго милость казалъ, про памяти, въ книги записати. Ижъ положилъ ѣго милость рокъ въ пятницу приид³чюу: маеть Ивашковъ слуга зводитися съ чѣвкомъ войта Новгородского, Ѡ кого ѡнъ того коня маеть; ѣеслижъ бы слуга Ивашковъ не звелся, тогда маеть чѣвку Бокеѣву шкоды платити, а ѡнъ маеть того искати на винномъ. Писанъ 8 Негневичахъ, ѡк[тябрь] 24.

201.—(безъ даты). Рѣшение по жалобѣ королевскаго боярина Копотя Курчевича на королевскаго дворянина Андрея Чижана объ арестованіи лошади.

И, Иновъ Николаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Жаловалъ намъ богаринъ господарский Копотъ Курчевичъ на дворя-

нина господарского на Андрея Чижана тымъ ѡбычаѣмъ: пограбилъ въ мене коня безвинне, не ведаю—для котороѣ причины.

И мы спытали Андрея: што къ тому Ѡпоръ маешь?

И ѡнъ мовилъ передъ нами: правда ѣсть, взялъ ѣсми въ него коня за мость, штожъ ѡнъ городни своѣ мостити не хочеть.

И Копотъ мовилъ передъ нами: не мога то городня, бо ꙗ-мъ вже свою городню замостилъ.

И Андрей къ тому передъ нами мовилъ: ѣсть то городня³ твоѣ зъ вековъ, готовъ ѣсми до суседъ своихъ, ѣесли ты не будешь тоѣ городни зъ давныхъ летъ не мощивалъ.

И ставилъ на то передъ нами шапку.

И Копотъ шапки къ нему не приставилъ.

И мы, тому пороз⁴мевши, штожъ ѡнъ шапки не приставилъ, ани потужниковъ своихъ не поставилъ, хто тую городню мощивалъ здавна, и⁴ мы казали ѣму самому тую городню мостити. А што Андрей въ него коня пограбилъ и тымъ грабежомъ тую городню [замост]илъ⁵, нашли ѣсмо Андрея въ томъ кони правого.

202.—1521, 31 октября. Объявление королевскаго дворянина Некраса, что онъ на судъ явился, а позванный имъ служебникъ земскаго маршалка Война не явился.

|| (л. 107) Панъ ѣго милость казалъ, про памяти, въ книги записати. Ѡбъявлялъ намъ дворянинъ господарский Некрасъ, штожъ позывалъ передъ насъ позвомъ нашимъ служебника нашего Войну на четвергъ въ шкодахъ и въ

* Оборвано и заклеено. ¹ Въ подл. описки: «есмо» ² «обо» ³ «горядня». ⁴ Этотъ союзъ вписанъ послѣ. ⁵ Взятое въ прямые скобки оборвано и подклеено.

бои своѣмъ. Ино Некрасъ самъ на тотъ рокъ сталъ, а Война не сталъ. Писанъ ок[тябрь] 31.

203.—1521. Рѣшеніе по жалобѣ панской боярыни Духны съ сыновьями Левкомъ (служебникомъ земскаго маршалка) и Дашкомъ Пашковичами на панскую боярыню, свою родную племянницу, Марину Янушковую Ѳедьковича—о держаніи чужой челяди.

И, Инъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дѣла. Стогали передъ нами шчивисте, жаловали намъ ботариня пана Юрьява Ивановича Ильинича, маршалка дворного господаря короля его милости, старосты Берестейского, Духна и съ сыньми своими, съ служебникомъ нашимъ Левкомъ а зъ Дашкомъ Пашковичи, на ботариню пани шхмистровоѣ, на сестричну свою рожоную, на Инушковую Ѳедьковича Марину тымъ шбычаемъ: держитъ въ себе челядь нашъ невольную, наима Ганицъ Балашовну, и зъ детьми еѣ, съ Хилимонцомъ а зъ Даниломъ а зъ Гриньцомъ а съ Кондратомъ а зъ Мариницою.

И тую речъ мовиль передъ нами служебникъ нашъ Левко Ѡ матки своѣѣ и¹ Ѡ брата своѣго Дашка: которую дей жонку, тую Ганицъ, matka наша позычила на послугъ дочце своѣй, и сестре нашей, Богдане Гриньковой Гавсовича въ тотъ часъ, коли еѣ за него выдавала, и потомъ matka наша ей [в]поминала ш тую жонку, абы ей вернула зъ детьми еѣ; а такъ тата сестра наша матце нашей тоѣ челяди не вернула ажъ до живота своѣго и теперъ не ве-

даемъ, [которымъ шбычаѣ]мъ* шна² тую челядь въ себе маѣтъ.

И мы спытали Инушковоѣ [Марины: што къ тому Ѡп]оръ* маѣшь?

И шна мовила передъ нами: га того ничего [не вѣдаю, ани знаю; нижли то матери]зна* мога: какъ есми шла замужъ, тую челядь [(об. л. 107) дали за мною брата] мога; а того есми Ѡ матки своѣѣ не слыхала, еесли бы то была челядь позычанага.

И Левко къ тому передъ нами мовиль: matka наша дала за дочкою своѣю, сестрою нашою, матце еѣ, наима Кобызя а Ганицу а Шленицу, Смольнянки, а тую челядь позычила ей.

И тата Марина мовила передъ нами: тотъ Кобызь николи Ѡ матки моѣѣ, ани Ѡ менѣ не бывалъ; а што ся тычетъ тыхъ Смольнянокъ, тыи Смольнянки давно ещо въ бабки моѣѣ, матки вашоѣ, Ѡтягалися, бо были вольныи; нижли дала была matka ваша матце моѣй Хатимицъ, и шна Ѡ матки моѣѣ втекла и теперъ естъ на лицахъ, бо ся поведаѣтъ вольная; и Ѡчимъ мой впоминался матце вашей ш тую жонку, и шна не хотела еѣ искати.

И мы пытали служебника нашего Левка: еесли бы мель который доводъ, ижъ бы matka ихъ не давала тоѣ челяди за дочкою своѣю, нижли ей позычила?

И Левко на то светковъ не мель, нижли рекъ: нехай сестрична мога присягнетъ на томъ, еесли бы слыхала Ѡ матки своѣѣ, сестры нашоѣ, ижъ бы тую челядь дала ей matka наша, а не позычила, и тежъ еесли бы не впоминала matka наша дочце своѣй, матце еѣ.

И тата сестрична его Марина за присягу ся иняла.

* Оборвано и подклеено. ¹ Этотъ союзъ вписанъ послѣ. ² т. е. Янушковая Ѳедьковича Марина.

И мы положили рокъ присяже третий день.

И она на тотъ рокъ присягнула.

И мы, водлугъ присяги еѣ, въ той челяди нашли еѣ правую, и тую жонку Ганицу Балашовну и зъ детьми еѣ верхмененными ей присудили. А што ся дотычетъ Хатимки, еѣсли бы хотели братья тоѣ Марины искати, водлугъ даныа бабки ихъ, мы имъ дозволили еѣ искати, еѣсли бы невольная была: а Левко и братъ еѣго Даш[ко не]* мають¹ ся въ тую жонку Хотимицъ устоповати² и еѣ искати. И на [то дали Инушковой Мари]не* сесь нашъ листъ судовой подъ печатью нашою. При [томъ были:] * а дворянинъ господарский Василей Бокей. Писанъ * *, индик[т]ь 10.

204.—1522, 4 января. Отложеніе дѣла между Виленскимъ королевскимъ бояриномъ Борткомъ Яновичемъ и крайчимъ воеводы Виленскаго Николаемъ Пескимъ — о разбоѣ и убійствѣ.

||л. 108) И, Инъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Былъ въ насъ богаринъ господарский Виленскаго повета Судер[ев]скоѣ волости Бортко Иновичъ и поведилъ передъ нами: ижъ дей Миколай Пеский, крайчий пана воеводы еѣго милости Виленскаго, наехавши на домъ еѣго и на брата еѣго на Пашка Буртовича домъ мощно квалтомъ, дома зграбилъ, и што хотелъ, то бралъ; и брата дей нашего Ина у тотъ часъ до смерти убито.

А служебникъ нашъ Левко писалъ до насъ, ижъ жаловалъ еѣму Миколай Пеский, рекучи, бы ты богаре еѣго,

приходши на домъ, где онъ ночовалъ, мощно квалтомъ, еѣго самого збили, и слугъ поранили.

И мели дей передъ нами съ шбу сторонъ по Божьемъ Нароженьи въ тый день на Новоѣ Лето къ праву стати.

Ино тотъ богаринъ господарский Бортко на тотъ рокъ передъ нами сталъ, а Пеский не сталъ.

И мы то ѿложили до шчивистоѣ расправы межи ними. Писанъ у Слониме, ген[варь] 4 день, индик[т]ь 10.

205.—1521, 2 ноября. Рѣшеніе по двумъ жалобамъ королевскаго боярина Холмовскаго Андреевича на королевскаго дворянина Щастнаго Грималича — объ имѣнии и объ угрозахъ.

И, Инъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели еѣмо того дела.

I.—Стогали передъ нами шчивисте, жаловалъ намъ богаринъ господарский Холмовский Андреичъ на дворянина господарскаго на Щастнаго Грималича тымъ шбычаемъ: котороѣ именьцо даль мне небожчикъ панъ Станиславъ Вештортовича и съ тымъ именьцомъ мнѣ [сл]жити господарю еѣго милости по животе своѣмъ; и господаръ еѣго милость [при]вильемъ* своимъ подтвердилъ; ино какъ онъ понялъ паню свою * онъ, наславши на именьцо моѣ мощно квалтомъ ||(об. л. 108) намѣстника своѣго Селецкого Молжовскаго, и казалъ тыхъ людей моихъ бити и грабити и себе служити; и тотъ намѣстникъ еѣго Молжовский тыхъ людей моихъ поймавши, и повезалъ и до него привелъ; и онъ казалъ тымъ людямъ моимъ себе служити, и подачки и дякла и дани

* Оборвано и заклеено. ¹ Въ подл. описка: «маеть» ² «устоповати».

на нихъ побралъ, чересь зарѹку господарьскую.

И мы спытали Щасного: што къ тому ѿпоръ маѣшь?

И шнъ мовиль передъ нами: ни знаю, ани ведаю, га тамъ на именье ѣго не посылаеь моцно квалтомъ, людей ѣго ѣсми не казалъ грабити и ихъ до себе вести, ани имъ не казалъ ѣсми собе служити, и дани и подачокъ и дяколъ на нихъ не бралъ; а ѣсли будетъ наместникъ жоны моѣ Молжовский тыи подачки и дани на нихъ побралъ, того га не ведаю.

И мы казали Холмовскому тыхъ людей передъ нами поставити.

И Холмовский тыи люди передъ нами ставиль, наймя Хому а Михалка¹ а Жука.

И тыи люди передъ нами светчили тою мерою: какъ шнъ поняль паню Вештортовую и приѣхаль на именье пани Вештортовоѣ до Сельца, и наславши наместника своѣго Молжовского, казалъ насъ поимати и повезати и до себе привести; и тотъ наместникъ ѣго насъ поималъ и повезавши до него привель; и панъ Щасный казалъ намъ собе служити, и дякла и подачки и дани на насъ побралъ.

И потомъ мы пытали служебника нашего Андреа Мартиновича, которого ѣсмо посылали ѣго въ тыи люди ѡвязывати, подлугъ листа господарьского.

И тотъ служебникъ нашъ поведиль намъ: коли дей га до него пришлоь и хотелъ ѣсми Холмовского въ ты[и] люди ѡвязывати, и шнъ ми ихъ не хотелъ поступити.

И Щасный того передъ нами попрель.

И тотъ служебникъ нашъ ставиль шапку на томъ до тыхъ люд[ей] . .

. * шнъ тыхъ людей ѣму ся не поступиль и Холмовского * вати.

И Щасный на то шапки передъ нам [И мы, тому]* порозумевши, ижъ шнъ первой того передъ нами *

|| (л. 109) передъ нами визнавали, ижъ шнъ казалъ тыхъ людей ѣго повезавши передъ себе привести, и казалъ собе служити, и дани и дякла и подачки давати,—нашли ѣсмо въ томъ Щасного винного, и сказали ѣсмо Холмовскому на немъ квалту дванадцать рублевъ грошей, [и тыхъ людей навязати]²; и роки ѣсмо той заплате положили—по четьри недели, а шстаточный рокъ той заплате по Трехъ Кроলেখъ въ трехъ неделяхъ: маѣть ѣму шстатокъ того квалту заплатити. А што въ нихъ побралъ дякла и подачки и дань, то ѣсмо ѣму казали Холмовскому по ѿдавати.

II.—И тежь жаловаль намъ Холмовский Андреѣвичъ на тогожь дворянина господарьского на Щасного Грималича тымъ шбычаѣмъ: ѿповеди ми чинить, и на горло моѣ стоять.

И Щасный мовиль передъ нами: ни знаю, ани ведаю, ѿповедей ѣму ни которыхъ не чиню, ани на горло ѣго не³ стою.

И мы, для всякоѣ причины, заложили ѣсмо на господаря ѣго милость шбема сторонамъ зарѹку господарьскѹю тысяча рублевъ грошей: ижъ не маѣть ни шдинъ съ нихъ межи себе рукою, ани словомъ сегати; а который бы съ нихъ мель котороѣ дело промежи себе, и шни мають правомъ ся шбыходити. При томъ были: князь Семень Богдановичъ Шдинцевича, а князь Тимоѣей

* Оборвано и заклеено. ¹ Переиравлено изъ «Микиту». ² Взятое въ прямья скобки вписано надъ строкою. ³ Это отрицанье вписано послѣ, надъ строкою.

Ивановичъ Пузына. Писанъ 8 Слониме, ногаб[рь] 2 день, индик[т]ь 10.

206.— (безъ даты). Заявленіе королевскаго боярина Войтеха Ярославича, что онъ съ братомъ своимъ Павломъ продалъ нѣкоторыя земли и пустоши, а также и людей князю Семену Богдановичу Одинцевичу.

|| (об. л. 109) И, Инъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Сознавалъ передъ нами богаринъ господарьский Войтехъ Ярославовичъ, штожь внъ продалъ на вечность князю Семену Богдановичу Одинцевича люди и земли свои ѿчизныи, наима Радивонца Ленцовича а брата его Богданца а Матоейца а Моксюту, зъ землями ихъ и съ сеножатъми, и съ приробками и зъ бортнымъ деревомъ, ничого на себе не оставляючи; а братъ дей мой Павелъ продалъ земли пустовскии князю жъ Семену Богдановичу, наима Ивановщину, Андреѣвщину, Саньцовщину, Пацовщину, а перевозъ весь на Щари а пол-шзера.

207.— (безъ даты). Назначеніе срока служебнику земскаго маршалка Юршѣ и Аннѣ Хрщоновой поставить на судъ людей своихъ по обвиненію въ воровствѣ.

Панъ его милость казалъ про память записати. Штожь масть служебникъ его милости Юрша члѣва своего Юржгеля Ромотовича, а Хрищонова Ганна масть поставити своего члѣва Якубца, што ся тычетъ злодейства,—ѿ запусъ Рускихъ Масленыхъ за две недели, подъ страченъемъ права.

208.— (безъ даты). Заявленіе княгини Семеновою Одинцевича суду, что

Зельвенскій намѣстникъ Николай Еленскій учинилъ наѣздъ на имѣнье князя Бережки и одного паробка повѣсилъ.

|| (л. 110) И, Инъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Присылала къ намъ кѣгиня Семеноваѣ Одинцевича, безъ бытности п[ана] князя своего, жалуючи на намѣстника Зельвенскаго пана старосты его милости Жомойтскаго на Миколата Шленскаго, ижь дей внъ, мощно квалтомъ 8зославши на именъс князя ес 8 Бережкахъ и поймавши безправне паробка княжого, казалъ ѿбесити. То намъ она ѿбѣгавила.

209¹.— (безъ даты). Постановленіе по жалобѣ Слонимскаго королевскаго боярина Мацка Тальковича на слугу Бѣльскаго намѣстника Ивахна — Ѳедьца, который отъ Тальковича убѣжалъ.

Панъ его милость казалъ про память записати. Жаловалъ его милости богаринъ господарьский Слонимский Мацко Тальковичъ на слугу Ивахнова, намѣстника Бельскаго, наима на Ѳедьца, который первой въ него втекъ. И его милость панъ зъ руки Мацковы послалъ на тоѣ право дворянина господарьскаго пана Ивана Колонтаѣва.

И внъ тамъ былъ и того права смотрель, и тотъ судъ свой зъ другою сторо[но]ю передъ нами ѿказалъ тымъ ѿбычаемъ:

«Жаловалъ намъ Мацко Тальковичъ на слугу Ивахнова, наима на Ѳедьца: тотъ слуга, какъ ещо служилъ 8 пана Ивашка Есмановича, збилъ² мене безвинне, и вжо тому право было; и въ томъ его винного знашли, и мене его шиєю самого выдано; и внъ ѿ мене зъ лонцуга втекъ.

¹ Срвн. ниже, № 221. ² Послѣ сего было написано и вычищено «у». Литовская Метрика, томъ I.

«И мы пытали Ѹ того Ѳедьца: што къ тому Ѡпоръ маѣшь?»

«И ѡнъ рекъ: правда ѣсть, знаюся къ тому, што мене въ бои ѣго¹ право нашло винного; нежли га ѣго за то переѣдналъ конемъ.

«И Мацко рекъ: ни знаю, ни ведаю, не ѣдналъ ты мене за то; нежли ты Ѡ мене зъ лонцуга втекъ, а кляча твога Ѹ мене ѡстала; и га за тую клячу служебнику панскому полтину грошей децкованья заплатилъ.

«А потомъ пытали ѣсмо Ѹ того Ѳедьца: маѣшь ли на то ты доводъ, ѣесли бы ты за тотъ ѣго бой ѣдналъ?»

«И ѡнъ подалъ на то светки: ѣсмана нова члѣвка, а потомъ самого ѣсмана.

«И Мацко мовилъ: досыть маю ||(об. л. 110) на пане Иване: ѣесли будетъ ѡнъ былъ на томъ ѣднаньи, нехай ѡнъ ѣго тутъ поставитъ.

«А въ тотъ часъ панъ Иванъ былъ Ѹ господаря, Ѹ Петрикове».

И панъ ѣго милость положилъ рокъ: по приѣханьи господарьскомъ, въ двухъ неделяхъ маѣть тотъ Ѳедець пана ѣсмана Ѹ Городне поставити; а до того часу панъ Ивахно того слугу Ѳедьца маѣть на своихъ рукахъ мети.

210.—(безъ даты). Объявленіе Слонимскаго намѣстника Яна Наруша, что слуги Павла Юндиловича, ограбившіе слугу Троцкаго пробоща ксендза Станислава Щокотскаго, въ судъ не явились.

ІА, ІАнъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Ѡбываялъ намъ намѣстникъ нашъ Слонимский ІАнъ Нарушь: штожь розбито слугу пробоща Троцкого² князя Станиславова Щокотскаго, наима ІАна

Меньковскаго, взято дей въ него сагайдакъ со всимъ, а полторы копы и шесть грошей, а перстенокъ за ѡсемь грошей; и ѡнъ дей позналъ тыхъ слугъ Ѹ Слониме; и га ѣму вижа далъ служебника вашоѣ милости Гриньца старца³. И ты слуги пришли до мене и повѣдилися мне, ижь служить пану Павлу Юндиловичу, наима Грицко а Иванъ, и не хотели передо мною Ѹ праве ся становити: «станемъ дей Ѹ Городне, панъ дей нашъ панъ Павелъ поставитъ Ѹ праве». И га дей рокъ положилъ стати Ѹ Городне — на другой недели, Ѹ постъ Ѹступивши, въ пятницу, подъ закладомъ господарю ѣго милости подъ сту копами грошей, а твоѣй милости пятьдесятъ копъ.

Ино князь пробощъ и тотъ слуга на тотъ рокъ въ пятницу въ насъ былъ и ѡповѣдился, а ты слуги пана Павловы передъ нами не стали.

211.—(безъ даты). Назначеніе срока уплаты вознагражденія Дорогицкимъ намѣстникомъ Матьясомъ портному Виленской воеводиной Шимку.

|| (л. 111) ІА, ІАнъ Миколаѣвичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Што съ права зосталъ виненъ намѣстникъ нашъ Дорогицкий Матьясъ за навязку кравцу пани воєводиноѣ ѣѣ милости Виленское Шимку, ино тотъ Шимко ѡбываялъ передъ нами, ижь въ рукѣ правоѣ пальцомъ мезенымъ не владнетъ⁴, ани ѡбудетъ имъ владнути.

И мы сказали за то на немъ пол-члѣвка —десять копъ грошей, и роки ѣсмо той заплате положили—дванадцать недель: маѣть ѡнъ за тыи роки половицу пенязми ѣму заплатити, а половицу

¹ Послѣ сего было написано слово, тщательно вытертое. ² Послѣ сего написано и вычищено «пана». ³ Это слово поправлено изъ «дьяка». ⁴ Въ подл. описки: «владнетъ».

шацункомъ, а шстаточный рокъ—по Божьсмъ Уступеньи въ небо, въ неделю: на тотъ рокъ шстаточный масть єму тыи пенязи шстатокъ заплатити.

212.—1522, 14 марта. Объявление Троцкого королевскаго боярина Павла Стецкевича, что онъ на судъ явился, а позвавшіе его Жижморскіе королевскіе бояре Юхно Вилтейковичъ и Томко Рымковичъ не явились.

Панъ єго милость казалъ про память Ѹ книги записати. Штожь шбѣавлялъ намъ ботаринъ господарьскій Павелъ Стецкевичъ Троцкого повета: штожь позывали єго ботаре господарьскіи Юхно Вилтейковичъ а Томко Рымковичъ Жижморского повета на рокъ—Ѹ пятницѸ, вступивши въ постъ, на другой недѣли, какъ же и децкого на него взяли въ насъ служебника нашего Хурса. Ино тотъ ботаринъ господарьскій Павелъ Стецкевичъ на тотъ рокъ въ пятницу и въ субботу и въ недѣлю ся намъ шбѣавлялъ, а тыи ботаре господарьскіи сами на тотъ рокъ не стали. Писанъ Ѹ Городне, мар[тъ] 14 день.

213.—1522, 17 марта. Объявление Керновскаго королевскаго боярина Варео-ломея Якубовича, что онъ на судъ явился, а позвавшій его Семень Жаба не явился.

Панъ єго милость казалъ про память Ѹ книги записати. Шбѣавлялъ намъ ботаринъ господарьскій Керновского повета, на имя Болтрмей Якубовичъ, штожь позывалъ єго передъ господаря єго милость Семень Жаба—на субботу, вступивши въ постъ, на другой недели. Ино Болтрмей намъ ся шбѣавлялъ на третей недели поста въ понеделокъ, а

Семень Жаба самъ не сталъ. Писанъ Ѹ Городне, мар[тъ] 17 день.

214.—1521, 20 апрѣля. Королевское повелѣніе земскому маршалку ввести земскаго подскарбія Богуша Боговитиновича во владѣніе пожалованными ему людьми и пустошами въ Слонимскомъ повѣтѣ.

[(об. л. 111) Жикгимонтъ, Божьєю милостью король Польскій, великій князь Лит[ов]скій, Русскій, княжа Прускоѣ, Жомойтскій и иныхъ.

Маршалку земскому, старосте Дорогичскому и Слонимскому, пану Іану Миколаєвичу Радивиловича. Билъ намъ чоломъ подскарбій земскій, маршалокъ и писаръ нашъ, державца Каменецкій, панъ Богушъ Боговитиновичъ и просилъ насъ, ижь быхмо єму дали люди Ѹ Слонимскомъ повѣте, подле двора єго Шзерници, Ѹ Биковичъ, на имя: Василевыхъ детей, дайлидовыхъ, а Шлиза[ра] Матеєвича, Василя Семеновича, Шлехна Ходоровича, а земли пустовскихъ, на имя: Тавлутовщины, Свирплевщины, Мисевщины, Іаковщины, Некрашовщины, Ивановщины, Ивашовщины. И повѣдилъ передъ нами, ижь то люди тяглыи, а седять въ поли, а подъ собою пуши и бору ничего не мають; а зъ нихъ дей идетъ только чотыри службы; а земли дей тыи пусты.

Ино єсли будетъ такъ, какъ шнѣ намъ поведаль, и мы, зъ ласки нашоѣ, тыи люди и земли пустовскіи єму дали. И твоѣ бы милость єму въ тыи люди и земли Ѹвязаньє даль и къ намъ ш томъ Ѹписаль. Писанъ въ Торуні, апрель 20 день, индик[т]ь 9. Копоть, писаръ.

215.—1522, 17 марта. Приказъ земскаго маршалка Слонимскому намѣстнику ввести земскаго подскарбія Богуша Бого-

витиновича во владѣніе пожалованными ему людьми и пустошами въ Слонимскомъ повѣтѣ.

Ѫ Ина Миколаевича, маршалка земского, старосты Дорогицкого и Слонимского. Намѣстнику нашему Слонимскому Ину Нарушѣ.

Што господарь его милость далъ пану Богушу Боговитиновичу, подскарбему земскому, маршалку и писарю его милости, державцу Каменецкому, въ Слонимскомъ повете чотыри службы людей въ Биковичь, наима: Василевыхъ детей, дойлидовыхъ, а Шлизара Матеевича, а Василя Семеновича, а Шлехна Ходоровича, а земли пустовскии, наима: Тавлутовщину, Свирплевщину, Мисевщину, Яковщину, Некрашовщину, Ивановщину, Ивашовщину, — (л. 112) и господарь его милость писалъ до мене, абыхъ въ тыѣ люди и земли ѡвязанъѣ ѣмудаль.

Ино мы вчивисте тебе приказали, абы ѣси въ тыи люди и земли пустовскии его милость ѡвязаль.

А прото и теперь приказуѣмъ тебе, абы ѣси въ тыи люди вышемененыи въ Биковичь ѡ Василевы дети, въ дайлидовы, а ѡ-въ Шлизара Матеевича, а [въ] Василя Семеновича, а въ Шлехна Ходоровича, а въ тыи земли пустовскии, Тавлутовщину, Свирплевщину, Мисевщину, ѡ Яковщину, ѡ Некрашовщину, Ивановщину, Ивашовщину пана Богуша его милость ѡвязаль конечно, подле листа господарьского. Писанъ въ Городне, мар[ть] 17 день, индик[т]ь 10.

216.—1522, 16 марта. Выборъ судей и назначеніе срока для разбора жалобы пана Андрея Чижевича на пана Станислава Некрашевича.

И, Инъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Сло-

нимский. Жаловаль намъ панъ Андрей Чижевичъ на пана Станислава Некрашевича ѡ томъ: штожь дей люди его Виденевичи ѡ людей его Струноцкихъ Римдичовъ великии кривды въ земляхъ мають: ижь на ихъ властныхъ земляхъ жито ихъ пожали, и сеножати покосили ктвалтомъ, и самихъ побили.

И тежь жаловаль намъ панъ Андрей: штожь дей тыѣжь люди пана Станиславовы Струноцкии, перенемъ[ши] на добровольной дорозе, трехъ слугъ моихъ шляхтичовъ збили и змордовали, и три кони въ нихъ взяли, и иншии речи побрали.

Ино зволилися передъ нами съ ѡбѣ сторонъ судьи на то взяти.

Ино панъ Андрей взялъ въ насъ на тоѣ дело судьями дворянъ господарьскихъ: пана Бориса Микулича, а Матета Бурбеклевича, а служебника пана Юрьѣва Ильинича, маршалка дворного господаря короля его милости, старосты Берестейского, Андреа Клопотовича; а панъ Станиславъ также, кого похочеть, того маѣть съ своѣѣ руки судьями на то взяти.

Ино што ся тычетъ дела (об. л. 112) земельного, мы имъ рокъ положили на тыи земли судьи вывести—по Велицедни ѡ двухъ неделяхъ. А што ся тычетъ бою тыхъ слугъ его, и мы рокъ тому праву положили, ѡступивши въ постъ Великий, ѡ четверга первого за чотыри недели: и ѣстли бы который зъ нихъ, ѡволокаючи право, на тыи роки судей своихъ не вывелъ и самъ не сталь, ино маѣть ѡдна сторона тага, которага на тотъ рокъ станеть и судии свои выведеть, светковъ ѡпытавши, справедливость на конецъ межи ними вчинити: а кому скажутъ тыи земли, ино тотъ маѣть тыи земли держати, поки ѣму шкоды копныи заплаћити; а какъ заплаћивши, тогда маѣть правомъ на

немъ того искати. А при томъ былъ князь Семень Богдановичъ Шдинцевича, а панъ Мартинъ Мелешковичъ, а панъ Иванъ Скиндиръ. Писанъ 8 Городне, мар[тъ] 16 день, индик[т]ь 10.

217.—1522, 10 марта. Обѣщаніе Христофора Ремезовича уплатить вознагражденіе, присужденное судомъ Кахнѣ Лодятиной, на Рождество Христово.

И, Иванъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Жаловала намъ пани Кахна Лодятина на Криштооа Ремезовича: што ми твоя милость присудилъ на немъ за квалтъ дванадцать рублевъ грошей, и которыи роки твоя милость положилъ былъ, тыи вжо роки давно вышли, а шнѣ ми тыхъ пенязей не хочеть платити.

И мы хотели были послати служебника нашего и паню Кахну в-ыменьѣ Криштооово въ той дванадцати рублевъ грошей 8вязати, а другую дванадцать рублевъ грошей, противъ вины, на себе велели есмо правити.

Ино Криштооѣ за нашу вину переѣдналъ насъ десятьма золотымъ.

А што ся тычетъ тыхъ дванадцати рублевъ грошей, которыи присудили есмо на немъ пани Кахне, шнѣ самъ подѣ то ся передѣ нами поддалъ, штожъ шнѣ маѣтъ тую дванадцать рублевъ грошей пани Кахне заплатити на Божѣ Нароженьѣ, котороѣ свято маѣтъ быти индикта шдиннадцатого¹. Паклижъ бы шнѣ до того року тыхъ пенязей ей не заплатилъ, ани переѣдналъ, тогда мы маѣмъ служебника нашего послати и в-ыменьѣ Криштооово паню Кахну [8вязати*. Писанъ] 8 Городне, мар[тъ] 10 день, индик[т]ь 10.

218.—1522, 17 марта. Рѣшеніе по жалобѣ Вилькомирскаго боярина Станислава Добковича на княгиню Анну Тимооеевую Ивановую Капустиную—о спорныхъ земляхъ.

|| (л. 113) Приказанъ емъ господаря короля его милости. И, Иванъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дѣла. Жаловалъ передѣ нами шчивисте боаринъ Вилькомирскаго повета Станиславъ Добковичъ на кѣгиню Тимооеевую Ивановича Капустиную кѣгиню Анну: штожъ дей шна кривды мнѣ великии дѣласть² з-ыменьа своѣго зѣ Ротоловки; и который дей дворець мой мѣлъ князь еѣ въ себѣ въ заставѣ въ тридцати копахъ грошей, и въ копе грошей, и шна дей, после князя своѣго, тыи пенязи свои въ менѣ взяла, а того дворца и зѣ хоромами мнѣ ся поступила, нежли земли Войнейковщины не поступила, и теперь подѣ собою держитъ.

Ино кѣгини еѣ милости Капустиноѣ въ тотъ часъ передѣ нами не было. Нижли, съ призволенъа еѣ милости, мовилъ за неѣ сестренець еѣ панъ Ивашко Горностаевичъ, писарь господарьский, и шпоръ чинилъ Станиславу Добковичу тымъ шбычаемъ: тотъ дей дворець, ш который ся Станиславъ жаловалъ, былъ въ заставѣ 8 князя Капусты 8 тридцати копахъ грошей и въ копе грошей; и тотъ дей Станиславъ Добковичъ, приѣхавши до кѣгини зѣ листомъ пана старосты Жомойтскаго и зѣ намѣстникомъ Вилкейскимъ сына его милости пана Иновымъ, тыи пенязи кѣгини шложилъ, а кѣгиня того дворца ему ся поступила. Какъ же шнѣ и передѣ тымъ ш тотъ же дворець пану

¹ Въ подл. очевидная описка: «десятого».

² Здѣсь слогъ *ла* вписанъ надѣ строкою.

* Обрѣвано.

старосте Жомоитскому жаловалъ тымъ же обычаемъ, рекомо, бы пенязи свои взявши, а того дворца кѣгиня ему не поступила; какъ же дей панъ староста, ш томъ досмотревши, кѣгиню нашолъ правую. А што ся дотычетъ тоѣ земли Войнейковщины, ш той дей земли князь Капуста съ тымъ Добковичомъ право мель, ещо не понемши кѣгини своеѣ, вже тому есть больши двадцати годовъ, передъ паномъ Станькомъ Белевичомъ и передъ княземъ Урусъ, вланомъ. Тыи судьи князя Капусту въ той земли правого нашли, и тую землю ему присудили, и листъ свой судовой ему на то дали. Шнъ, подлугъ суда ихъ, тую землю ѿ него во впокои держалъ ажъ до смерти своеѣ. А теперь кѣгиня Капустина ш той земли ѿпору ему не чи[ни]тъ до тыхъ часовъ, поки сынъ князя Капустинъ летъ своихъ доростеть.

И просилъ насъ панъ **|| (об. л. 113)** Горностай, ижъ быхмо такъ коротко кѣгини Капустиной не чи[ни]ли, и ѿложили то [до] летъ сына еѣ.

Ино што ся¹ дотычетъ того дворца Добковича, што панъ староста его милость Жомоитский будетъ смотрель², то Добковичъ маеть терпети, водлугъ суда его милости.

А што ся дотычетъ тоѣ земли Ивойнейковщины, штожъ князь Капуста будетъ правомъ зыскалъ, намъ ся такъ видело: к[г]дыжъ Станиславъ Добковичъ того въ молчаньи былъ а правомъ подъ княземъ Капустою, за живота его, не спиралъ, а шнъ тую землю держалъ во впокои ажъ до смерти своеѣ, — и теперь маеть того терпети, поки князя Капустинъ сынъ летъ своихъ доростеть: бо дей вже тому сыну его д[е]вятъ летъ,

а ещо Добковичъ маеть ждати до шести летъ, какъ есть обычай права³ земского. А будетъ ли которое дело ему ш томъ зъ нимъ мовити, шнъ нехай зъ сыномъ еѣ въ томъ ся будетъ правомъ обыходити; а до тыхъ часовъ ш той земли кѣгини Капустиной маеть дати впокой.

Нежли што будетъ ему стало кривдъ в-ыншой земли его, кромъ Войнейковщины, после князя еѣ. ѿ самое еѣ⁴, або ѿ наместника еѣ Ротоловского и ѿ еѣ людѣй, ш томъ Станиславъ маеть судью собѣ Ѹ господаря его милости, або въ наместника Веленского, взяти и до того именья еѣ ехати, а кѣгиня во всемъ въ томъ маеть ему справедливость достогати, и зъ наместникомъ и зъ людями своими на именьи своемъ, водлугъ обычаа и права земского, безъ всякоѣ ѿволоки, повинна чинити будетъ, также съ своеѣ руки судьи взявши; и што съ права будетъ ему присужено, то маеть быти плачено, безъ перевода. При томъ были: князь Андрѣй Михайловичъ Санкгушковича, маршалокъ господарьский, а панъ Матей Клочковичъ, маршалокъ господарьский, державца Волковыйский, а панъ Юрьи а панъ Иянъ, Завишичи, а князь Семень Шдинцевичъ, а князь Иванъ Полубенский, а панъ Мартинъ Мелешковичъ. Писанъ Ѹ Городне, мар[ть] 17 день, индик[т]ь 10.

219.—1522, 22 марта. Постановление земскаго маршалка по поводу неявки въ судъ Бѣльскаго судьи Юрія Рачка по дѣлу его съ Дорогицкими землянами Долгими.

|| (л. 114) И, Иянъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Шбывавляли намъ земляне

¹ Эта частица вписана надъ строкою. ² Здѣсь л поправлено изъ в. ³ Въ подл. описка: «право». ⁴ Въмѣсто этихъ двухъ словъ сперва было написано и вытерто: «наместника еѣ» и поправлено; «самое еѣ».

Дорогицкии Долгии вси: ижъ позвалъ ихъ передъ господаря єго милость судыа Бельский панъ Юрьи Рачко позвы єго милости господарьскими на четвергъ, который былъ, 8 постъ 8ступивши, на другой недели, в борти людей своихъ, а бы они ихъ повыжигали, и высекли, и пчолы подрали. И тыи земляне на тотъ рокъ и потомъ тыйденъ были и господарю єго милости вказывалися, потомъ и намъ ся вбывавляли, а панъ Юрьи Рачко, судыа Бельский, самъ на тотъ рокъ не сталъ.

И мы ихъ впустили до домовъ ихъ, и казали єсмо то держати, што будетъ имъ право сказало. Писанъ 8 Городне, мар[ть] 22 день, индик[т]ъ 10.

220.—1522, 20 марта. Условное постановленіе по дѣлу королевскихъ Липнишскихъ людей съ Гереноинскимъ челоукомъ земскаго маршалка Махаломъ—о головщинахъ.

Приказанъ ємъ пана єго милости, пана Ина Миколаєвича, маршалка земскаго, старосты Дорогицкого и Слонимскаго. И, Ивашко, писарь пана єго милости, а зъ руки пана Юрьєвы Ильинича, маршалка дворного господаря короля єго милости, Филимонъ, наместникъ Лидский, а дворяне господарьский панъ Андрей Чижевичъ а Ивашко Колонтаєвъ. Смотрели єсмо того дела. Жаловали намъ люди господарьский Липнишский, на имя Євнишъ, а сынъ єго Петько, а вдова Ютѣклева, на члѣвка пана Инова Миколаєвича, маршалка земскаго, Кгереноинскаго, на Махала тымъ вобычаємъ: присужено намъ на немъ || (об. л. 114) за головщину и за квалтъ и за навязки

тридцать рублевъ и ше[с]ть рублевъ грошей.

И мы спытали Махала: што къ тому впоръ маєшь?

И онъ мовиль передъ нами: правда єсть, присужена имъ на немъ таа сума пенязей, а мне присужено тежъ на нихъ семнадцать рублевъ грошей, и та тыми пенязми имъ ветовалъ, а ктому запла- тилъ єсми имъ черезъ вижа ихъ, служебника пана маршалка дворного Ива- шка, девять копъ грошей, а за встатокъ переєдналъ єсми ихъ за все пятьма копами грошей, черезъ паруч- ника и заплатилъ.

И тыи люди Липнишский сами ся къ тому знали: ижъ тую семнадцать ру- блевъ грошей имъ въ тую суму пенязей ветовалъ, и тую девять копъ грошей въ него взяли черезъ того вижа; а за встатокъ дей насъ не єдналъ, ани пяти копъ грошей не давалъ.

И Махало на то почалъ давати светки: Мацка Инковича, того истого паручника, черезъ которого онъ тую пять копъ грошей имъ, поведаєтъ, заплатилъ.

И тыи люди Липнишский на того паручника єго злюбили и приняли.

И Махалъ поднялся самъ того светка передъ нами поставити в сеє недели въ тыйденъ, то єсть в середопостыи въ неделю, и вымовиль Махалъ, ижъ бы тыи люди Липнишский къ нему не подсылалися, ани сами въ него не были.

И они ся подъ то поддали; єсли быхмо дей до него подсылалися, або сами были, мы все то тратимъ.

И мы на томъ завязку вчинили: єсли тотъ светокъ посветчить¹, ижъ Махало за встатокъ переєдналъ ихъ пятьма копами грошей и заплатилъ, тогда будетъ Махало правъ; а єсли

¹ Поправлено изъ «посветчи.»

того не посветчить, тогда шнъ будетъ виненъ, и достоль тоѣ сумы пенязей маѣть имъ доплатити. Писанъ 8 Городне, мар[тъ] 20 день, индик[т]ъ 10.

221¹.—(безъ даты). Объявленіе Слонимскаго боярина Мацка Тальковича, что онъ въ судъ явился, а Слонимскій намѣстникъ Ивахно не доставилъ въ судъ слугу своего Ѳедьца.

|| (л. 115) **И**, **И**нь Миколаѣвичь, маршалокъ земскій, староста Дорогицкій и Слонимскій. **Ш**бывавль передъ нами ботаринъ господарскій Слонимскій Мацко Тальковичь, штожь дей Ивахно, наместникъ Бельскій пани воѣводиноеѣ милости Виленскоѣ, положилъ рокъ слугу своѣго передъ нами поставити, на имя Ѳедьца, 8 среду, 8ступивши въ постъ Великій, на третей недели. Ино Мацко на тотъ рокъ намъ ся шбывавль и передъ нами становилъ, а Ивахно того слуги своѣго передъ нами на тотъ рокъ не поставилъ.

222.—1522, 24 марта. Рѣшеніе по жалобѣ панскаго боярина Василя Скребы на служебника земскаго маршалка Якуба Ярославича — о долгѣ.

И, Семень Богдановичь **Ш**динцевича, а Богданъ Довкгирдовичь, а **Ш**ндрей Чижевичь. Жаловалъ намъ ботаринъ пана Александровъ Ходкевича Васка Скреба на служебника пана **И**нова Миколаѣвича ѣго милости, маршалка великаго (sic), на **И**куба **И**рославича тымъ шбычаѣмъ: виненъ ми полчетверты копы грошей, и не хочеть ми тыхъ пенязей платити.

Какъ жо и листъ вызнанный ѣго на тыи пенязи передъ нами покладалъ.

И **И**кубъ ку тому листу и къ пеняземъ передъ нами зналъ.

И мы положили рокъ — чотыри недели, то ѣсть на самый Великдень: маѣть **И**кубъ тыи пенязи на тотъ рокъ ѣму заплатити. Писанъ 8 Городне, мар[тъ] 24 день, индик[т]ъ 10.

223.—1522. Постановленіе срока для разбора жалобы княгини Опрани Ѳедоровой Глинской на королевскаго дворянина Василя Бокея — о неисполненіи королевскаго повелѣнія.

|| (об. л. 115) **И**, **И**нь Миколаѣвичь, маршалокъ земскій, староста Дорогицкій и Слонимскій. Жаловала намъ кѣгиня Ѳедорова Глинская кѣгиня **Ш**прания на дворянина господарскаго на Василя Бокея тымъ шбычаѣмъ: што дей господарь король ѣго милость послалъ ѣго и казалъ на деверьяхъ моихъ, на князи Михаиле а на князи Семене а на князи Юрьи а на князи Вацлаве, статокъ и скарбъ и челядь невольную, въ которой шни мне делу не дали, шправить, который статокъ и скарбъ и челядь невольната шсталося намъ после деверя моѣго, брата ихъ, князя **И**рослава, и въ земляхъ пашныхъ казалъ ѣго милость ровный дель мне съ ними вчинити; и шнъ тыхъ статковъ и скарбу на нихъ не шправиль, ани въ земли делу ровного не вчинилъ; только справиль шдну жонку невольную, и тую жонку себе взялъ.

И Василей Бокей мовиль передъ нами: теперь ѣй передъ твоѣю милостью не шказываю, бо которыи листы господарскіи и списки тыхъ речей, то все 8 Вильни: безъ того не могу шповедати передъ вашою милостью.

И мы рокъ положили были — 8² двухъ

¹ Срвн. выше, № 209. ² Въ подл. описка: «били».

неделяхъ ему стати, и тыи списки и листы передъ нами положить.

Ино вжо не могли они на тотъ рокъ стати, бо господарь его милость выѣжалъ до Вильна, и они сами ся зволили передъ нами стати, и листы и списки масть Бокей передъ нами положить, по святомъ Николе, приидучомъ по весне, въ тыйдень.

224.—1522, 12 марта. Заявленіе о пожалованныхъ королями правахъ Слонимскимъ королевскимъ людямъ Ельчанамъ.

«(л. 116) И, Инъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Били намъ чоломъ люди господарьскии Слонимскии, наима Чорнышь, а Миша, а Санецъ, зъ братьсю своєю, Ельчане, и покладали передъ нами листъ славноѣ памяти Александра, короля его милости. Въ томъ листе его милости стоить, ижъ имъ посполъ зъ волостью ни котороѣ службы тяглоѣ не¹ надобе служити, сена косити, въ ловы и на толоку ходити и сереб[щиз]ны давати, только мають на войну конемъ служити. И господарь нашъ король его милость Жикгимонтъ, подлугъ листа брата его милости Александра, короля его милости, при томъ ихъ зоставилъ и на то имъ свой листъ² господарьский далъ, и не велель имъ службы тяглоѣ служити, сѣна косити, на толоку и въ ловы ходити, только казалъ его милость имъ конемъ на войну ходити.

И пишеть его милость до мене, абыхъ та при тыхъ листехъ брата его милости Александра, короля его милости, и тудежъ его милости, тыхъ Ельчанъ заховаль.

И та при тыхъ листехъ господарь-

скихъ ихъ зоставилъ: не мають они службы тяглоѣ служити, сена косити, въ ловы и на толок⁸ ходити, только мають конемъ на войну ходити, подлугъ листа господарьского. И на то дали есмо имъ сесь нашъ листъ подъ нашою печатью. Писанъ 8 Городне, мар[ть] 12 день, индик[т]ъ 10.

225.—1521, 21 января. Рѣшеніе по жалобѣ Дорогицкой землянки Софьи Якубовой Истебской на Дорогицкихъ мѣщанъ—объ имѣніяхъ Бугаки и Зелково.

«(об. л. 116) И, Инъ Миколаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дѣла. Стогали передъ нами шчивисте, жаловала намъ землянка Дорогицкая Якубоваа Истебская Зооета, зъ мужомъ своимъ Павломъ Нужовскимъ, на Анд[р]ета, войта, и на Костеша, бурмистра, а на Савицкого, а на Гринька а Станислава Древна и на всехъ мещанъ Дорогицкихъ тымъ шбычаемъ: котороѣ есми именъѣ, зъ мужомъ своимъ Якубомъ Истебскимъ, купила 8 пана Якуба Юшковича Чижевича, наима Бугаки а Зелково, на вечность, котороѣ именъѣ мель панъ Якубъ ѿ Гаврила Пекаревича, на штожъ того Гаврила Пекаревича и пана Якуба Юшковича Чижевича листы купчии въ себе маю, штожъ мнѣ господарь его милость тоѣ именъѣц[о] Бугаки а Зелково, подлугъ тыхъ листовъ моихъ купчихъ, мнѣ привильемъ своимъ господарьскимъ подтвердилъ; ино тыи мещанѣ Дорогицкии того именьца моего мощно кгвалтомъ 8 ступають 8 дуброву мою, и дрова берутъ, котораа дуброва по конецъ влокъ местъскихъ и по смугу Курозок⁸.

¹ Въ подл. описка: «на». ² Это слово вписано надъ строкою.

И мы спытали войта¹ и мещанъ: што къ тому ѿпоръ маѣте?

И они передъ нами мовили: мы ѿ дуброву не вступаѣмся, нижли то ѣсть дуброва наша местьская, которую она менить по конецъ влокъ нашихъ.

И мы, тому порозумевши, ижъ на мѣстцѣи тому праву досыть вчинити не могли, положили ѣсмо рокъ выѣханью тамъ на тую землю.

И на тотъ рокъ положонный зъ людьми добрыми, зъ земяны Дорогицкими, тамъ ѣсмо выѣжчали.

Напервей привела насъ тата Якубовага Истебскага къ дорозѣ, котората идетъ ѿ рагавки до места, конецъ влокъ местьскихъ, ажъ по Курозоку; а ѿтоль повела насъ подле тоѣ дубровы и по конецъ влокъ местьскихъ, ажъ до Угольницѣи земянъ господарьскихъ Дорогицкихъ до Кочергъ, и шбвела насъ кругъ тоѣ дубровы ажъ до дороги, што идетъ ѿ места до Богушокъ и до Курозоки.

И поклала передъ нами жалобу, ижъ дей то ѣсть мога дуброва.

Мы пытали войта и мещанъ: што къ тому ѿпоръ маѣте?

||л. 117) И они мовили передъ нами: то ѣсть наша дуброва местьская.

И Зооега Истебскага поклала передъ нами листы купчии Гаврила Пекаревича, который онъ листъ далъ Юшку Чижевичу на тоѣ именье свое Буаки, и тежъ листъ дозволенный славное памяти Казимира короля ѣго милости, ижъ ѣго милость призволилъ Гаврилу Пекаревичу тоѣ именье Буаки Юшку Чижевичу² прадати; а тотъ Юшко продалъ той Зооеи Истебской, штожъ ѣй господарь нашъ король ѣго милость Жикгимонтъ привилѣемъ своимъ тую куплю ѣѣ подтвердилъ.

И тоѣ она привилѣѣ господарьскоѣ передъ нами поклала, и на то светки ставила, и доводъ чинила: которыми границами она насъ вела, потоле ѣсть того Юшка Чижевича дуброва Буаковская.

А войтъ и вси мещанѣ жадного доводу слушного на то передъ нами, ни листы, ани светками, не вчинили, ижъ бы то ихъ дуброва местьская была. Ино мы, тому порозумевши, ижъ тата Истебскага листы, купчий и призволенный, и потверженье господарьскоѣ передъ нами поклала, видячи справедлиую речъ тоѣ Истебскоѣ, шбмовили ѣсмо зъ войтомъ и зъ мещаны, абыхмо могли ихъ въ слушную згодъ привести на шбе стороне, безъ шкody.

И они ся дали намъ въ моцъ: што мы межи ними найдемъ, того они мають съ шбу сторонъ терпети.

И шбмовивши ѣсмо то зъ людьми добрыми, земяны Дорогицкими, тую дуброву межи ними поделили: ѿ Буаковъ къ той стороне ѿѣхали ѣсмо той Истебской, зъ мужомъ ѣѣ Нужовскимъ, а ѿ волокъ местьскихъ ѿѣхали ѣсмо мещаномъ, и граници ѣсмо положили имъ по той дуброве, и конци казали покопати, напервей Угольную грань почонши сыпати подле дороги, котората идетъ ѿ рогавки до места, подле Угольницѣи земянъ господарьскихъ Кочарегъ; ѿтоль ѣхали ѣсмо ѿ дороги просте дубровою къ сосне великой бортной, котората на той дуброве стоитъ, и куды ѣсмо ѣхали, туды грани казали сыпати; а ѿ тоѣ сосны до речки Курозоки, и Курозокою ѣхали ѣсмо до дороги, котората идетъ ѿ места до Богушокъ, и на той дорозе шста||об. л. 117)точную грань ѣсмо Угольную казали вы-

¹ Послѣ сего было по ошибкѣ написано и зачеркнуто: «ли войта». ² Здѣсь ѣ пере- правлено изъ и, и слогъ чи вписанъ надъ строкою.

пати. И заручили есмо закладъ господарский—тысячу гривень грошей, ижъ бы тыхъ граней не рушали и mocno держали, водлугъ выеханья и еднанья нашего и граней положенья. А при насъ были: панъ **Инь** Стецкевичъ, маршалокъ господарский, а панъ **Зарянокъ**, войский Дорогицкий, а панъ **Павель Рачко**, войский Бельский, а **Ленартъ Косенский**, а **Иронимъ Роспудъ**, судья городской Дорогицкий, **Андрей** а **Иванъ** а **Семень**, Садовский, **Миколай** а **Андрей** а **Петръ**, Короневци, а **Андрей** войтъ со всеми мещаны и рядскими и зъ лавники и иншии люди добрыи. И на то дали есмо ему сесь нашъ листъ. Писанъ въ Дорогичине, ген[варь] 21 день, индик[т]ъ 9.

226¹.—1522, 30 марта. Определе-
ние правъ и обязанностей Слонимскихъ
мѣщанъ, по просьбѣ ихъ, на основаніи
жалованныхъ грамотъ и старины.

И, Инъ Миколаевичъ, маршалокъ
земский, староста Дорогицкий и Сло-
нимский.

I.—Били намъ чоломъ войтъ Слоним-
ский **Станько** Сидоровичъ со всеми мещан-
ны и покладали передъ нами листы славно-
е памяти короля его милости **Алекса-
ндра²** и нынешнего господаря на-
шого его милости короля **Жикгимонта**.

Въ тыхъ листехъ господарскихъ
стоитъ: ижъ они передъ тымъ давали
сенничого летнего по три гроши, нижли
первыи державци которому слуге сво-
ему сенничое мѣстское давали, тыи
и наши дей сенничии бирали на нихъ³
по шести и по семи грошей, а въ томъ
ся имъ тяжкость дѣтала.

И били намъ чоломъ, абыхмо имъ
тое сено⁴ оставили по старому платити.
подлугъ листовъ господарскихъ.

И мы имъ тымъ обычаемъ оставили:
какъ сенничий сено закличеть платити,
ѿ того дня за тыйденъ мають запла-
тити съ каждого дому противъ себе по
три гроши, а пицого по грошу; если
бы они за тыйденъ по три гроши того
сена не заплатили, маеть тотъ сенни-
чий || (л. 118) на нихъ брати по шести
або по семи грошей, какъ передъ тымъ
давали, какъ жо и сами ся къ тому
зволили.

II.—И тежъ поведили передъ нами:
коли закажутъ имъ на толоку ходити
ино дей намѣстникъ нашъ або тивунъ
не позволяеть имъ воловъ выпрегати
пойти чересь весь день; а коли дей
дожчь найдеть, хотя на вечеръ, тогда
ихъ съсылають съ толоки, и велять имъ
за то другой день шрати.

И мы имъ оставили: короуе години
дожчь великий найдеть, и они мають,
назавтрѣе вышодши, чого того дня не
дошрали, толькожъ мають дошрати и
волы пойти; а въ ловы мають ходити,
коли зверь будетъ шочонъ.

III.—И тежъ били намъ чоломъ: ижъ
дей намѣстникъ нашъ посылаеть ихъ
стороною на сведецтво на чью кольве
жалобу.

И мы ихъ съ того вызволили: алижъ
ихъ хто шпроситъ, тамъ они могутъ
ехати стороною съ своее доброе воли;
нижли коли мы, або намѣстникъ нашъ
Слонимский гдѣ ихъ пошлетъ на по-
требу господарскую, тамъ они повин-
ны ехати.

IV.—Также били намъ чоломъ: абых-
мо имъ призволили жорны держати, для
дранья крупъ.

¹ Срвн. выше въ Первой Книгѣ Судныхъ Дѣлъ, № 109. ² Послѣ сего излишне повторено:
«короля его милости и». ³ Эти два слова вписаны сверху. ⁴ Это слово вписано послѣ.

И мы имъ призволили: жорны держати промежи трехъ мещанъ, ѡдны жорны для дранья крупъ, а жито и солоды и пшеницу мають на млыне господарьскомъ молоти.

V.—А если бы который мещанинъ тежь зъ мещаниномъ розмовилъ або ся побилъ, а до насъ або до намѣстника нашего ѡ нихъ жалоба не¹ придетъ, и децкый на то межи ними взять не будетъ, а ѡни зъеднаються,—вина господарьскага, ани вшатокъ мед⁸, какъ передъ тымъ бирали, не масть на нихъ то брано быти.

VI.—И тежь били намъ чоломъ: ижь намѣстникъ нашъ забороняеть имъ на месте и по селомъ рыбъ и иншихъ стравныхъ речей куповати.

Ино ѡни мають рыбы и стравныи речи на мѣсте и по селомъ вольно куповати; нижли не мають въ торговый день, за местомъ переимаючи, стравныхъ речей и иного ничого куповати, только на торгу, какъ передъ тымъ бывало. Писанъ въ Городне, мар[тъ] 30 день, индик[т]ъ 10.

227.—(безъ даты). Постановленіе по двумъ жалобамъ Городенскаго Еврея Козельскаго Говашевича на Индурскихъ мѣщанъ и на пана Яна Довойновича—о побояхъ и денежныхъ расчетахъ.

|| (об. л. 118) Приказаньемъ господаря короля его милости. Я, Янъ Николаевичъ маршалокъ земский, староста Дорогицкый и Слонимский, а съ нами были: князь Янъ, бискупъ Киевский, а панъ Янушь Свирщовский, гетманъ служебныхъ господарьскихъ, а панъ Юрьи Завишичъ, а панъ Янъ Завишичъ, подстолий господарьский, а панъ

Миколай Шндрошевичъ, а панъ Мартинъ Мелешковичъ, а панъ Андрей Чижъ.

I.—Смотрели есмо того дела. Стогали передъ нами ѡчивисте, покладалъ передъ нами жалобу Жидъ Городенский Козельский Говашевичъ на мещанъ пана Яновыхъ Довойновича Индурскихъ, на имя на Янчиса а на Урбанца, тымъ ѡбычаемъ: закупилъ есми былъ съ товариши своими 8 пана Яна Довойновича корчму², и мыто, и померно³, а торгового половицу, и тамъ есми мешкалъ въ томъ местечку его, и домъ себе збудовалъ. И придало ми ся быти 8 пана Яна на дворе его; и тамъ есми подпилъ⁴, и шоль въ ночи до дом⁸ своего по месту; ино тыи мещане з-ыншими помочники своими, перешедши ми дорогу, безъ вины моесе, самого мя збили и змордовали, и ногу ми выбили, ледва мя живого ѡставили, и до дому моего шодши, мощно, што было статковъ моихъ, то все забрали, и шкodu ми великую вчинили. И га тогды жаловалъ пану Яну Довойновичу на тыи его мещане; а потомъ жаловалъ есми пану Лву Чижу, намѣстнику Городенскому. Панъ Чижъ ѡбсылалъ пана Яна, абы тому праву рокъ положилъ. И панъ Янъ рокъ ему положилъ. И панъ Чижъ, какъ то за подданымъ господарьскимъ, тамъ до него до имениа ездилъ, и ѡнъ ми права съ тыми мѣщанъ⁵ не вчинилъ.

И панъ Янъ мовилъ передъ нами: правда, га тыхъ мещанъ своихъ судилъ съ тымъ Жидомъ: былъ въ мене намѣстникъ Городенский панъ Чижъ, а лесничий Городенский, пана старостинъ жо, Карпъ, а Гришко, войтъ места Городенского. Ино въ тотъ часъ викарей⁶ мой Индурский князь Войтко вынелъ тыхъ мещанъ || (л. 119) моихъ, и мо-

¹ Это отрицаніе вписано послѣ. ² Въ подл. описка: «чорчму» ³ «поморное» ⁴ «потпилъ». ⁵ Въ подл.: «мѣщане». ⁶ Въ подл.: «викорей».

вилъ передъ нами на тотъ часъ: «того дей Жида га билъ, а тыхъ мещанъ въ томъ вызволяю, и на себе то переимаю, а шни въ томъ невинни». И мы шпытывали наместника Городенского пана Лва Чижа, а лесничого Городенского Карпа, а Гришка, войта Городенского: которымъ шбычаѣмъ того шни съ паномъ Иномъ смотрели? Ино Чижь и Карпъ шказывали передъ нами тымъ шбычаѣмъ: коли дей того Жида тамъ збито, шнъ жаловаль мене; и га до пана Яна посылаль, абы рокъ тому праву положилъ; и шнъ рокъ тому праву положилъ по Велицедни на другой недели, въ пятницу; и мы тамъ съ паномъ Карпомъ приѣхали, и нашли ѣсмо ѡ пана Яна войта, и почали ѣсмо того межи ними смотрети. Жаловаль передъ нами тотъ Жидъ на тыхъ мещанъ пана Иновыхъ тымъ шбычаѣмъ: «быль дей ѣсми ѡ пана Яна на чти, и подпивши¹ шоль ѣсми ѡ него до дому своѣго на место, какъ бы было съ чотыри години въ ноци; ино дей, перенемши мене, тыи мещане вышмененыи збили мя и змордовали, и ногѡ ми выбили, и статки ми забрали въ домѡ моѣмъ». И тыи мещане въ тотъ часъ передъ нами ся не знали и мовили: «ни знаѣмъ, ани ведаѣмъ; какъ ѣсмо не били ѣго, такъ статковъ въ дому ѣго не брали». И тотъ Жидъ рекъ передъ нами: «на своихъ ранахъ и на шкодахъ хочу права поднести самъ-третей зъ жоною и зъ сыномъ». А тыи мещане мовили: «мы присягнемъ, ижь ѣго не били». И мы, шбмовивши межи себе, хотели были сказати. Ино выступившия тотъ вика-

рей² Индурский князь Войтко и рекъ: «тотъ Жидъ шмовляетъ тыхъ мещанъ безвинне, га ихъ выймую: билъ ѣго га за то, што шнъ первой того мене полицковаль, и хочу дей то ѡ праве шказати». И мы дей, конца тому не вчинивши, поѣхали прочъ и шложили то до вашеѣ милости пановъ радъ господарьскихъ.

Потомъ тутъ жо войтъ Гришко поведилъ передъ нами подъ тоужъ мерою, нежли рекучи, бы въ тотъ часъ впоминаль передъ нами тотъ || (об. л. 119) Козельский и жаловаль на того коплана; и тотъ копланъ и въ тотъ часъ знался къ тому, ижь ѣго билъ за то, што тотъ Жидъ первой ѣго полицковаль и досыть за то не вчинилъ.

И наместникъ Городенский панъ Чижь и Карпъ ставили передъ нами шапки зъ войтомъ, ижь того ничего въ тотъ часъ не было.

И тотъ копланъ князь Войтко и передъ нами нешнокротъ визнаваль, ижь ѣго въ тотъ часъ билъ за то, штожь ѣго тотъ Козельский полицковаль, и далъ дей ми золотый початку, а досыть за то не вчинилъ; и га ѣму то за свой бой шдаваль.

А тотъ Жидъ Козельский мовилъ передъ нами: га дей тебе не знаю, не билъ ты мене въ тотъ часъ, только тыи мещане били³; а што га съ тобою⁴ розмову мель передъ тымъ, га далъ тебе за то золотый, и честоваль ѣсми, и досыть вчинилъ.

И мы повелили господарю ѣго милости⁵.

И тотъ копланъ передъ господаремъ ѣго милостью визнаваль, ижь ѣго билъ, але дому ѣго не грабилъ.

¹ Въ подл.: «потпивши». ² Въ подл.: «викорей». ³ Здѣсь первое *и* переправлено изъ *и*. ⁴Послѣ сего эти два слова излишне повторены и зачеркнуты. ⁵Послѣ сего въ подл. зачеркнуто слѣдующее: «и его милости ся видело: хто на комъ чого не ищетъ, не маеть его моцью припудити къ тому, отъ кого ему будетъ кривда: съ тымъ тотъ маеть мовити и правомъ доходити. И велель его милость съ тыми мещаны тому Жиду конецъ вчинити. И тежь жаловаль намъ тотъ Жидъ Козельский на самого пана Яна: которое мыто и померное».

И господарь его милость велель тому Жиду на томъ коплане искати бою своего духономъ праве, а шкоды домовыхъ казалъ его милость искати на тыхъ мещанехъ пана Яновыхъ Довойновича.

II.—И тежь жаловаль намъ тотъ Жидъ Козельский на самого пана Яна: которое мыто и померное закупилъ семи въ него, и шнъ бралъ тое мыто и померное по три гармарки, а то ми шкоду[е]ть какъ бы на двадцать копъ грошей.

И панъ Янъ рекъ¹ передъ нами: теперъ ему въ томъ передъ твою милостью не ѡказую: коли мещаномъ моимъ станеться право, въ тотъ часъ и тому права достою.

228.—(безъ даты). Наложение штрафа на королевскаго боярина Николая Яновича по дѣлу его съ Анною Матеевою Войдиловича, и назначение срока.

|| (л. 120²) Я, Янъ Николаевичъ, маршалокъ земский, староста Дорогицкий и Слонимский. Жаловаль намъ бояринъ господарьский Николай Яновичъ на паню Матеевую Войдиловича на паню³ Ганну ш шкоды свои, ш злодейство: што дей ему клетъ покрадена.

Ино шнъ, не беручи на паню Матеевую позвовъ, взялъ на неѣ децкого дворянина господарьскаго.

И шна за тымъ децкимъ передъ нами ||(об. л. 120) [ста]ла.

И мы, того шчивисте досмотревши, казали есмо тому Николаю децкованье заплатити, штожь шнъ взялъ на неѣ децкого не слушнымъ и не ряднымъ шбычаемъ, не беручи позвовъ, и рокъ есмо положили имъ по Велицедни въ тый-

день, подъ страченьемъ права, маеть пани Матеевага ему на имении своемъ на люди свои достогати права, до которыхъ ему потреба будетъ. Ш ВойстOME, передъ полюбовными судыами, кого шни себе шберуть; а Николай маеть паней Матеевой тежь на люди свои право дати, до кого ей будетъ дело, передъ тыми жь судыами полюбовными.

229.—1522, 1 апрѣля. Рѣшеніе по жалобѣ пана Петра Мицутича на служебника земскаго маршалка Одинца—о наѣздѣ на имѣніе.

|| (л. 121) Я, Янъ Николаевичъ, панъ Троцкий, староста Дорогицкий и Слонимский. Смотрели есмо того дѣла. Стогали передъ нами шчивисте, жаловаль намъ панъ Петръ Мицутичъ на служебника нашего Шдинца тымъ шбычаемъ: наѣхавши шнъ мощно квалтомъ на имение мое Ш Гривде на дома людей моихъ, наима на Куньца а на Радивила, самихъ ихъ побилъ, и грабѣжи поделаль.

И мы спытали Шдинца: што къ тому шпоръ маешъ?

И шнъ мовиль передъ нами: га на дома людей его не наѣжчалъ, нишли ѣздилъ есми до него, ижъ шнъ забилъ ѣзъ на реце на Бѣле, гдѣ гоны господарьский бобровый звечный, штожь шнъ зъ вековъ тамъ ѣзъ не биваль, ижъ бы тотъ ѣзъ казалъ зметати; и шнъ того ѣзъ не зметаль, и га-мъ за то пограбилъ людей его на поли, коней двоѣ, а шесть воловъ, и два члѣвки есми былъ его поималь; и га-мъ ихъ зася пѣстиль.

И мы спытали Петра: маешъ ли на то доводъ, ижъ бы шнъ на дома людей твоихъ наѣжчалъ?

¹ Въ подл. описка: «речь». Три четверти этого листа пусты, ни чѣмъ не заняты.

³Послѣ сего излишне повторено и зачеркнуто: «Матеевую».

И шнѣ на то доводѣ не мелѣ и рекъ: готовы люди мои на томъ право поднести, ижѣ шнѣ на дома ихъ наѣжчалѣ квалтомъ и грабилѣ.

И мы, обмовивши зѣ людьми добрыми, виделосѣ намъ: штожѣ тыи люди ѣго близшии право поднести на квалте, ижѣ шнѣ не слушнымъ а не ряднымъ обычаемъ, ѣго не обсылаючи, квалтъ ѣму вчинилѣ, люди ѣго пограбилѣ,—положили ѣсмо рокъ присязѣ.

И шнѣ на тотъ рокъ тыхъ людей ѣго кѣ присязе не повелѣ.

И мы сказали на немъ квалту дванадцать рублевъ грошей; а кѣ которымъ грабежомъ шнѣ самъ ся призналѣ, ижѣ шнѣ пограбилѣ въ людей ѣго шесть воловъ а двоѣ коней, казали ѣсмо ѣму тотъ грабежъ вернути и навезати по полтине грошей, а тотъ грабежъ маѣтъ ѣму вернути на Вербной недели въ понеделокъ, а навязку на тыи два члѣве- (об. л. 121)[ка] и на кони и на волы маѣтъ заплатити на святого Юрья день по полтине грошей, какъ на люди, такъ на кони и на волы. А што ся дотычетъ квалту, положили ѣсмо три роки—по чотыри недели, то ѣсть дванадцать

недель, а шстаточный рокъ—после Святоѣ Троици за тыидень, маѣтъ шнѣ за тотъ квалтъ Петра переѣднати, або заплатити. Писанъ ѣ Городне, апрель 1 день, индик[т]ъ 10.

230.—(безъ даты). Назначеніе срока князю Андрею Сангушковичу представить намѣстника своего Степана въ судъ по дѣлу о выдачѣ человѣка пана Николая Кезгайловича князю Легушу.

И, Инѣ Миколаѣвичѣ, панѣ Троцкій, староста Дорогицкій и Слонимский. Што ѣсмо смотрели члѣвка пана Миколаѣва Кезгайловича съ княземъ Андреемъ Санкушковичомъ, ижѣ дей ѣго выдалѣ ѣ головщине князю Легушу,—ино князь Андрей мовилѣ передъ нами: намѣстникъ мой ѣго съ копы бралѣ съ права, шнѣ ведаѣтъ—которымъ обычаемъ выдавалѣ князю Легушу. И мы положили рокъ князю Андрею того намѣстника своѣго Степана передъ нами поставити—по Велицедни ѣ трехъ неделяхъ, ѣ Вильни: тамъ маѣтъ межи ними на конецъ сказати¹.

К о н е ц ѣ

ТРЕТЬЕЙ КНИГИ СУДНЫХЪ ДѢЛЪ

И

ПЕРВАГО ТОМА ЛИТОВСКОЙ МЕТРИКИ.

¹ Листы 122 и 123, съ оборотами, пустые

...the ... of ...

230 - (last line) ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...

...

...

...

...

...

...

...