

220.1 + 216.42  
П 28

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
БЕЛОРУССКАЯ НАУЧНО-ПРОМЫШЛЕННАЯ АССОЦИАЦИЯ  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ  
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

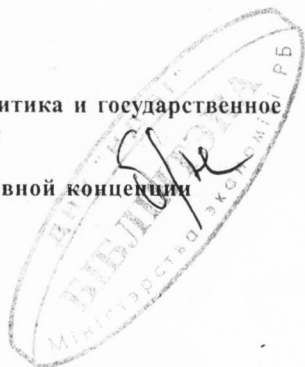
# Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития

Материалы VII Международной научной конференции  
(Минск, 19–20 октября 2006 г.)

В четырех томах

Том 2

- Секция 1. Макроэкономическая политика и государственное регулирование экономики
- Секция 2. Формирование перспективной концепции социального развития



Минск  
НИИ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
2006

УДК [338.1+316.42](4-01)(043.2)

ББК 65+60.5

П78

Редакционная коллегия:

**Полоник С.С.**, доктор экон. наук,

**Александрович Я.М.**, доктор экон. наук

**Богданович А.В.**, канд. экон. наук

**Дайнеко А.Е.**, доктор экон. наук

**Пинигин В.В.**, канд. экон. наук

**Петрович Э.И.**, канд. экон. наук

**Писарик Г.П.**, канд. техн. наук

**Кравцов М.К.**, доктор физ.-мат. наук

**Удовенко И.М.**, канд. филос. наук

**Проблемы** прогнозирования и государственного регулирования  
П78 социально-экономического развития: материалы VII междунар. науч.  
конф. (Минск, 19–20 окт. 2006 г.). В 4 т. Т. 2 / редкол.: С.С. Полоник  
[и др.]. – Мн.: НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь, 2006. – 336 с.

ISBN 985-6762-28-6 (т. 2)

В томе 2 представлены тезисы по ключевым проблемам государственного регулирования экономики Республики Беларусь. Анализируется макроэкономическая политика государства в области ценообразования, денежно-кредитного и бюджетно-налогового регулирования, отношений собственности. Рассмотрены проблемы поддержки малого и среднего предпринимательства, конкурентной среды на товарных рынках, а также функционирования фондового рынка.

Освещаются актуальные вопросы формирования перспективной концепции социального развития Беларуси в условиях возрастания роли человеческого потенциала: демографическая ситуация, занятость, доходы населения и оплата труда, социальное страхование и пенсионное обеспечение, реформирование отраслей социальной сферы, региональные аспекты социального развития.

УДК [338.1+316.42](476)(043.2)

ББК 65+60.5

ISBN 985-6762-28-6 (т. 2)

ISBN 985-6762-27-8

© НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, 2006

В настоящее время в республике достигнуты положительные результаты, состоящие в значительном снижении уровня инфляции по сравнению с 1999 г. Этому способствовало не только широкое применение прямого ценового регулирования в различных секторах экономики, а в значительной степени более продуманное, адекватное общей экономической ситуации применение инструментов денежно-кредитного и валютного регулирования, политики заработной платы. При этом в сфере регулирования цен на многие виды товаров, работ, услуг продолжает преобладать прямое ценовое регулирование.

Достаточно актуальным представляется оценка удельного веса продукции (товаров, работ, услуг), цены (тарифы) на которые регулируются государством. Такие оценки в различные периоды проводились за рубежом.

В Республике Беларусь принято определять удельный вес регулируемых цен (тарифов) как долю в потребительской корзине товаров и услуг, на которые устанавливаются предельные или фиксированные цены (тарифы). Такой подход, однако, не учитывает, что цены на прочие товары и услуги, входящие в потребительскую корзину, не являются абсолютно свободными (действует, в частности, ограничение роста отпускных цен и тарифов на них предельными индексами). Актуальным также представляется оценка удельного веса товаров (работ, услуг), цены на которые подвержены регулированию не только на потребительском рынке, а в экономике в целом, включая продукцию производственно-технического назначения. Одним из подходов к решению данной задачи является определение в совокупном объеме производства удельного веса всех видов продукции, на которые в соответствии с перечнем, утвержденным указом № 285, Советом Министров, республиканскими органами государственного управления, иными государственными организациями, подчиненными Правительству, Национальным банком, облисполкомами и Минским горисполкомом осуществляется регулирование цен (тарифов), надбавок (скидок).

Другим вариантом для ответа на поставленный вопрос может служить определение в общем объеме производимой в республике продукции удельного веса товаров (работ, услуг), изменение отпускных цен на которые ограничивается устанавливаемыми в настоящее время Советом Министров предельными индексами. В 2006 г. от ограничения цен предельными индексами были освобождены коммерческие организации с иностранными инвестициями, кроме таких, которые оказывают платные медицинские услуги, а также индивидуальные предприниматели, уплачивающие

единый налог или применяющие упрощенную систему налогообложения, кроме оказывающих платные медицинские услуги.

Произведенные в соответствии с первым подходом расчеты показали, что удельный вес товаров (работ, услуг), цены и тарифы на которые регулируются в республике (включая продукцию предприятий, занимающих доминирующее положение на товарных рынках), составил более 55,7% в совокупном выпуске. Согласно второму подходу, удельный вес производимой продукции, изменение цен на которую ограничивается предельными индексами, составляет в экономике не менее 89%. В проведенных расчетах, однако, в качестве отдельных входных параметров использовались экспертные оценки и информация предшествующих лет, что связано с отсутствием или запаздыванием отдельных статистических данных. Необходима дальнейшая доработка информационного обеспечения подобных расчетов.

Анализ действующего законодательства в области ценового регулирования и проведенные расчеты показывают, что сфера применения прямого ценового регулирования в республике достаточно широка. В настоящее время представляется целесообразным постепенный переход к использованию преимущественно рыночных методов регулирования цен. Предполагается, что это будет способствовать стабилизации финансового состояния субъектов хозяйствования, улучшению предпринимательского и инвестиционного климата в республике. Прямое ценовое регулирование на продукцию предприятий-монополистов при этом должно сохраняться, что не противоречит существующей в мире практике.



## **АНАЛИЗ УРОВНЯ И ДИНАМИКИ ЦЕН ПРИ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЦЕНОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Полоник И.С.,**

*Белорусский государственный медицинский университет, г.Минск*

Эффективность ценового регулирования может определяться несколькими параметрами:

- уровнем и динамикой цен;
- выполнением прогнозных показателей;
- реализацией и формированием ценообразования;

- степенью взаимодействия ценового регулирования с общей системой управления, учетом при формировании цен условий производства и реализации продукции.

Важнейшим параметром эффективности ценового регулирования является уровень и динамика потребительских цен на продукцию производственно-технического назначения.

Количественная оценка тенденций изменения цен, проведенная на основании анализа статистических данных за 2001–2005 гг., показала следующее: макроэкономическая ситуация в республике, начиная с 2001 г., складывается благополучно. Экономика республики в своем развитии достигла важнейших переломных результатов: удалось преодолеть тенденции падения темпов роста объемов производства и снижения его эффективности, типичных в условиях разрыва сложившихся хозяйственных связей на постсоветском пространстве.

Например, в 2005 г. темпы роста объемов промышленного производства по отношению к не менее благополучному 2004 г. составили 110,4%. Продолжали расти (на 16,3%) объемы экспорта продукции, что создало предпосылки достижения рентабельности ее реализации на уровне 15,4%.

Определенную роль в установлении макроэкономической стабильности сыграли цены. Анализ эффективности ценового регулирования по уровню и динамике цен показал следующее: индекс цен производителей промышленной продукции в декабре 2005 г. по сравнению с ноябрем 2005 г. составил 100,8%, в том числе на средства производства – 100,7; на промежуточные и потребительские товары – 100,8%.

В декабре 2005 г. в сравнении с соответствующим периодом 2004 г. цены на чулочно-носочные изделия, строительные материалы, хозяйственные товары, ковры и ковровые покрытия, парфюмерно-косметические изделия, часы выросли на 5–8%, на велосипеды и мотоциклы – на 11,3, печатные изделия – на 12,9%. Вместе с тем в результате применения системы торговых скидок при продаже товаров индекс цен на ткани составил 99,3%, женскую обувь – 98,9, магнитофоны со стереофоническим звучанием – 98,8, электропылесосы – 97,7, телевизоры цветного изображения – 95,8%. Незначительным был рост цен на товары для спорта и туризма (1,2%), одежду и белье (на 1,5), меховые изделия (1,9), галантерею (2,2), верхний трикотаж (2,4), холодильники (2,8%).

Индекс цен на платные услуги в декабре 2005 г. по сравнению с ноябрем 2005 г. составил 104%, с декабрем 2004 г. – 111,5%. Увеличение цен

на платные услуги в декабре 2005 г. по сравнению с **ноябрем 2005 г.** дал 0,9% прироста свободного индекса цен, по сравнению с декабрем 2004 г. – 2,5%. В декабре 2005 г. по сравнению с декабрем 2004 г. плата за услуги образования возросла на 17,6%, здравоохранения – на 11,9, оплата услуг жилищно-коммунального хозяйства – на 10,9. Бытовые услуги подорожали на 12,1%, санаторно-курортные – на 10,6, физической культуры и спорта – на 9,3, а проезд пассажирским транспортом – на 15,2, в том числе городским – на 32,4%.

Недостатком сложившейся системы регулирования уровня и динамики цен в современных условиях является то, что она опирается преимущественно на административные методы.

В анализируемом периоде был принят ряд нормативных актов, направленных на противодействие росту цен. В целом эти меры оказались достаточно эффективными и обеспечили стабилизацию цен.

По нашему мнению, степень сдерживания роста цен свидетельствует не столько об уровне управления ими, сколько об антиинфляционном регулировании.

Вместе с тем для закрепления существующих с 2002 г. тенденций роста **важнейших** финансовых показателей необходимо определить условия и факторы изменения затрат, прибыли и результативно использовать выявленные закономерности для эффективного противодействия негативным явлениям.



## НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАЛОГОВОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

**Попова Т.Е.,**

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь*

С позиций общенациональных экономических интересов государственное налоговое прогнозирование является одной из непосредственных функций государства и важным элементом его экономической политики, обуславливающим результаты и перспективы развития всех уровней социально-экономической жизни. –

Государственное налоговое прогнозирование можно определить как выбор между различными моделями налоговых систем, вариантами и