

С.Н. БУРОВА,
КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ (МИНСК)

**БЛАГОПОЛУЧИЕ СЕМЬИ КАК ПРЕДМЕТ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
(методологические основы изучения)**

Рассматриваются методологические основы социологического изучения благополучия семьи. Эта статья предваряет цикл статей по результатам национального социологического исследования причин семейного неблагополучия в Республике Беларусь, инициированного ЮНИСЕФ в 2007–2008 гг.

The article covers the methodological basics of sociological researching the family well-being. It forewarns the range of articles presenting the results obtained in the initiated by the UNICEF national-wide sociological research of 2007–2008 which was aimed at learning the causes of family troubles in the Republic of Belarus.

Всякая социальная доктрина, пытающаяся разрушить семью, негодна и, кроме того, неприменима. Семья – это кристалл общества.

В. Гюго

О кризисе и даже смерти семьи говорилось так долго и так настойчиво, что впору поверить, что так оно и есть. Опасность подобных утверждений очевидна. Даже живя в нормальной семье, мы начинаем подозревать, что не все в ней благополучно. Как в публичном, так и в академическом дискурсе

се сегодня превалируют суждения, что в семье все меньше стабильного и что в этом «убежище от бессердечного мира» почти не осталось теплоты человеческих отношений. Но попробуем от эмоций перейти к научным фактам, к исследовательским данным, к социологическому анализу. И сделаем это на примере Беларуси, попытаюсь ответить на вопрос, что такое семейное благополучие и насколько оно характерно для наших граждан. Мы рассмотрим методологические основы социологического исследования причин семейного неблагополучия, а в последующих публикациях изложим основные результаты теоретико-эмпирического исследования по национальному проекту 2007–2008 гг.

Общество и государство наибольшее внимание уделяют семье, имеющей несовершеннолетних детей, которые не самостоятельны и находятся в зависимости от родителей. Функция социализации и воспитательная деятельность семьи в свете происходящих социальных изменений и разнообразных тенденций вызывают обеспокоенность. Если главная посылка состоит в том, что семья деградирует, что она дезорганизована, то надо в первую очередь подумать о детях, о том, как им живется в семье, изучить внутренние механизмы семьи, а также решить, что нужно сделать, чтобы подрастающее поколение не оказалось не подготовленным к жизни в обществе и к созданию своей семьи в будущем. Исходя из этого, Представительство Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Республике Беларусь в 2007 г. инициировало прикладной исследовательский проект «Причины семейного неблагополучия в Республике Беларусь». Партнерами в проекте выступали ЮНИСЕФ, БГУ, БГПУ им. М. Танка, Министерство образования и Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь. Членами исследовательского коллектива являлись С.Н. Бурова – доцент кафедры социологии БГУ (координатор проекта и автор концепции исследования), А.К. Воднева – ведущий научный сотрудник Центра социологических и политических исследований БГУ, Л.П. Шахотько – главный научный сотрудник Института экономики НАН Беларуси, О.А. Янчук – заведующая кафедрой социальной работы БГПУ им. М. Танка, Д.В. Шахотько – соискатель кафедры статистики БГЭУ, М.Б. Артеменко – главный специалист отдела народонаселения, гендерной и семейной политики Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь.

Перед исследователями была поставлена цель: дать общую характеристику белорусской семье, имеющей несовершеннолетних детей, проанализировать тенденции ее развития в последние 20–25 лет, определить причины неблагополучия семьи и наметить пути по улучшению ситуации.

Концепция исследования причин семейного неблагополучия в Республике Беларусь

Семья – структурная единица общества. Ее состояние зависит от общественных процессов. Но и общество зависит от семьи, так как именно в ней происходит социализация нового поколения, пополняющего и воспроизводящего общество. Институт семьи в Беларуси находится в довольно сложном состоянии. С одной стороны, чувствуется ностальгия по традиционализму, патриархальной семье во главе с мужем-кормильцем и защитником и женой, которая больше занимается домом и детьми, нежели профессиональной карьерой. С другой стороны, эмансипация женщин, политика гендерного равенства, проводимая государством, нацеливают на семейное равноправие, гибкое распределение домашних обязанностей и партнерские супружеские отношения, на разрушение морально устаревших гендерных стереотипов. Много говорится сегодня о правах ребенка и необходимости их защиты.

Что касается тенденций развития института семьи, то надо отметить, что в нашем обществе традиционные, патриархальные и авторитарные нормы брачно-семейных отношений постепенно заменяются новыми, демократич-

ными. Процесс не простой, не скорый и нередко довольно болезненный. Семейные модели в современном обществе весьма разнообразны, в них причудливым образом сочетаются старые и новые нормы и представления, устаревшие образцы поведения и появляющиеся элементы равноправных отношений. Социальные условия, в которых осуществляется переход семьи к новым отношениям в последние десятилетия, весьма противоречивы и многие из них неблагоприятны для семьи. Среди них:

- резкое снижение уровня жизни населения в 1990-е гг., вызванное коренными изменениями в макроэкономике (и борьба рядовых граждан за выживание и приспособление к новым экономическим условиям);
- политические потрясения, связанные с развалом СССР (и растерянность людей перед новыми вызовами);
- ломка старой нормативно-ценностной структуры советской системы и отказ от официальной коммунистической доктрины, поиск государством новых идеологических ориентиров (и потеря родителями официальных указаний по воспитанию определенных качеств у детей);
- засилье в средствах массовой информации криминальных сюжетов с насилием и жестокостью (и незащищенность перед этим подрастающего поколения).

Кроме этого, сегодня Беларусь оказалась почти в эпицентре продолжающейся сексуальной революции, которая коренным образом перестраивает отношения между полами. Гипертрофированное внимание к сексу; де-табуирование, рассекречивание ранее запретных тем, приводящее к эмоциональному и энергетическому истощению человеческих отношений (по меткому наблюдению Ж. Бодрийяра); примитивизация нравов и общения, акцентуация интереса на потребительстве, в том числе и в сфере интимной жизни, тиражируемые средствами массовой информации, – это серьезные негативные факторы, пагубным образом влияющие на нравственность людей, межполовые и брачно-семейные отношения. Вместе с тем нельзя не отметить, что государство прилагает определенные усилия по соблюдению нравственных норм жизни и проведению политики гендерного равенства.

В результате радикальных изменений макроусловий жизни людей произошли изменения в брачно-семейных отношениях как фундаментальных способах самоорганизации социума. «В современном обществе стали заметны социально-дезадаптированные типы практикуемых семейных отношений, отражающих нарушение социально-ролевых позиций членов семьи, социального взаимодействия между ними и в целом – процесса интеграции личности в общество»¹.

Методологическим инструментом в данном исследовании был комплексный подход, учитывающий постулаты институциональной (или функциональной) и групповой (интеракционистской) парадигм. Это вытекает из технического задания по НИР, включающего изучение семьи как социального института (выполнение семьей ее общественно значимых функций) и малой социальной группы (взаимодействие членов семьи как личностей).

Одним из объективных факторов, влияющих на состояние семьи, выступает изменение ее структуры, тенденция к «атомизации». Известно, что основанием возникновения семьи являются супружество, кровнородственная связь или усыновление/удочерение ребенка (т. е. юридический акт). Полной традиционной семье присущи супружеские, родительские и родственные связи, т. е. отношения между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, дедушками/бабушками и внуками, которые живут вместе под одной крышей. Сегодня все больше становится нуклеарных семей, где есть только два поколения: родители и дети. Такая семья имеет меньше внутрисемейных связей, чем расширенная. Общение в семье ограничено взаимодействием родителей и детей, а распространившаяся однодетность

приводит к тому, что у детей отсутствует опыт семейного общения с равными себе. Одной из современных тенденций развития института семьи является увеличение семей, которые появляются в результате родительства вне узаконенной супружеской связи. Получают распространение послеразводные семьи, увеличивается рождение детей вне зарегистрированного брака. Следовательно, возрастает количество неполных семей с одним родителем, где отсутствует супружеская пара и супружеские отношения. Если семья неполная и однодетная, отношения сводятся лишь к родительским: мать – ребенок или отец – ребенок. Эти факты свидетельствуют о том, что изменение структуры семьи, уменьшение ее численного состава привели к значительному обеднению внутрисемейных отношений, что не могло не сказаться на процессе воспитания. Опыт проживания в семье для ребенка все более ограничивается, сужается спектр ролевого взаимодействия, а навыки общения с близкими людьми сведены до минимума.

Можно предположить, что усиление внимания к личности отдельного человека, к защите его прав и интересов в современном обществе приводит к уменьшению ценности брака и семьи как парных или групповых форм жизни по сравнению с ценностями индивидуальной жизни (личная свобода, профессиональная карьера, перманентное повышение образования, формы досуга, которые исключают присутствие детей, и т. д.). Внутрисемейные отношения (но не семья в целом!) в ряде случаев становятся менее значимыми, чем внесемейные. Эта тенденция наряду с желанием жить более комфортно приводит к снижению ценности ребенка/детей. Экономические интересы уже давно перестали быть регуляторами рождаемости. Родители почти не рассчитывают на то, что в старости дети будут их обеспечивать. Снизилась и социальная значимость детей, ведь иметь много детей – не престижно, а вместе с тем «цена ребенка» значительно возросла (питание, содержание, обучение и воспитание требуют все больше материальных и моральных затрат). Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что многодетность как форма семейной жизни избирается людьми все реже и все больше пар ограничиваются рождением одного ребенка или же сознательно остаются бездетными. Лишь психологическая составляющая ценности ребенка является сегодня значимой для женщины или мужчины. Это означает, что ребенок/дети рождаются лишь потому, что родители хотят видеть в них продолжение себя и что наличие ребенка выступает как бы доказательством их социальной и половой полноценности.

Индикаторами неблагополучия институтов брака и семьи можно считать большое количество разводов; рождаемость, приводящую к депопуляции; рост социального сиротства; увеличивающуюся девиацию поведения молодого поколения, женщин и мужчин старшего возраста (пьянство, алкоголизм, наркомания, нецензурная брань в семье и общественных местах, правонарушения, половая распущенность и т. д.). Другими словами, современная семья плохо справляется не только с функцией детопроизводства, но и воспитания и социализации детей. Разводы указывают на то, что большое количество супружеских пар не могут сохранять благоприятные отношения, не могут жить вместе, даже тогда, когда у них есть общие несовершеннолетние дети. В 1990-е гг. количество разводов постоянно росло: с 35 тысяч в 1990 г. до 47 300 – в 1999 г. С 2000 г. ситуация изменилась и количество разводов стало снижаться. В 2004 г. их было зарегистрировано 29 100. Но в 2007 г. вслед за увеличением количества браков число разводов опять возросло до 36 100. Почти треть разводов приходится на первые 5 лет совместной жизни². Четверть семей в современной Беларуси – это неполные материнские или отцовские семьи. Эти явления и процессы заставляют думать о крайнем неблагополучии семьи в нашей стране, ее кризисе, неблагоприятных условиях для воспитания детей.

Неблагополучие (не получение благ) семьи может рассматриваться через призму *неуспешности брачно-семейных отношений (не достижение успеха ввиду неимения благ)*. Успешность брачно-семейных отношений как социологическая категория имеет две составляющие: объективную и субъективную³. *Объективная сторона* означает успешность выполнения семьей тех функций, которые общественно необходимы и обеспечивают устойчивое развитие общества. Основными из них являются:

- репродуктивная (в семье должно рождаться столько детей, сколько обеспечивает хотя бы простое воспроизводство населения);
- воспитательная/социализационная (дети должны быть воспитаны/социализированы таким образом, чтобы быть достойными гражданами своей страны, такими, что обычно подразумевается под понятием «хорошо воспитанный ребенок»);
- экономическая (члены семьи должны иметь возможность зарабатывать и/или необходимые средства для удовлетворения всех своих базовых потребностей, в том числе и нормальные жилищные условия);
- рекреационная (члены семьи должны иметь возможность развивать свою личность, восстанавливать физические и моральные силы, что предотвращает дезинтеграцию личности).

Субъективная сторона успешности брачно-семейных отношений предполагает их субъективную положительную оценку членами семьи. С такой точки зрения успешными эти отношения могут считаться тогда, когда члены семьи удовлетворены жизнью в семье, ощущают счастье, радость, любовь друг к другу, другие положительные эмоции. Непосредственное общение, интимность, совместная деятельность во имя достижения общей цели, эмоциональность, совместное проживание – это те характеристики, которые присущи семье как малой социально-психологической группе, живущей по своим правилам.

Таким образом, для интегральной оценки успешности брачно-семейных отношений необходимо, с одной стороны, успешное выполнение семьей всех социальных функций (причем с учетом помощи государства), а с другой – удовлетворенность членов семьи своей жизнью. Эмоциональная сторона жизни (аффективная функция) является той основой, которая обеспечивает прочность семьи и ее нормальное функционирование или способствует неустойчивости. Любовь, симпатия, эмпатия, другие позитивные чувства и эмоции между членами семьи свидетельствуют о привязанности индивидов к семье, ее сплоченности как группы. И наоборот, неприязнь, враждебность, другие негативные чувства и эмоции говорят об отчужденности и неудовлетворенности, о разобщенности между членами семьи.

При изучении успешности брачно-семейных отношений необходимо также знание об объективных условиях жизни семьи, ее доходах, наличии и качестве жилья. Гносеологическая сторона проблемной ситуации в данном исследовании заключается в необходимости получения из разных источников оценки состояния белорусской семьи и информации о причинах неблагополучия/неуспешности брачно-семейных отношений, которой у нас недостаточно. Такая информация может исходить от членов семьи, а также экспертов. Предметная сторона проблемы состоит в анализе реального состояния белорусской семьи, выявлении причин, мешающих ее благополучию, и разработке предложений по улучшению ситуации.

Объектом исследования в данном проекте является семья с несовершеннолетними детьми школьного возраста. Типичная белорусская семья – нуклеарная и состоит из одного или двух родителей, живущих совместно с детьми. Нуклеарные семьи поддерживают связи с родственниками и не изолированы от них полностью. Изучение благополучия семьи, успешности брачно-семейных отношений может происходить прежде всего с помощью

анализа объективных материалов о ситуации (статистических данных о жилищных условиях, доходах, трудовой занятости, состоянии здоровья и т. д.; правовых норм, регулирующих брачно-семейные отношения; данных предыдущих исследований и т. д.) и с помощью анализа субъективных мнений мужчин и женщин, ведущих семейный образ жизни и имеющих детей до 18 лет. Семья как объект изучения представляет собой совокупность людей разного пола и возраста. В полной нуклеарной семье с несколькими детьми есть брачная пара и их дети/ребенок. Это женщина и мужчина, выполняющие роли матери/отца, хозяйки/хозяина, жены/мужа, главы семьи. Это дети/ребенок – сыновья, дочери, родные или сводные братья и сестры. Помимо внутрисемейных ролей супруги, один или оба, выполняют роли «кормильцев», профессионалов, зарабатывая средства для жизни семьи.

В расширенной полной семье с несколькими детьми, кроме уже перечисленных членов, есть представители старшего поколения – дедушки, бабушки, т. е. отцы и матери одного из супругов (тести, тещи, свекры, свекрови). Единицами наблюдения в данном исследовании являются также семьи с несовершеннолетними детьми-школьниками, которые могут быть разделены на 3 группы: младшего (1–4 классы), среднего (5–8 классы) и старшего возраста (9–11 классы). Отцы и матери имеют разный возраст, разный уровень образования и социальный статус, проживают в городской и сельской местности, в разных территориально-административных регионах. Семьи могут быть полными и неполными. Изучаемые семьи отнесены к категории «зрелых», так как стаж совместной жизни супругов превышает 5 лет, а их возраст чаще всего более 30 лет.

Единицами сбора информации являлись женщины и мужчины, состоящие в юридическом или фактическом браке, а также одинокие родители (вдовы, разведенные, имеющие ребенка/детей вне брака), а также дети старшего школьного возраста из полных и неполных семей. Это девушки и юноши в возрасте от 15 до 18 лет, обучающиеся в средних общеобразовательных школах, гимназиях, лицеях, профессионально-технических училищах. Данная группа респондентов может дать информацию о родительской семье и о своих представлениях и установках на создание собственной семьи в ближайшие 5–7 лет. Это позволит получить оценку успешности «зрелых» родительских семей и сделать прогноз о потенциале успешности молодых семей в близком будущем.

Каждая семья уникальна как группа. Но для решения исследовательских задач можно типологизировать семьи по разным критериям, чтобы выявить общие основные факторы, влияющие на процесс семейного взаимодействия и развитие личности ребенка. В данном исследовании предполагается выявить распространенность трех наиболее ярких типов семьи в зависимости от уровня *сплоченности семейной группы* и принципов организации семейной жизни:

- 1) с высоким уровнем сплоченности, прочными «силами внутреннего сцепления», с преобладанием эгалитаризма («у нас дружная сплоченная семья, нам хорошо вместе»);
- 2) со средним уровнем сплоченности – модель со смешанным типом отношений: традиционных и современных («у нас не всегда все хорошо, но мы привязаны друг к другу, заботимся друг о друге»);
- 3) разобщенная – анархического типа, где каждый сам по себе, или семья на грани развода супружеской пары.

Таким образом, уточненными объектами исследования являются:

* Дети младшего и среднего школьного возраста не обследуются непосредственно в связи с возрастной спецификой, требующей специальной методики обследования, а также в связи с ограниченностью финансовых ресурсов и времени для исследования, а опосредованно – в результате опроса их матерей или отцов.

1) матери и отцы, у которых есть дети школьного возраста, проживающие в городской или сельской местности, с разным уровнем образования и социальным статусом, разного возраста, состоящие в юридическом или фактическом, консенсуальном браке или не состоящие в брачных отношениях (вдовы, разведенные, а также женщины, родившие ребенка/детей без совместного проживания с партнером);

2) девушки и юноши в возрасте от 15 до 18 лет, имеющие родительскую семью, обучающиеся в средних общеобразовательных учебных заведениях (школах, гимназиях, лицеях, профессионально-технических училищах).

Предметной областью является состояние семьи, ее благополучие/неблагополучие, включающие объективные условия жизни семьи, выполнение ею важнейших социальных функций, связанных непосредственным образом с воспитанием ребенка/детей, а также субъективная оценка мужчинами и женщинами степени благополучия семейной группы и внутрисемейных отношений.

Под воспитанием понимается целенаправленная деятельность матерей и отцов по формированию личности ребенка, т. е. осмысленный процесс по достижению заданной педагогической цели, касающийся выработки у ребенка определенных качеств. Можно довольно уверенно предположить, что подавляющее большинство белорусских родителей не ставят перед собой воспитательных целей. Об этом говорят полученные данные предыдущих социологических исследований. Скорее всего, речь может идти о социализации детей в семье, что является более широким понятием и процессом, который включает и элементы воспитания. Социализация в семье происходит под влиянием разнообразных факторов: структуры семьи, личности родителей, семейной атмосферы, условий жизни, каждодневных отношений между родителями и детьми, целенаправленных воздействий, в том числе и применения определенных методов воспитания, и т. д.

Семья и семейное воспитание/социализация обуславливают развитие личности ребенка, его качеств и наклонностей, характера и структуры жизненных ценностей. Семья может использовать старые традиции и культурные нормы, но в ней могут зарождаться и новые морально-этические установки. Воспитательная/социализационная функция семьи взаимосвязана с репродуктивной, экономической, коммуникационной, рекреационной, хозяйственно-бытовой и др. Эмоционально-психологический климат семьи, уровень нравственного развития ее взрослых членов являются основой семейной жизни. Нравственно здоровая и прочная семья способна сформировать ребенка как гармоничную личность, которая будет жить в ладу не только сама с собой, но и с окружающими, выработать у него иммунитет против неблагоприятного внешнего влияния.

Причины неблагополучия семьи в Беларуси имеют как объективный, так и субъективный характер. Все они обуславливают, с одной стороны, неэффективное выполнение современной семьей репродуктивной, воспитательной, экономической, рекреационной и других функций, а с другой – неудовлетворенность людей своей жизнью в браке и семье.

К объективным причинам благополучия/неблагополучия института семьи можно отнести: экономический уровень жизни; обеспеченность жильем; уровень социальной защиты семьи и прав ребенка; идеологию государства в области семьи и брака; условия социализации подрастающего поколения; характер законодательства в области брака и семьи; престижность в стране институтов брака и семьи; негативные тенденции в социуме, выражающиеся в росте алкоголизма, наркомании, правонарушений и т. д.; индивидуализацию жизни как социально-психологическую тенденцию.

К субъективным причинам относятся: социально-психологические особенности супругов, их характеры и темпераменты; уровень их нравственного развития; распределение домашних обязанностей между членами

семьи и участие супругов в воспитании детей; ценностная структура личности, в том числе ребенка и семьи; наличие или отсутствие вредных привычек; личностные установки в сфере брака и семьи; уровень знаний о брачно-семейных отношениях; умения и навыки для жизни в семье; состояние физического и психического здоровья; наличие общей семейной цели и цели в воспитании детей.

Личностные качества женщин-матерей и мужчин-отцов как воспитателей своих детей изучаются по их самооценкам, а также по оценкам друг друга. В группу оценок и самооценок входят: оценки себя как доверенного лица ребенка, себя и супруга как воспитателя своего ребенка; авторитетность у ребенка; наличие и характер конфликтов, их последствия для отношений с ребенком; интерес к жизни ребенка, его потребностям и наклонностям, информированность о друзьях; характер и частота коммуникаций; используемые методы воспитания.

К общим основным задачам исследования относятся:

1) разработка на подготовительном этапе НИР типологии семей по уровню сплоченности для дальнейшего использования в социологическом эмпирическом исследовании при массовом опросе родителей;

2) в выделенных семейных типах проведение сравнительного анализа эмпирических данных по всем независимым переменным с учетом гендерного фактора: материально-бытовых условий, характера отношений между членами семьи, воспитательной ситуации, уровня конфликтности, состояния здоровья, наличия вредных привычек и т. д., а также выявление связи между типом семьи и результатами семейного воспитания школьников;

3) анализ статистических данных о брачности, разводимости, детности, численном составе семьи в белорусском обществе за последние 20–25 лет для того, чтобы оценить направление структурного изменения семьи;

4) изучение объективных данных о динамике доходов населения в постсоветский период, обеспеченности жильем семей в разных регионах страны, о возможности воспитания и обучения детей, о государственных пособиях для детей и малоимущих граждан, алиментах для детей в случае развода родителей, об объективных возможностях матерей и отцов сочетать выполнение семейных и профессиональных ролей;

5) на основе данных Министерства здравоохранения оценить состояние физического и психического здоровья взрослого и детского населения Беларуси в динамике за последние 20–25 лет;

6) проанализировать объективные данные о тенденциях в белорусском обществе за последние 20–25 лет, влияющих на состояние и функционирование семьи (пьянстве и алкоголизме среди населения; распространении наркомании, ИППП, ВИЧ/СПИД, свидетельствующих о беспорядочных половых связях; о количестве лиц с психическими и нервными расстройствами, умственной отсталостью; об уголовных преступлениях против личности, в том числе и в семье).

Основные эмпирические задачи:

1) изучить на основании мнений мужчин и женщин распространенность разных типов семей в зависимости от уровня сплоченности семейной группы и в разных семейных структурах (полная/неполная);

2) исследовать степень вовлеченности в семейную жизнедеятельность отцов, матерей, детей и уровень гибкости распределения семейных обязанностей;

3) изучить мнения матерей, отцов, подростков об эмоционально-психологическом климате в семьях (чувства членов семьи друг к другу, степень доверия, наличие конфликтов, их характер и последствия);

4) выявить, какие методы воспитания используются сегодня в белорусских семьях (физические, морально-психологические и др.);

5) проанализировать общие оценки женщинами-матерями и мужчинами-отцами степени успешности выполнения семейных функций и удовлетворенности отношениями в браке и семье;

6) установить, насколько семья может удовлетворять свои базовые потребности: в нормальном питании, покупке необходимой одежды и обуви, предметов длительного пользования, в полноценном отдыхе, в воспитании и обучении детей;

7) изучить оценки подростками характера отношений с родителями: эмоциональные отношения, степень доверия, наличие конфликтов, продолжительность общения, являются ли родители примером для подражания и каков их авторитет у подростка и т. д.;

8) выявить место семьи и брака в общей ценностной структуре отцов, матерей, подростков;

9) установить ценность ребенка для матерей и отцов и их репродуктивные установки;

10) проанализировать оценки матерями и отцами материального благополучия семьи: уровень доходов, наличие и качество жилой площади, наличие предметов длительного пользования;

11) изучить самооценки матерями и отцами себя как родителей;

12) обозначить распространенность интеграционных и дезинтегрирующих традиций в семьях;

13) выявить распространенность физического и психологического домашнего насилия;

14) изучить рекреационные возможности семьи: для каждого ее члена в плане развития личности, полноценного физического и морального отдыха, наличия/отсутствия стрессогенных факторов;

15) выявить наличие у родителей педагогических целей в воспитании ребенка;

16) проанализировать необходимые качества для успешной семейной жизни у мужчин и женщин по их самооценкам;

17) изучить информированность мужчин и женщин о службах помощи семье и частоту обращения в государственные органы в кризисных ситуациях, в том числе причины и частоту обращения в территориальные центры социального обслуживания населения (ТЦСОН);

18) выявить мнения людей о доступности государственной помощи семье – правовой, материальной, психологической;

19) изучить, в какой помощи со стороны государства нуждаются больше всего матери, отцы, дети;

20) решить все перечисленные задачи относительно семей с детьми, имеющими психофизические особенности развития.

Экспертные оценки и мнения изучаются по следующим вопросам: о состоянии современной белорусской семьи и направлении ее развития; наличии/отсутствии кризисного состояния семьи; конкретных категориях семей, наиболее подверженных влиянию риска неблагополучия; факторах, обуславливающих благополучие/неблагополучие белорусской семьи; об успешности выполнения семьей репродуктивной и воспитательной функций; о распространении альтернативных форм брачно-семейных отношений; причинах добровольной бездетности; социальных последствиях и последствиях для личности распространения неблагополучия семьи; о том, кто может на государственном уровне оказывать сегодня семье действенную помощь в случае необходимости; об эффективности имеющейся правовой базы в области брака и семьи (ее полнота и обоснованность, реальная востребованность); необходимости/необязательности целенаправленной подготовки молодежи к вступлению в брак и созданию семьи; субъектах государства и общества, работающих с семьей, эффективности этой работы; роли СМИ в

распространении знаний о семье, пропаганде семейного образа жизни, надлежащего воспитания детей; целях и стратегиях государственной семейной политики в Беларуси; трансформациях в функционировании белорусской семьи.

Неосновные эмпирические задачи:

- 1) изучить оценку отцами, матерями и экспертами социального престижа института семьи в современном белорусском обществе;
- 2) выявить репродуктивные установки подростков;
- 3) проанализировать самооценки матерями, отцами, подростками своего физического и психического здоровья;
- 4) выявить распространенность вредных привычек у членов семьи (отцов, матерей, подростков): употребление алкоголя, курение, сквернословие, употребление наркотиков, а также степень законопослушания;
- 5) изучить наличие установок на развод у людей, состоящих в юридическом браке;
- 6) выявить частоту контактов и их характер между мужчинами-отцами и женщинами-матерями и их родителями, между бабушками/дедушками и внуками;
- 7) изучить отношение матерей, отцов к консенсуальным бракам (фактическим сожительством) и неполным семьям, оценить их достоинства и недостатки;
- 8) исследовать отношение матерей, отцов, подростков к социальному сиротству;
- 9) проанализировать роль СМИ в формировании представлений о жизни в семье у матерей, отцов, подростков;
- 10) изучить оценки подростками составляющих готовности к вступлению в брак и созданию семьи и, следовательно, получить прогнозные данные о социальном потенциале будущих молодых семей;
- 11) выявить мнение родителей и подростков о роли учебных заведений в воспитании юношей и девушек.

Основные рабочие гипотезы исследования:

- 1) эгалитаризм как основа семейной жизни будет самым распространенным в семьях школьников;
- 2) большинство семей будут отнесены к среднему уровню сплоченности;
- 3) около четверти обследованных респондентов всех категорий укажут на разобщенность в семье;
- 4) в белорусских семьях широко распространены методы воспитания, основанные на насилии;
- 5) удовлетворенность брачно-семейными отношениями будет выше в тех семьях, где существует теплый эмоционально-психологический климат, имеется отдельное жилье, а уровень доходов позволяет удовлетворять базовые потребности членов семьи: в нормальном питании, покупке необходимой одежды и обуви, предметов длительного пользования, в полноценном отдыхе, в воспитании и обучении детей;
- 6) большинство подростков не удовлетворены своими отношениями с родителями, испытывают дефицит общения и доверия, имеют частые конфликты с отцами и/или матерями;
- 7) для большинства подростков родители не являются примером для подражания, а следовательно, степень их авторитетности невысока;
- 8) в структуре жизненных ценностей семья занимает ведущее место, тогда как ранговое место брака будет значительно ниже, чем у семьи, во всех группах респондентов;
- 9) для многих отцов и матерей ценность ребенка/детей является менее значимой, чем другие жизненные ценности (работа, материальное благополучие, собственное здоровье и др.);

10) большинство белорусов не удовлетворены своими жилищными условиями и уровнем доходов;

11) многие отцы поставят себе неудовлетворительные оценки за выполнение роли воспитателя, среди матерей таких будет меньше;

12) многие женщины не удовлетворены распределением обязанностей в семье;

13) в подавляющем большинстве белорусских семей существует физическое и психологическое насилие в отношениях между членами семьи;

14) большинство белорусов не готовы обращаться за помощью в государственные органы в кризисных психологических ситуациях в силу существующих стереотипов «не выносить сор из избы», неинформированности о возможностях ТЦСОН, своей психологической неграмотности;

15) во многих семьях отсутствуют бытовые и/или психологические условия для восстановления физических и моральных сил;

16) экспертные оценки состояния и прогноза развития белорусской семьи в основном будут негативными по многим показателям, хотя разброс мнений будет очень большим: от весьма оптимистических до кризисно-пессимистических.

Неосновные рабочие гипотезы:

1) оценка престижа брака будет ниже, чем оценка семьи;

2) большинство подростков считают, что в семье должно быть двое детей;

3) по оценкам большинства матерей их здоровье хуже, чем по оценкам большей части отцов;

4) большинство подростков имеют хронические заболевания или часто болеют;

5) большинство отцов и многие матери имеют вредные привычки (курят, употребляют спиртное, сквернословят). Многие подростки обоих полов также уже имеют нездоровые привычки (курят, пьют, сквернословят, а юноши еще и хулиганят);

6) многие из респондентов не считают обязательным исполнять правовые законы;

7) около четверти респондентов, состоящих в юридическом браке, укажут на то, что у них появляются мысли о разводе;

8) многие женщины и мужчины имеют нормальные отношения со своими родителями, причем женщины чаще, чем мужчины, имеют хорошие отношения с родителями своего супруга;

9) большинство респондентов проявят терпимое отношение к конвенциональным бракам, но будут обеспокоены распространением социального сиротства;

10) большинство респондентов укажут на негативную роль СМИ (особенно ТВ) в формировании отношения у подростков к семейному образу жизни;

11) многие подростки не смогут ответить на вопрос о том, как нужно готовить себя к вступлению в брак и созданию семьи;

12) подавляющее большинство респондентов укажут на то, что образовательные учреждения не готовят их к жизни в браке и семье;

13) большинство граждан не обращаются за правовой и психологической помощью к государственным структурам, а если обращаются, то не получают там искомой поддержки.

Понятийно-категориальный аппарат исследования при массовом опросе

Основная категория – *семейное благополучие* определяется как спокойная счастливая жизнь в семье, обеспеченность всем необходимым. Получение и наличие благ рассматривается как с материальной точки зрения, так и с точки зрения душевного спокойствия и эмоционально-психологического комфорта. По сути, семья необходима именно для ощущения индивидом благ, которые могут дать семья и семейная жизнь. Но существует

ряд причин (обстоятельств) социального и индивидуального уровня, которые или не позволяют создать это благополучие, или разрушают уже созданное. С помощью категории *успешность брачно-семейной жизни* изучается выполнение семьей основных социальных функций и субъективная удовлетворенность членов семьи своими отношениями и жизнью в семье.

Эмпирические понятия семейного благополучия

Базовые потребности семьи в нормальном питании, покупке необходимой одежды и обуви, предметов длительного пользования, в полноценном отдыхе, в рождении, воспитании и обучении детей.

Воспитательная функция семьи осуществляется отцом и матерью (методы воспитания, информированность о ребенке, совместная с ним деятельность, характер отношений родителя и ребенка).

Вредные привычки (пьянство, наркомания, табакокурение, сквернословие).

Готовность к браку и семейной жизни (наличие необходимых знаний и умений для успешной семейной жизни).

Жилищно-бытовые условия семьи – наличие жилья и форма его собственности, его обустроенность.

Коммуникационная функция (общение между супругами, родителями и детьми – характер, уровень доверия, эмоциональность).

Конфликты в семье между супругами, родителями и детьми (причины, частота, форма проявления).

Методы семейного воспитания (демократические, авторитарные, насильственные/дружеские).

Насилие в семье (физическое – рукоприкладство, психологическое – оскорбление, унижение, брань, грубость, угрозы).

Оценка подростком характера отношений с родителями: эмоциональные отношения, степень доверия, наличие конфликтов, продолжительность общения, а также являются ли родители примером для подражания и каков их авторитет для подростка.

Распределение домашних обязанностей – участие мужа, жены, детей в выполнении ежедневных домашних работ.

Рекреационная функция семьи – наличие в семье возможностей для восстановления физических, моральных сил, ощущения эмоционального комфорта, развития личности, защищенности и др.

Репродуктивная функция семьи и репродуктивные установки – количество детей, планы на рождаемость в будущем.

Роль отца и матери в воспитании детей (социальная ценность семейного воспитания для каждого из них, заинтересованность в воспитании, наличие необходимых качеств, а также объективных условий для активного участия в воспитании, оценка своих качеств как воспитателя и качеств другого супруга, наличие педагогической цели при воспитании ребенка, авторитетность родителя, оценка достижений ребенка).

Типология семьи по уровню сплоченности семейной группы: 1) с высоким уровнем, 2) со средним, 3) разобщенные.

Традиции семьи – объединяющие ее членов и разобщающие их.

Удовлетворенность семейными отношениями – 5-балльная оценочная шкала.

Уровень доходов семьи – субъективная оценка покупательских возможностей.

Уровень ответственности членов семьи за ее благополучие – наличие личностных качеств для семейного сотрудничества и коммуникаций: альтруизма/эгоизма.

Физическое и психическое состояние респондентов – самооценка физического здоровья и психического состояния отцами, матерями, старшеклассниками.

Хозяйственно-бытовая функция семьи – набор ежедневных домашних обязанностей (приготовление еды, мытье посуды, уборка жилища, стирка белья и т. д.).

Ценности (ценность семьи, ребенка, здоровья, материального благополучия, профессиональной деятельности, любви, дружбы, социальной справедливости и т. д.).

Экономическая функция семьи (источники доходов, соотношение зарплат мужа и жены, покупательская возможность семьи).

Эмоционально-психологический климат семьи (чувства супругов друг к другу, родителей к детям, детей к родителям, характер отношений в семье, наличие конфликтов, уровень доверия между супругами, родителями и детьми, ориентация на развод).

К необходимым *социально-демографическим данным* о респондентах относились половозрастные характеристики, место жительства, уровень образования, социальное положение, состояние в браке, стаж жизни в браке, количество, пол и возраст детей, состав семьи.

Сбор массовой социологической информации проводился на территории Беларуси с октября 2007 г. по февраль 2008 г. Исследование было разовым, выборочным и отвечало требованию репрезентативности для всей страны относительно обследуемой категории населения, а именно родителей, имеющих детей младшего и среднего и старшего школьного возраста. Основная идея при формировании выборок заключалась в создании двух одинаковых выборочных совокупностей (мужской и женской) для дальнейшего сравнительного анализа данных, равных по количеству единиц наблюдения. Респонденты должны были иметь детей младшего и среднего школьного возраста (причем количество родителей мальчиков и девочек было пропорциональным, как и количество детей разного возраста). Котируемые признаки внутри женской и мужской групп: место проживания (город/село), наличие ребенка младшего школьного возраста (1–4 классы) или среднего школьного возраста (5–8 классы), обучающихся в разных типах учебных заведений. Контролируемые признаки: уровень образования матерей и отцов, полная или неполная семья (наличие обоих родителей или только одного из них), пол ребенка.

Полученная информация от респондентов двух выборок имеет гендерную окраску, так как представляет собой мужской и женский взгляд на одни и те же вещи: использованный инструментарий для обеих групп был идентичным. Опрошенные представляли разные семьи, при этом многие вопросы касались не только выяснения личного мнения мужчины или женщины по разным проблемам, но и предположительного мнения их супругов, а также о взаимодействии супругов. Кроме этого, изучались и мнения учащихся старшего школьного возраста. Инструмент, замерявший эти мнения, содержал многие блоки вопросов, схожих с адресованными мужчинам и женщинам.

В эмпирическую базу исследования вошли данные массового анкетного опроса матерей (517 человек) и отцов (510 человек) детей младшего и среднего школьного возраста, матерей (54) и отцов (52) детей этого же возраста с психофизическими особенностями; анкетного опроса старшеклассников (507 юношей и девушек). Общее количество представителей разных семей составляет 1640, из них 106 – члены семей, где воспитываются дети с психофизическими особенностями. Мнение экспертов изучалось методом фокус-группы (12 человек). Статистическая обработка первичной социологической информации осуществлялась с помощью пакета SPSS. Сбор и статистическую обработку информации по массовым опросам проводила Социологическая служба «НОВАК», фокус-группу (март 2008 г.) – О.А. Янчук.

В последующих публикациях мы расскажем о материальных и жилищных условиях изученной категории семей; их структуре; характере отношений и распределении домашних обязанностей между супругами, родителями и детьми; о приоритетных жизненных ценностях женщин, мужчин и детей старшего школьного возраста; воспитательном и социальном потенциале семей; способах интеграции и причинах дезорганизации семьи; гендерных различиях в понимании семейного образа жизни; влиянии типа семьи на ее образ жизни и результат воспитательного воздействия на школьника; об отношении взрослых и школьников к целенаправленной подготовке молодежи к браку и созданию семьи; о роли государства в жизнедеятельности семьи. Предполагается также описание специфики функционирования семьи с детьми, имеющими психофизические особенности. Будут изложены также основные предложения по улучшению состояния семьи как группы и осуществлению необходимых действий государства для укрепления семьи как социального института. Другими словами, будет дан развернутый и аргументированный ответ на вопрос, насколько благополучна или неблагополучна семья школьника в Республике Беларусь.

¹ Солодников В. В. Социология социально-дезадаптированной семьи. СПб., 2007. С. 5.

² См.: Отчет национального исследования причин семейного неблагополучия в Республике Беларусь / ЮНИСЕФ. Мн., 2009. С. 36.

³ См.: Мацковский М. С. Социология семьи: проблемы теории, методологии и методики. М., 1989. С. 47.

Поступила в редакцию 18.08.09.