I. Phase: Vorbereitung einer Internet-Recherche. Zeit — 1 UE

Der Lehrer stellt das WWW-Projekt «Schule» vor. Es werden Vorkenntnisse aktiviert, indem die Lernenden in Partnerarbeit über verschiedene Schultypen in Deutschland sprechen: Grundschule, Hauptschule, Realschule, Gymnasium, Gesamtschule. Die Ergebnisse der Partnerarbeit werden im Plenum vorgetragen. Danach werden die Lernenden in zwei Gruppen geteilt. Jede Gruppe muss ihre Assoziationen über Waldorfschule auf ein Plakat (stichwortartig) schreiben. Die Plakate mit Stichwörtern werden an die Tafel gehängt. Der Lehrer bietet den Lernenden an, die Fragen zum Thema «Waldorfschule» zu formulieren, auf die sie die Antworten bekommen wollen. Diese Fragen werden von den Lernenden in GA formuliert, auf Kärtchen aufgeschrieben und an die Tafel geklebt. Dann wird der Projektplan vom Lehrer vorgestellt. Die Aufgaben, Fragen bzw. Themen werden verteilt. Die Partnerarbeit wird als Sozialform bestimmt. Die Themen für künftige Präsentationen wären: 1. Waldorfpädagogik; 2. Waldorfschulen in Deutschland; 3. Aus der Geschichte der ersten Waldorfschule; 4. Rudolf Steiner — der Begründer der Waldorfpädagogik; 5. Die Waldorfschule in ...(beliebige Waldorfschule in Deutschland).

II. Phase: Durchführung der WWW-Recherche. Zeit — 1 UE

Der Lehrer stellt den Lernenden die WWW-Adressen zur Verfügung. Die Lernenden recherchieren im Internet, finden Informationen, die ihnen weiterhelfen und halten die fest. Sie arbeiten mit dem Textverarbeitungsprogramm, speichern das erstellte Dokument auf einem Datenstick. Hausaufgabe: die Ergebnisse des Recherchieren in eigenen Worten zusammenfassen, unbekannte Wörter nachschlagen und aufschreiben.

III. Phase: Verarbeitung. Zeit — 1 UE

Die Lernenden arbeiten in dem Klassenraum mit ihren Partnern zusammen. Sie haben ihre Hausaufgaben mit, tauschen sich über Informationen aus. Das Material wird diskutiert. Die Lernenden einigen sich auf die Form der Präsentation. Die Aufgaben und Rollen werden aufgeteilt. Die Präsentation der Ergebnisse wird vorbereitet.

IV. Phase: Präsentation. Zeit — 1 UE

Jede Partnergruppe präsentiert der ganzen Lerngruppe ihr Thema. Die Lernenden machen sich Notizen im Laufe der Präsentationen der anderen Partnergruppen. Fragen werden gestellt und beantwortet.

Evaluation. Die Fragen, die in der 1. Phase gestellt worden sind, werden beantwortet. Die Evaluationsbögen werden von den Lernenden ausgefüllt.

Как показывает практика, проекты наиболее эффективны для самостоятельной работы студентов, которая является важнейшей формой учебно-познавательной деятельности по иностранному языку на современном этапе, так как способствует формированию навыков самообразования и достижению соответствующего уровня иноязычной коммуникативной компетенции в период обучения в вузе.

ИННОВАЦИОННАЯ ПЕРСПЕКТИВА: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Полупанова Е. Г., Белорусский государственный университет

Одной из значимых особенностей нового столетия является выход на передовые позиции инновационных процессов во всех сферах нашей жизни. В последние десятилетия мы столько раз слышали, видели, произносили такие слова, как инновация, инновационность, инновационный и им подобные, в т. ч. и относительно нашей сферы — инновационный подход, инновационная перспектива, инновационные технологии. В самом деле, это не означает, что есть четкое понимание того как трактовать подобные понятия.

Попытки найти научно обоснованные ответы на эти и многие другие вопросы, которые были актуализированы самой жизнью, вызвало появление новой отрасли научного знания science of innovation, в русскоязычном варианте — инноватики. Ее основу

составляют исследования специалистов англо-саксонской научной школы: США, Канады, Великобритании.

К концу XX в. странами генераторами инновационных процессов в мире (три из которых названы выше) был накоплен значительный исследовательский материал по инновационной проблематике, а также опыт практического применения новых идей и подходов в области образования. Назрела необходимость серьезного теоретического осмысления огромного исследовательского пласта зарубежной науки как целостного знания в интересах развития науки отечественной и в рамках научной школы по моделированию национального инновационного образования под руководством проф. И. И. Цыркуна. Именно это и вошло в сферу моих новейших научных интересов. Как некоторый результат — две монографии, которые были написаны на основе анализа более тысячи англоязычных источников по инновационному образованию в мире, одно учебно-методическое пособие на английском языке под названием «Discussing Innovation» и десятки статей.

Инновационная перспектива в любой деятельности невозможна вне понимания инновационного процесса. Инновационный процесс следует рассматривать комплексно

- с процессуальной точки зрения, что позволяет изучить эволюцию и динамику образовательной инновации: ее взаимодействие со средой, логику развертывания ее предметного содержания, факторы, способствующие или препятствующие динамике;
- как система с целью выявления взаимосвязей и взаимозависимостей между его отдельными составляющими;
- как результат, который проявляет себя через распространение нововведений на множество организаций и оказывает влияние на качество систем(ы) высшего образования.

При изучении отношения инновационного процесса как системы и системы высшего образования, в которой он протекает, мы использовали трактовку Ю. К. Бабанского. Согласно ее система, в которой протекает процесс, является как бы материализованной основой самого процесса. К системным свойствам мы вслед за Б. С. Гершунским относим такие инвариантные качества, как: гибкость, динамичность, вариативность, стабильность, прогностичность, преемственность, целостность.

Назовем некоторые тенденции развития инновационных процессов в мировом образовании, которые формируют до некоторой степни инновационную перспективу.

- Имеет место углубление понимания инновационного процесса в русле методологического плюрализма и методической многовариантности в рамках новой науки инноватики.
- Идет постоянный рост инновационной составляющей в дискретном процессе образовательных изменений, которые могут происходить в виде трансформаций, преобразований, реформирования, модернизации и др. Вне инноваций прогрессивное развитие элиминируется.
- Актуальным остается разумное (?!) сочетание традиционного и инновационного в сфере образования, обучении и учении.
- Непрерывен поиск баланса между общепланетарными и национально-особенными интересами в решении образовательных проблем на основе инновационности.

Инновационность различных систем образования базируется не на отдельных научных инициативах, а на доминантах, диктующих определенные действия на транснациональном уровне. Искусственными могут быть лишь попытки затормозить закономерно развивающиеся взаимосвязи между странами, научными системами и общими поисками оптимальных подходов к решению соответствующих проблем.

Для преподавателей иностранного языка и кафедр, на которых они работают важно понимание базового глоссария новой науки — инноватики. Из всего многообразия определений, вокруг которых ведутся научные баталии, вашему практико-

ориентированному вниманию сегодня предлагаются следующие специально до некоторой степени упрощенные.

Новшество — потенциальные возможности изменения в учении и обучении иностранным языкам. **Инновация** — реализованное изменение, его включение в систему обучения и учения. От новшества к нововведению — **инновационный процесс**.

Самое главное, это то, что нам следует рассматривать **инновации** не как «инновационную самодеятельность» отдельных преподавателей, а как взаимосвязанные, взаимозависимые, управляемые прогрессивные изменения (новая практика), осуществляемые на кафедре (в организации) **в системе** (среда нововведений) в целях повышения эффективности подготовки по иностранному языку современного специалиста-международника. Такое понимание позволит нам двигаться вперед всем вместе и каждому в отдельности и видеть столь необходимую нам инновационную перспективу в нашей преподавательской деятельности.

ЧАТ КАК ФОРМА МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ

Поповская Л. Г., Белорусский государственный университет

Язык — это мощное средство регуляции деятельности людей в различных сфер. Люди отмечают, что политическая и социально-экономическая жизнь стран как в зеркале отражается в лингвистике, особенно в течение двух последних десятилетий.

Язык, «рожденный» в молодежной среде, с течением времени занимает свое место на разных уровнях общеупотребительного языка, претендуя на то, чтобы стать своеобразной заменой стандартного языка. В первую очередь эта тенденция наблюдается в условиях технически опосредованного коммуникативного пространства. Такой актуальной областью адаптации языка молодежи в современном технократическом обществе является Интернет.

Интернет-общение с его универсальными признаками виртуальности, глобальности, креативности, анонимности рассматривается не просто как средство, а как особый тип массовой коммуникации. Данные особенности придают чат-общению черты «бытийности», обуславливая гибкость молодежной электронной коммуникации. Отличаясь глобальностью географического статуса, интернет наиболее ярко отражает такие характеристики как:

- 1) наличие технических средств;
- 2) массовость аудитории;
- 3) многообразие каналов общения;
- 4) вариативность коммуникативных символов.

Массовая коммуникация как феномен языковой культуры человека оказывает влияние на построение речевого взаимодействия пользователей сети, основную часть которых составляет молодежь. Чаты выступают из нескольких источников письменной разговорной речи (форум, чат, СМС-сообщения, гостевая книга) критерием письменности, разговорности и общедоступности. Чат — это текстовое пространство для размещения последовательно поступающих реплик.

Общение в чате носит сиюминутный характер, поэтому ведущими лингвистическими законами чат-коммуникации являются принципы сокращения размера языковых знаков и экономии языковых средств в угоду темпу речи.

Речевое взаимодействие в чате осуществляется через смешение устной и письменной форм общения посредством гипертекста — письменной разговорной речи, определяющей, в свою очередь, специфические этикетные нормы электронного онлайнобщения. При этом чат-дискурс, являясь жанровой разновидностью компьютерного дискурса, обладает рядом общедискурсивных признаков динамичностью, процессуальностью, коммуникативностью и др.