

Байнев, В.Ф. Трехмерная модель устойчивого духовно-нравственного социально-экономического развития / В.Ф. Байнев, В.Т. Винник // В сб.: Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: Матер. XI междунар. науч. конф. (г. Минск, 14-15 окт. 2010 г.). – В 5 т. – Т. 2. – Минск: НИЭИ Минва экономики Респ. Беларусь, 2010. – С. 132-135.

Трехмерная модель устойчивого духовно-нравственного социально-экономического развития

В.Ф. Байнев, д.э.н., профессор,
Белорусский государственный университет, г. Минск

В.Т. Винник, представительство Правительства Нижегородской области
Российской Федерации в Республике Беларусь, г. Минск

Нынешнее беспрецедентное обострение сырьевой, энергетической, экологической и т.п. проблем, именуемых не иначе как глобальными цивилизационными противоречиями, свидетельствует о том, что для выхода на траекторию устойчивого развития человечеству недостает некоторых важных фундаментальных условий. Мы убеждены, что таким недостающим фактором является духовно-нравственная компонента, игнорирование которой и есть подлинная причина перечисленных выше глобальных проблем.

Со всей очевидностью существование более или менее сложных живых организмов и их популяций подразумевает удовлетворение набора их базовых материальных потребностей. В связи с этим одной из базисных компонент устойчивого развития является материальная компонента (назовем ее X-компонентой), подразумевающая удовлетворение широкого спектра необходимых как сугубо материальных, так и ассоциированных с ними нематериальных потребностей (например, в музыке, театре, кино и т.д.) каждого обособленного индивидуума.

Однако в условиях обострения конкуренции за ограниченные ресурсы одного растущего удовлетворения материальных потребностей для прогресса явно недостаточно. Даже в животном мире условием выживания популяции является та или иная степень социализации (точнее коллективизации, сложения усилий, солидаризации) отдельных особей, обеспечивающая реализацию командного, системного, синергетического эффекта. И действительно, даже животные обычно организуются в колонии, стаи, стада, прайды и т.п., что обеспечивает их популяциям несравненно более высокую выживаемость и глобальную конкурентоспособность в условиях конкурентного естественного отбора. Надо ли говорить о значении

коллективизма в жизни человека! Таким образом, вторым базисным фактором устойчивого развития является социоколлективистская компонента (назовем ее Y -компонентой), характеризующая степень социализации индивидуумов и тем самым обеспечивающая более масштабное удовлетворение их материальных потребностей.

В то же время история учит, что подлинного расцвета и прогресса народы достигали лишь тогда, когда наряду с наличием X и Y -компонент в их жизни заметную роль играла и третья составляющая – духовно-нравственная (назовем ее Z -компонентой). Духовно-нравственная компонента предполагает осознанный отказ от безусловного приоритета материального потребления вплоть до его осознанного ограничения в пользу ценностей более высокого порядка, связанных с категориями взаимовыручки, коллективизма, совести, чести, долга, сострадания, дружбы, любви и т.д. Например, Византийская империя достигла в X - XII веках своего наивысшего, немислимого для западноевропейских варваров процветания исключительно благодаря наличию в ее жизни ярко выраженной Z -компоненты. Это выражалось в неукоснительном следовании православнохристианским духовно-нравственным ценностям, которые так высоко вознесли византийцев над прочими варварскими племенами. Кстати, гибель Византийской (равно как и любой другой) империи связана с постепенным снижением значимости духовно-нравственной Z -компоненты и ее отрицанием.

Таким образом, мы убеждены, что устойчивое развитие возможно лишь в трехмерной системе координат в рамках объемной (трехмерной) модели устойчивого духовно-нравственного социально-экономического развития (рис. 1). Данная модель подразумевает прогресс вдоль вектора P на фоне осознанного ограничения материальных потребностей, что достигается благодаря росту значимости духовно-нравственных аспектов человеческого бытия. Только на этом пути возможно смягчение и преодоление глобальных противоречий развития цивилизации.

К сожалению, человечество упорно игнорирует Z -компоненту и потому его развитие происходит на плоскости вдоль вектора неустойчивого развития S . Последнее связано с все более и более возрастающим удовлетворением безграничных материальных потребностей людей, солидаризирующихся во имя достижения этой цели, что объективно провоцирует обострение их конфликта с природой и другими людьми. Развитие же вдоль вектора экстенсивного роста (потребления) I , подразумевающего, в основном, максимизацию содержимого карманов-желудков, вообще подходит лишь для

животных или рабствующих, живущих одним днем, безответственных народов.

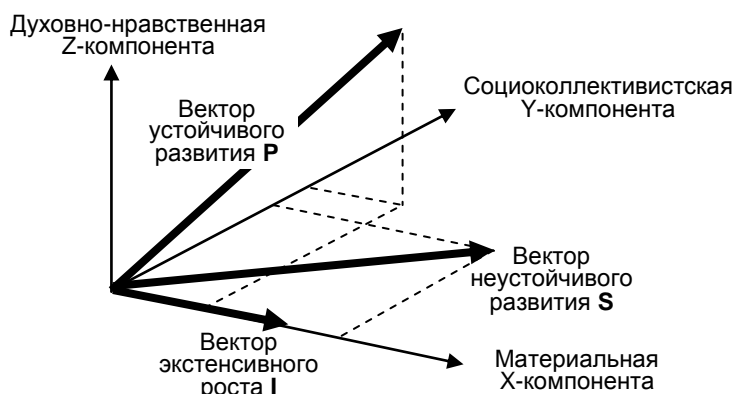


Рисунок 1 – Трехмерная модель устойчивого духовно-нравственного социально-экономического развития

К сожалению, приходится признать, что главной причиной кризисных явлений в странах бывшего СССР выступает импортированная к нам с Запада конкурентная, либерально-рыночная доктрина развития. Сугубо индивидуалистская, провоцирующая рыночную «войну всех со всеми», до предела «атомизирующая» экономику и общество, абсолютизирующая эгоизм и гедонизм через беспредельное потребление и погоню за максимальной прибылью ныне доминирующая в странах бывшего СССР система экономических знаний надежно переводит нас в одномерную систему X-координат, свойственную лишь животному миру или в лучшем случае сообществу безответственных потребителей. Вполне очевидно, что «по-отечески заботливое» насаждение нам Западом именно этой доктрины развития преследует его цель низвести некогда могущественных конкурентов до скотского, рабского состояния, подходящего для господства над нами.

Таким образом, для перехода к устойчивому духовно-нравственному социально-экономическому развитию, во-первых, необходимо решительно отказаться от навязанной нам нашими же конкурентами примитивной, сугубо индивидуалистской (эгоисткой, потребительской, гедонистической) либерально-рыночной доктрины одномерного X-развития. Во-вторых, по примеру самих западных стран целесообразно ориентироваться не на дезинтегрирующую рыночную конкуренцию, а на реализацию интеграционного эффекта, необходимого для обеспечения глобальной конкурентоспособности, в том числе в рамках межгосударственных союзов и блоков, прежде всего, Союзного государства России и Беларуси. И, наконец, в-третьих, сегодня жизненно важно обогатить свое бытие обращением к

нашим многовековым, традиционным восточнославянским идеалам, которые, как известно, не раз выручали нас, не дав оказаться на свалке истории. Это происходило потому, что вопреки западным псевдоидеалам наши ценности ориентировали соотечественников на служение Отечеству, а не на корыстное стяжание; отдавали безусловное преимущество нравственным началам перед любыми другим, включая юридические; провозглашали приоритет обязанностей перед Родиной, обществом и семьей по сравнению с правами и свободами индивидуума; ставили коллективистские ценности несравненно выше индивидуалистских. Кстати, слова Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, произнесенные им на встрече со Святейшим патриархом Кириллом 25 сентября 2009 г. в Минске, о том, что «мы пытаемся строить наше государство на основе христианских ценностей», достаточно точно характеризуют специфику белорусской модели развития, подразумевающей ярко выраженное нравственное измерение социально-экономических процессов.