

В. М. ГАЛЫНСКИЙ

кандидат физико-математических наук

Н. К. КИСЕЛЬ

кандидат философских наук, доцент

Ю. В. ПОЗНЯК

кандидат физико-математических наук, доцент

В. В. САМОХВАЛ

доктор химических наук, доцент

Г. Г. ШВАРКОВА

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В ПРАКТИКЕ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ЭДУКОЛОГИИ

На основе анализа литературы выявлены и охарактеризованы преобладающие тенденции и основные теоретические подходы к исследованию проблемы формирования ценностно-смысловых ориентиров обучающегося в процессе математического и естественнонаучного образования. Системное обобщение выдвинутых теорий в категориях культурологического подхода позволило эксплицировать ценностно-смысловые ориентиры развития культуры личности как результат коррелятивной связи гносеологических и аксиологических оснований культуры личности обучающегося.

В научной литературе существует множество различных определений, понятий, терминов, лежащих в плоскости рассматриваемой проблемы. Изучение современных публикаций продемонстрировало некоторую терминологическую неопределенность в концептуальной базе. Понятия «ценности», «ценностные ориентиры», «ценностные ориентации», «аксиологические ориентации», «ценностно-смысловая направленность» и т. п. одни авторы используют в одном и том же контексте, а другие — различают. Это подчеркивают многие исследователи. Так, И. О. Щербакова [1] отмечает, что «исследователи зачастую используют различные термины при описании по сути одних и тех же понятий». А. Н. Леонтьев описывает ценностные ориентации как «систему личностных смыслов» [2], М. С. Каган использует для этого понятие «ценности» [3]. В. Франкл [4] выдвигает положение, что ценности выполняют роль смыслов человеческой жизни. А. Маслоу [5] фактически не разделяет понятия «ценности», «ценностные ориентации», «потребности» и «мотивы». В то же время имеется ряд работ, в которых одно определяется через другое. Например, у Е. Е. Бочаровой [6]: «ценностные ориентации — ценности общества, в той или иной мере усвоенные индивидом». У О. А. Зиминной [7] общественная ценностная структура «задает набор ценностей, кото-

рые усваивает индивид в процессе социализации», формируя систему ценностных ориентаций личности.

Факты, приведенные выше, отчетливо демонстрируют плюрализм подходов к смысловому содержанию концептов «ценность» и «ценностные ориентиры». Наиболее фундируемой представляется позиция, согласно которой основные смыслы этих концептов не только коррелируют друг с другом, но и обнаруживают некий элемент тождественности. Это, в свою очередь, позволяет в определенной степени отождествлять между собой смысловые конфигурации выделенных концептов, предложив в качестве рабочей гипотезы утверждение о том, что ценности как таковые выступают основанием в формировании соответствующих ориентиров мышления, деятельности и коммуникации, а эвристический инструментальный потенциал этих ориентиров приводит к постоянной трансформации ценностных оснований культуры.

Проблема ценностных ориентаций студенческой молодежи является в большой степени объектом эмпирических социологических исследований. Изучению этой проблемы посвящены работы многих авторов (Л. Г. Юлдашев, Ю. Р. Вишневский, Л. И. Бойко, В. И. Гарькин, Т. В. Ковалева, А. И. Коган и др.) [8—14]. Кроме того, данная тема занимает ключевое место в современных диссертационных исследованиях. В разных диссертационных работах анализируемая нами проблема рассматривается в разных аспектах, порой далеко отстоящих друг от друга, корреляция между которыми ускользает из поля зрения отдельных авторов. Это, в свою очередь, делает необходимым системный анализ как ценностных ориентаций, так и фундирующих их оснований формирования культуры личности в процессе вузовского образования.

Так, например, по мнению Е. Б. Шаровой [15], вуз корректирует мировоззрение и ценностные ориентации молодежи. Через формирование механизмов идентификации личности студента с прослойкой молодежной элиты вуз формирует стремление повысить свой социальный уровень через обретение высокого уровня профессионализма. В вузе молодой человек закрепляет свою ценностно-ориентационную базу и проверяет на практике собственные моральные устои и социальные ориентиры. Определяя иерархию источников формирования ценностных ориентаций студентов, автор разработала классификацию, которая была подтверждена социологическим исследованием. Респонденты на 1-е место поставили микроуровень: семья, близкое окружение, на 2-е — мезоуровень: социальная среда, вуз, СМИ, на 3-е место — макроуровень: политическое устройство страны, религиозные предпочтения, менталитет нации.

Л. М. Буранбаева [16] исходит из того, что эмоционально-ценностные ориентации студента в образовательном процессе — это динамическое мировоззренческое качество личности, регулирующее его образовательную деятельность; пристрастно переживаемая и позитивно окрашенная система жизненных приоритетов, включающая стремление к образованности, компетентности и социальному признанию; идеалы, формирующие сознание студента в соответствии с субъективными представлениями о должном. Эмоционально-

ценностные ориентации охватывают разные виды чувствительности и переживаний, являются механизмом обретения и проявления внутренней свободы личности студента, выражают субъективное отношение будущего специалиста к социальной и профессиональной действительности, определяют мотивацию его поведения, индивидуальный когнитивный стиль и сопровождают различные формы познавательной активности в коммуникациях. Становление эмоционально-ценностных ориентаций студента в образовательном процессе понимается как приобретение им в результате учебного взаимодействия социально и личностно целесообразных эмоционально-ценностных ориентаций в процессе формирования, развития и реализации имманентных эмоционально-ценностных задатков, свойств личности студента посредством эмоционального «проживания» и переживания специально отобранных ценностей в рамках педагогически обоснованного, последовательного, непрерывного изменения состояния субъектов обучения в специально организованной среде.

Кроме этого в работе Л. М. Буранбаевой рассматриваются педагогические этапы образовательного процесса, включающие педагогические условия, стадии, формы и методы учебного взаимодействия и результаты исследуемого процесса:

- 1) подготовительно-мотивационный (стадия вовлечения студента в эмоционально-ценностные отношения к профессии);
- 2) мотивационно-адаптивный (стадия «самовыражения»);
- 3) содержательно-деятельностный (стадия обмена ценностями);
- 4) деятельностно-рефлексивный (стадия восхождения студента к общественно значимым ценностям);
- 5) рефлексивно-творческий (стадия осознания собственного бытия как события).

Педагогические условия образовательного процесса в становлении эмоционально-ценностных ориентаций студента: педагогическое обеспечение положительного, эмоционально окрашенного отношения студента к ценностям высшего образования; актуализация социально и личностно значимого содержания образования, определяющая избирательность педагогических воздействий на становление эмоционально-ценностной сферы личности студента; реализация педагогических ситуаций взаимодействия преподавателя и студентов, стимулирующих согласованность разнонаправленных эмоционально-ценностных ориентаций.

В диссертационном исследовании Ю. В. Голиусовой [17] анализируются социолого-статистические данные Госкомстата России, свидетельствующие о положительной динамике, наметившейся в России в последние пять лет: растет численность студенческого контингента, уменьшается отсев студентов в процессе обучения в вузе. Одной из причин этого может являться прагматизация отношения студенчества к получаемым знаниям и к высшему образованию в целом. Также активно развивается система коммерческого образования. По данным официальной статистики, растет количество негосу-

дарственных вузов, а в государственных открываются коммерческие отделения, где с каждым годом увеличивается прием студентов. Внутри студенческого социума появились две группы студентов: «бюджетники» и «контрактники», которые дифференцированы по социальному происхождению, материальной обеспеченности, частично по ценностным ориентациям.

В работе Лян Лин предпринята попытка компаративного анализа проблемы формирования ценностных ориентаций студентов на примере Российской Федерации и Китайской Народной Республики [18]. Исходя из основных положений социокультурного анализа, определяющего студенчество как гетерогенную и взаимосвязанную систему, динамично развивающуюся и активно реагирующую на внешние и внутренние изменения, Лян Лин предлагает использовать системно-диалектический подход для определения ценностных ориентаций в соотношении с социальной структурой в дополнение к применяемым современной социологией подходам: интегративному и системно-функциональному. Социология молодежи в исследовании динамики ценностных ориентаций должна опираться не только на традиционные методы исторического материализма, структурного функционализма и конфликтологии, но и активно использовать подходы, развивающиеся в рамках социологии реформ и фиксировать социально-антропологические характеристики студенчества.

Ценностные ориентации отличают один период исторического развития общества от другого, характеризуют присущие данному периоду ментальность, идеологичность, уникальность его культурно-исторического опыта. И в то же время ценностные ориентации являются символическим экраном социокультурной сферы жизни всего общества, благодаря чему возникает возможность выявления и анализа доминирующих факторов трансформации ценностного сознания общества России и Китая. Современная переоценка ценностей, происходящая в условиях социального перехода и культурной трансформации, делает проблему ценностных ориентаций ключевым моментом социокультурного строительства, связывая ее с проблемой конвергенции и интеграции в единый культурный универсум по принципу «многообразия в единстве».

В работе И. О. Щербаковой [1] предложена концепция формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи, включающая:

- ▶ типологию студенчества, основанную на социально-психологических признаках, определяющих основную социально-культурную направленность личности, полученную в результате экспериментальных исследований и стратификации студенческого коллектива;
- ▶ систему диагностики ценностных ориентаций студенчества, разработанную в ходе экспериментальных исследований, в основе которой лежат методы: массовых анонимных опросов, позволяющих определить круг ценностей, приоритетных и второстепенных для данной группы молодежи; дополнительных выборочных опросов, позволяющих подтвердить, дополнить полученные данные в ходе массовых анонимных опросов; групповых и индивидуальных интервью по определенным темам, ко-

торые проводились с целью подтверждения полученных данных в ходе опросов; ведения дневников — самофотографии повседневных занятий; мысленного эксперимента — «письма из будущего»;

- ▶ характеристику основных факторов, влияющих на формирование ценностных ориентаций студенчества: социально-культурная среда вуза, коллектив, деятельность.

В диссертационном исследовании Е. Ю. Григорьевой [19] охарактеризованы философские основы аксиологического подхода в образовании. Е. Ю. Григорьева опирается на то, что в основе эволюции аксиологии и формирования ценностных ориентаций учителей находится историческая и социокультурная преемственность ценностей, в связи с чем аксиологический подход выступает одним из важнейших направлений разработки теоретических основ педагогического образования в рамках его гуманистической парадигмы. Диссертант предлагает ориентировочную модель аксиосферы личности учителя естественных наук, состоящую из трех подсистем: общечеловеческие ценности, профессионально-педагогические ценности и ценности естественнонаучного профиля. Инвариантный «набор» ценностных качеств учителя-естественника второй половины XIX — начала XX вв. включает разнообразно представленные нравственные, экзистенциальные, эстетические, экологические позиции, а также ряд ценностей профессионального значения.

Н. С. Лапханова в своей диссертации [20] рассмотрела педагогические условия формирования профессионально-ценностных ориентаций на педагогическую профессию у студентов естественно-географического факультета в образовательном процессе университета, опираясь на особенности профессионально-ценностных ориентаций студентов в их лонгитюдном и динамическом значениях и на педагогические условия, способствующие эффективному формированию педагогических профессионально-ценностных ориентаций у студентов естественно-географического факультета университета.

В своем диссертационном исследовании Г. А. Павлова [21] приходит к выводу о необходимости более широкого использования культурологического подхода к содержанию естественнонаучного образования. В связи с этим она рассматривает культурологический подход как условие гуманитаризации содержания естественнонаучного образования, что позволяет осуществить интеграцию гуманитарной и естественнонаучной составляющих культуры. Гуманитаризация содержания учебной дисциплины образовательной области «Естествознание» способствует становлению и развитию ценностных отношений учащихся — толерантности, коммуникативной культуры, познавательных интересов, — а также осознанию уникальности человеческой жизни.

В работе О. Н. Спириной [22] обосновывается положение, согласно которому ценностно-мировоззренческие ориентации представляют собой осознанные взаимосвязанные смысловые (сущностные) ориентиры, которые являются отражением в человеческом сознании его понимания мира природы, общечеловеческой культуры, их взаимосвязи и интеграции, проявляющихся

в научно обоснованных представлениях о природе, социуме и человеке, в идеалах, убеждениях, принципах и нормах поведения по отношению к ним. Автор отмечает, что проведенный ею анализ исследований и констатирующий эксперимент свидетельствуют о недооценке преподавателями вузов аксиологического потенциала дисциплин общеобразовательного цикла (блок математических и естественнонаучных дисциплин — концепции современного естествознания, блок гуманитарных и социально-экономических дисциплин — философия, культурология и др.).

В диссертационной работе О. Е. Акулич [23] предлагается методика реализации ценностно-смысловых ориентиров студентов при изучении медицинской и биологической физики. Дидактико-методическим и технологическим механизмом осуществления ценностно-смысловой ориентации студентов на профильные дисциплины при изучении медицинской и биологической физики служит дидактическое средство обучения нового типа в вузе — интегративный модуль, обеспечивающий осуществление преемственных связей с физикой, некоторыми профильными дисциплинами в условиях самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов, связанной с повторением, систематизацией, обобщением знаний на основе структурно-логических моделей; ценностно-смыслового осознания содержания изучаемого материала. Целенаправленная деятельность преподавателей по установлению преемственных связей курса медицинской и биологической физики с физикой и профильными дисциплинами способствует повышению мотивации учения студентов, познавательного интереса к изучению медицинской и биологической физики, качества их знаний и умений.

О. А. Зимина [7] в своем исследовании обосновывает вывод, что состояние ценностной сферы личности современного студента характеризуется преобладанием индивидуальных ценностей над социальными, что обуславливает необходимость разработки воспитательных программ, направленных на формирование личностных, социальных и профессиональных ценностей, обеспечивающих успешное социальное взаимодействие и социальную ответственность будущих специалистов. Постоянная диагностика ценностных ориентаций студентов обеспечивает мотивированную постановку воспитательных задач, оценку достигнутого состояния ценностных ориентаций и определяет состав и характер педагогических действий.

В диссертационном исследовании В. В. Корневой [24] процесс развития ценностных ориентаций студенческой молодежи рассматривается как важная составная часть общего процесса личностно-профессионального становления и имеет свои специфические особенности, закономерности, принципы и педагогические условия, обеспечивающие его эффективность. Разработанная автором педагогическая модель развития ценностных ориентаций студенческой молодежи, включающая в себя содержательный, процессуальный, организационный, диагностический блоки, предполагает поэтапный процесс комплексного влияния на развитие общечеловеческих, национальных и профессионально-образовательных ценностей.

На основе анализа литературы выявлены и охарактеризованы преобладающие тенденции и основные теоретические подходы к исследованию проблемы становления ценностно-смысловой направленности обучающегося в процессе математического и естественнонаучного образования. Наиболее репрезентативно анализ заявленной темы осуществлен в ряде диссертационных работ российских авторов. Можно выделить некоторые основные аспекты рассмотрения данной проблемы.

Так, например, И. О. Щербакова, Е. Б. Шарова, Л. М. Буранбаева, Ю. В. Голиусова, Лян Лин, В. В. Корнева подходят к изучению вопроса в социолого-педагогическом контексте [1, 15, 16, 17, 18, 24]. В совокупности эти работы дают многоплановое рассмотрение темы, но следует отметить, что, хотя вуз имеет большое значение в формировании ценностно-смысловых ориентиров обучающихся, в работах, тем не менее, отсутствует четкая экспликация этих ориентаций на социализацию, на педагогические процессы в вузе, на духовную культуру.

Ряд авторов предлагают рассмотрение проблемы для определенных ситуаций, конкретных вузов или узко профессионально (О. А. Зими́на, Н. С. Лапханова, О. Е. Акулич) [7, 20, 23].

Многие диссертационные исследования посвящены изучению места естественнонаучного образования. Так, Е. Ю. Григорьева, О. Н. Спирина [19, 22], основываясь на аксиологическом подходе при рассмотрении особенностей формирования ценностных ориентиров, приходят к выводу о важном значении естественнонаучного образования. Напомним, О. Н. Спирина пишет о недооценке аксиологического потенциала дисциплин общеобразовательного цикла. В частности, интегративный курс «Концепции современного естествознания» содержит огромные внутренние возможности для формирования мировоззрения и мировоззренческих ценностей у студентов. Ряд авторов в очередной раз посвящают свое исследование гуманизации и гуманитаризации естественнонаучного образования, как одной из характерных особенностей его развития на современном этапе (Г. А. Павлова) [21].

Таким образом, проведенный анализ позволил выявить следующие обстоятельства принципиального характера:

- ▶ в современных исследованиях представлен, главным образом, социологический анализ данной проблемы;
- ▶ часть исследований опирается на достаточно узко профилированные области профессиональной подготовки студентов;
- ▶ изучение ценностных ориентиров в математических и естественнонаучных образовательных практиках занимает существенное место в современных исследованиях.

Обозначенные выше моменты актуализируют необходимость эксплицировать систему ценностно-смысловых ориентиров и принципов развития культуры личности в системе математического и естественнонаучного университетского образования. Это, в свою очередь, предполагает построение модели ценностно-смысловых ориентиров в процессе естественнонаучного и матема-

тического образования в вузе. Реализация поставленной задачи должна, по нашему мнению, опираться на функциональную модель математической и естественнонаучной культуры личности и выявление ее ценностно-смысловых проекций.

Как показывает проведенный нами анализ, в настоящее время в литературе активно обсуждаются ценностно-целевые и ценностно-смысловые приоритеты образовательной деятельности обучающихся. Многие авторы считают, что, несмотря на то что ценности, цели, условия и основания развития образования в целом взаимосвязаны и образуют фундамент педагогической системы, в образовательных стандартах аксиологический аспект образования не в полной мере обоснован [23]. Наблюдается много попыток исследовать этот вопрос с самых различных подходов: социологического, психолого-педагогического, философско-культурологического и т. п. Многообразие подходов различных исследователей к пониманию ценностно-смысловых ориентиров личности говорит о сложности и многогранности этого понятия, а также о необходимости его комплексного изучения. Все эти подходы основаны на отдельных критериях, определяющих основную направленность личности, в основном базирующихся на социологическом и психолого-педагогическом рассмотрении. При этом упускается из виду целостность и гармоничность системы ценностно-смысловых ориентиров личности как социо-культурного феномена.

Наиболее системно обобщить выдвинутые теории представляется возможным в категориях культурологического подхода, когда ценностно-смысловые ориентиры рассматриваются как неотъемлемая и системообразующая составляющая культуры личности. В рамках выше обозначенного подхода ценностно-смысловые ориентиры представляют собой результат взаимодействия внешних и внутренних детерминантов развития культуры личности и оснований формирования культуры личности обучающегося [25].

Аксиологические основания предстают, прежде всего, как ценностный аспект культуры личности и определяют направление формирования культуры обучающегося [26]. Они фундируются ценностной мотивацией, формируемой в процессе обучения, и представлены тремя составляющими: ценностные ориентиры образовательной деятельности, мотивационные установки обучающегося и ценностно-параметрированное восприятие им действительности. Ценность объективности знания и принятие плюральности истины представляют собой не что иное, как ценностные ориентиры образовательной деятельности обучающегося. Мотивационные установки возникают посредством формирования мотивации к занятиям интеллектуальной деятельностью и ряда следующих установок: на интеллектуальную честность, креативность мышления и деятельности, овладение валеологическим знанием. Ценностно-параметрированное восприятие действительности представляет собой совокупность эстетического восприятия мира и красоты интеллектуальных достижений, стремления к вхождению в контекст постиндустриального общества через овладение современными информационными технологиями, мотивацией к социальной адаптации и социальной мобильности [27].

С учетом связей между гносеологическими и аксиологическими основаниями система ценностно-смысловых ориентиров развития культуры личности в университетской эдукологии может быть схематически представлена следующим образом [28] (рис. 1.3).

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ, ФУНДИРУЕМЫЕ ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИМИ И АКСИОЛОГИЧЕСКИМИ ОСНОВАНИЯМИ		
Ценность объективности знания, принятие плюральности истины	Мотивационные установки	Ценностно-параметрированное восприятие действительности
Стремление к овладению научной рациональностью и формирование способности к рефлексии над ней	Стремление к интеллектуальной честности	Принятие ценности экологической экспертизы результатов профессиональных и социальных практик
Предметная грамотность и компетентность	Стремление к овладению объективным предметным знанием	Ценность алгоритмизации специализированных интеллектуальных практик
Становление креативного мышления, овладение его инструментальным эвристическим потенциалом	Развитие воображения, предметной интуиции	Принятие информационно-компьютерных технологий как инструментального средства решения профессиональных задач
Формирование основ методологической рефлексии, задающей системное видение изучаемого цикла научных дисциплин	Способность формулировать новые задачи и находить новые методы решения известных проблем	Стремление к участию в процессах модернизации общества через овладение современными ИТ
Формирование основ экологического сознания	Потребность в непрерывном профессиональном совершенствовании, способность к самоконтролю и адекватной самооценке	Креативные способности к освоению и формированию социокодов современного техногенного общества
	Стремление к овладению валеологическим и экологическим знанием	

Рисунок 1.3 — Система ценностно-смысловых ориентиров в развитии личности в университетской эдукологии

Приведенная система ценностно-смысловых ориентиров культуры личности, формируемой в системе университетского образования, позволяет выявить как общие моменты различных образовательных практик, так и специфические особенности их осуществления.

Прежде всего следует подчеркнуть, что в историческом и логическом аспектах практики университетского образования, тесно переплетаясь друг с другом, образуют системное единство. Это является собой выражение общего хода развития науки, начиная с этапа классической научной рациональности и вплоть до современного постнеклассического научного знания.

Наиболее репрезентативными, с нашей точки зрения, при анализе образовательных практик являются математическая и естественнонаучная образовательные области университетской эдукологии. Амбивалентность этого процесса не позволяет провести четкую разграничительную черту между компонентами культуры личности, формируемыми с одной стороны математическим, с другой — естественнонаучным образованием.

Прежде чем ставить вопрос об их внутренней взаимосвязи, что требует обращения к конкретному материалу современной университетской эдукологии, следует подчеркнуть специфику аксиологического среза культуры личности для каждого из указанных случаев. Ценность объективности знания и принятие плюральности истины являются объединяющим моментом для рассматриваемых проекций. Мотивационные установки также во многом характеризуются внутренним единством, за исключением последнего блока, в котором фиксируется стремление к овладению валеологическим и экологическим знанием. Это стремление в разных формах формируется при изучении различных предметов. Например, если в процессе математического образования валеологическое и экологическое знание фундируется онтологическими основаниями развития культуры личности обучающегося (главным образом, системой образования), то контекст естественнонаучного образования предполагает непосредственное обращение к естественнонаучной области знания в ходе профессиональной подготовки: формирование ЗУНов (знаний, умений и навыков), предметной грамотности и предметной компетентности.

Ценностно-параметризованное восприятие действительности демонстрирует гораздо более значимое различие в ходе его формирования при осуществлении различных образовательных практик. Так, эстетическое восприятие образовательных практик и их результатов предстает в отчетливо выраженной форме в ходе приобщения к наиболее формализованным областям знания: математике, физике, в определенной степени химии. Освоение других предметных областей учебного знания, где процессы алгоритмизации интеллектуальных практик только начинают приобретать массовый эвристический характер, сопрягается с неэксплицированным механизмом формирования их эстетического восприятия. Подобная ситуация складывается и в процессе овладения информационно-компьютерными технологиями (ИКТ) как инструментальными средствами количественной параметризации мира. Этот ценностный ориентир, как и стремление к участию в процессах модернизации

нашего общества через овладение современными ИКТ, скорее проявляется на уровне рядового пользователя и реализуется в механизмах обыденной познавательной деятельности. Приведенные обстоятельства влекут за собой определенные трудности не только в области овладения современным стилем научного мышления в ходе профессионального университетского образования, но и в определенной степени оборачиваются издержками в формировании креативных способностей к освоению и приумножению социокодов современного техногенного общества.

Предлагаемая общая система ценностно-смысловых ориентиров развития культуры личности в процессе университетского образования дает возможность в дальнейшем осуществить аппликацию полученных результатов к образовательным практикам на факультетах различного профиля, что, несомненно, позволит оптимизировать систему управления образовательным процессом в университете.

Литература

1. Щербакова, И. О. Социально-культурные условия формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи [Электронный ресурс]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / И. О. Щербакова. — СПб., 2002. — 183 с. РГБ ОД, 61:03-13/955-6.
2. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. — М., 1975. — С. 96.
3. Каган, М. С. Человеческая деятельность / М. С. Каган. — М., 1974. — С. 47.
4. Франкл, В. Человек в поисках смысла: сборник: пер. с англ. и нем. / общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. — М.: Прогресс, 1990. — 368 с: ил. — (Б-ка зарубежной психологии).
5. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. СПб.: Евразия, 1999. — С. 77—105 (с сокращ.).
6. Бочарова, Е. Е. Взаимосвязь ценностных ориентаций, стратегий поведения и субъективного благополучия личности: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. психол. наук: спец. 19.00.05 / Е. Е. Бочарова. — Саратов, 2005. — 23 с., библиогр.: с. 23.
7. Зимина, О. А. Формирование ценностных ориентаций у студентов в образовательном процессе вуза [Электронный ресурс]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01, 13.00.08 / О. А. Зимина. — Краснодар, 2004. — 241 с. РГБ ОД, 61:05-13/791.
8. Коган, А. И. Отношение студентов к выработке общенациональной идеи // Социологические исследования. — 1997. — № 9. — С. 67—68.
9. Ковалева, Т. В. Этнополитическое сознание студенчества в первой половине 90-х годов / Т. В. Ковалева, И. А. Селезнев // Социологические исследования. — 2000. — № 4. — С. 90—94.
10. Бойко, Л. И. Трансформация функций высшего образования и социальные позиции студенчества / Л. И. Бойко // Социологические исследования. — 2002. — № 3. — С. 78—82.
11. Юлдашев, Л. Г. Теории ценности в социологии: вчера и сегодня / Л. Г. Юлдашев // Социологические исследования. — 2001. — № 7. — С. 146—149.
12. Вишневский, Ю. Р. Социальный облик студенчества 90-х годов / Ю. Р. Вишневский, Л. Я. Рубина // Социологические исследования. — 1997. — № 10. — С. 56—58.

13. Вишневецкий, Ю. Р. Студент 90-х — социокультурная динамика / Ю. Р. Вишневецкий, В. Т. Шапко // Социологические исследования. — 2002. — № 12. — С. 56—57.
14. Гарькин, В. И. Динамика учебно-познавательной активности студентов / В. И. Гарькин, И. Е. Столярова // Социологические исследования. — 2002. — № 3. — С. 70—74.
15. Шарова, Е. Б. Формирование ценностных ориентаций студентов в период обучения в высшем учебном заведении [Электронный ресурс]: спец. (22.00.06) / Е. Б. Шарова. — Тюмень, 2004. — 22 с. — Библиогр.: с. 22 (5 назв.).
16. Буранбаева, Л. М. Становление эмоционально-ценностных ориентаций студента в образовательном процессе [Электронный ресурс]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л. М. Буранбаева. — Оренбург, 2005. — 195 с. РГБ ОД, 61:05-13/1275.
17. Голиусова, Ю. В. Трансформация ценностных ориентаций российского студенчества [Электронный ресурс]: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Ю. В. Голиусова. — М., 2003. — 151 с. РГБ ОД, 61:04-22/136.
18. Лян, Лин. Условия и факторы формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи в изменяющемся обществе [Электронный ресурс]: на примере Российской Федерации и Китайской Народной Республики: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Лян Лин. — СПб., 2003. — 185 с. РГБ ОД, 61:04-22/131.
19. Григорьева, Е. Ю. Аксиологический аспект естественнонаучной подготовки учителей в России второй половины XIX — начала XX вв.: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е. Ю. Григорьева. — Мурманск, 2007. — 134 с. ил. — Библиогр.: с. 108—130.
20. Лапханова, Н. С. Формирование профессионально-ценностных ориентаций у студентов университета к профессии учителя [Электронный ресурс]: на примере естественно-географического факультета : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н. С. Лапханова. — Курган, 2000. — 194 с. РГБ.
21. Павлова, Г. А. Гуманитаризация содержания естественнонаучного образования как условие развития ценностных отношений учащихся [Электронный ресурс]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г. А. Павлова. — Санкт-Петербург, 2002. — 171 с. РГБ ОД, 61:03-13/323-X.
22. Спирина, О. Н. Формирование ценностно-мировоззренческих ориентаций студентов педагогического вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / О. Н. Спирина. — Армавир, 2007. — 188 с. РГБ ОД, 61:07-13/1906.
23. Акулич, О. Е. Методика реализации ценностно-смысловых ориентиров студентов при изучении медицинской и биологической физики [Электронный ресурс]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / О. Е. Акулич. — Челябинск, 2005. — 223 с. РГБ ОД, 61:05-13/2038.
24. Корнева, В. В. Развитие ценностных ориентаций студенческой молодежи в педагогическом процессе вуза [Электронный ресурс]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: спец. 13.00.01 / В. В. Корнева. — Хабаровск, 2005. — 23 с.
25. Галынский, В. М. Математическая культура субъекта образовательного процесса: опыт системного анализа / В. М. Галынский, А. С. Гаркун, Н. К. Кисель [и др.] // Образование и педагогическая наука: тр. Нац. ин-та образования. Вып. 1. Модели и концепции / ред. кол. Гуцанович С. А. [и др.]. — Минск: НИО, 2007. — 248 с. Серия 3: Математическое и естественнонаучное образование. С 29—48.

26. Галынский, В. М. Основания развития личности в системе непрерывного образования: структурно-логическая схема / В. М. Галынский, Н. К. Кисель, Ю. В. Позняк [и др.] // Высшая школа. — 2007. — № 4. — С. 40—46.
 27. Галынский, В. М. Механизмы формирования культуры личности обучающегося в контексте современного образовательного процесса / В. М. Галынский, А. С. Гаркун, Н. К. Кисель [и др.] // Трансформация мировоззрения в современном транзитивном обществе: м. меж. н. к., 23 ноябр. 2007 / БГПУ, редкол. В. В. Бущик [и др.]. — Минск: БГПУ, 2007. — С. 269—271.
 28. Самохвал, В. В. Системная экспликация ценностно-смысловых ориентиров развития культуры личности в практике университетской эдукологии / В. В. Самохвал, Н. К. Кисель, Ю. В. Позняк [и др.] // Учебная деятельность студента университета: от управления к самоуправлению: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 22—23 апр. 2009 г., Минск / редкол.: М. А. Гусаковский [и др.]; под ред. Н. Д. Корчаловой, И. Е. Осипчик. — Минск: Изд. центр БГУ, 2009. — С. 102—107.
- 