

МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ ОБСТАНОВКИ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Рассматривается применение метода моделирования при исследовании обстановки места происшествия, а также приводится ее характеристика. Исследуются средства и приемы метода моделирования, результаты его реализации.

The modeling as a method of the crime scene investigation is regarded. The characteristic of the crime scene investigation is analyzed. The means and ways of the modeling, results of its realization are examined.

Любая самостоятельная наука, в том числе и криминалистика, характеризуется не только спецификой предмета и объектов исследования, но и собственным научным потенциалом, который используется для их познания, или, иными словами, присущей ей методологией и методами решения своих задач.

Моделирование достаточно давно и глубоко проникло в криминалистику. Начало детального его изучения приходится на конец 70-х – начало 80-х гг. XX в. В работе одного из основоположников этой теории Г.А. Густова названы объекты, изучаемые с помощью криминалистического моделирования, которые фактически охватывают все то, что оказывается в сфере расследования¹. В широком смысле под моделированием принято понимать исследование каких-либо явлений, процессов или систем объектов путем построения и изучения их моделей, т. е. объектов, являющихся материально реализованными системами, каждая из которых, отображая или воспроизводя объект-оригинал, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте².

В качестве классификационных оснований криминалистических моделей выступают основные компоненты самого процесса моделирования, к которым традиционно относятся: субъект моделирования; задача, решаемая субъектом при помощи этого метода; объект моделирования; способ моделирования.

В криминалистике используются два основных вида моделей: материальные (вещественные) и мысленные (идеальные). Последние «работают» в двух направлениях: ретроспективном – обращенном в прошлое, к установлению существа преступления, и перспективном – обращенном к исследованию его последствий.

Обстановка места происшествия, ее отдельные элементы являются объектами моделирования: а) при ретроспективном анализе; б) при необходимости материального моделирования следовой информации; в) при создании перспективной мысленной модели предстоящего расследования.

Следует различать исследование обстановки места происшествия как познавательный процесс и осмотр места происшествия и его обстановки. Осмотр места происшествия представляет собой предусмотренное законом процессуальное действие (ст. 203, 204 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь)³. Под исследованием обстановки места происшествия следует понимать творческую деятельность участников осмотра, направленную на мысленное восприятие механизма происшедшего, на познание физических и психических свойств лиц, дей-

ствовавших на месте происшествия, установление характера и целей их действий⁴. Соответственно исследование обстановки места происшествия включает в себя ряд мероприятий, в том числе и процессуальных, в частности осмотр места происшествия. Исследование обстановки места происшествия в ходе следственного осмотра является одним из наиболее эффективных средств получения полной и всесторонней информации о сущности происшедшего на данном месте события. Несмотря на то что обстановка места происшествия является одним из важных объектов криминалистического анализа и одним из основных источников информации о расследуемом событии, в криминалистической литературе, в том числе в литературе, посвященной тактике осмотра места происшествия, содержанию данного понятия и его структуре уделяется, на наш взгляд, недостаточно внимания.

В самом общем виде под обстановкой места происшествия понимается проявление качества и пространственных связей объектов, составляющих в своем комплексе место происшествия⁵.

В настоящее время принято различать непосредственно само место происшествия и его обстановку, где место происшествия – это часть материальной среды (участок местности, акватории, жилое или производственное помещение или его часть), в границах которой произошло познаваемое в уголовном судопроизводстве и подлежащее следственному осмотру событие: обнаружение следов преступления либо следов, имеющих отношение к совершенному преступлению или непроступному событию⁶.

Обстановка места происшествия как сложная многоплановая, разнопорядковая система включает в себя находящиеся в данном месте, участвовавшие во взаимодействии и отражении объекты, их свойства, признаки, связи и отношения. Сюда могут входить предметы, вещества и прочие материально-фиксированные системы, следы преступления и связанных с ним событий. Иными словами, содержание обстановки места происшествия складывается из характеристики находящихся на данном месте объектов, т. е. характеристики их качественной определенности: выяснения того, что они собой представляют и каково их назначение или происхождение, и из характеристики пространственных и временных связей между ними.

Соответственно место происшествия представляет собой пространство, в рамках которого совершается преступление или остаются его следы, а обстановка места происшествия – это положение вещей и связей в пределах данного пространства.

Структурные элементы обстановки места происшествия подразделяются на объемные и плоскостные⁷. Объемными, например, являются предметы (мебель и др.), а плоскостными – поверхности помещения (пола, стен, потолка) и отдельных вещей, в частности стола, дверцы шкафа и т. п. Места сосредоточения наибольшего количества криминалистически значимой информации представляют собой узловые элементы обстановки места происшествия. Классическими примерами таких элементов являются труп, пролом в стене здания, из которого совершена кража, взломанный сейф и т. п.

К структурным элементам обстановки также относятся связи и отношения между материальными объектами, отношения отношений. Вся обстановка, в сущности, представляет собой комбинацию этих элементов, находящихся между собой в отношениях определенной субординации.

Моделирование как метод исследования обстановки места происшествия осуществляется в рамках двух групп действий. Первая – следственные действия, в которых моделирование применяется наряду с другими методами получения доказательственной информации. Следственным действием, в рамках которого обстановка места происшествия исследуется методом моделирования (в совокупности других методов), является, прежде всего, осмотр места происшествия (ст. 203, 204 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь). Вторая группа – действия, структура которых полностью определяется моделированием, занимающим в данном случае ведущее положение и диктующим специфику действия (реконструкция).

Целью моделирования при производстве следственных действий является проверка имеющихся и получение новых доказательств, исследование версий в тех случаях, когда прямое, непосредственное изучение объектов невозможно или нецелесообразно. Вот почему одним из объектов, исследуемых с помощью метода моделирования, выступает обстановка места происшествия, которая в большинстве случаев на момент исследования изменена полностью либо частично.

При следственном осмотре и, в частности, при изучении обстановки места происшествия основными методами получения и исследования доказательственной информации являются наблюдение, измерение, сравнение, анализ и синтез, индуктивные обобщения. Эти методы определяют содержание осмотра. Вещественное (материальное) моделирование следов логически завершает приемы их наблюдения, сравнения, измерения. Мысленное, образное моделирование получает материальное выражение в виде схематических планов места происшествия, зарисовок отдельных объектов. Оно опосредовано всей системой приемов осмотра, основано на них, на непрерывной оценке информации. В некоторых случаях в ходе осмотра может быть произведена реконструкция обстановки места происшествия. Она базируется на имеющейся информации и

широком комплексе познавательных методов, используемых в ходе осмотра.

При проведении осмотра следователь должен широко использовать приемы как материального, так и мысленного моделирования. Исследуя обстановку места происшествия, он постоянно совмещает различные объекты, воспроизводит механизмы действий субъектов, картину события в целом. Создание модели события, произошедшего на данном месте, – обязательный элемент мыслительной деятельности следователя.

Мысленное моделирование поэтапно развивается и расширяется в процессе всей деятельности следователя по осмотру. Исследование обстановки должно завершаться построением идеальной прогностической модели о возможных взаимосвязях данного объекта с другими объектами, следами, имеющимися на месте происшествия. Речь идет как уже об установленных следах, так и о тех, которые следует искать в результате построенной модели, о наличии определенных следов в конкретном месте. Эта модель направлена на воссоздание параметров объекта, на определение его свойств. Возможности мысленного моделирования существенно возрастают в тех случаях, когда изучаются следы прихода и ухода преступника с места происшествия. Это позволяет строить и прогностические модели о пути следования преступника, организовать действия по его преследованию и задержанию⁸.

Идеальное моделирование в ходе изучения обстановки значительно облегчает процесс выявления и фиксации фактов, позволяет полнее анализировать установленные факты, сопоставить их с другими, получать значительно больший объем полезной информации, активизирует процесс поиска новых сведений.

Вещественное моделирование в форме материально-фиксированных отображений применяется в процессе исследования обстановки по итогам осуществления мыслительных операций.

Необходимо заметить, что жесткое разграничение способов моделирования невозможно: все они связаны между собой и взаимообусловлены. Достаточно сказать, что создание и использование любой материальной модели опосредовано мысленным моделированием. В свою очередь, мысленные модели-представления проверяются с помощью других видов моделирования.

Осуществляя изучение обстановки, важно выявить не только позитивные, но и негативные признаки. Построив мысленную модель происшествия в целом либо какой-то части составляющих его действий, опытный следователь ставит перед собой вопрос: какие материальные последствия с логической неизбежностью порождаются данным действием или комплексом действий, затем ожидаемые признаки сопоставляются с реально существующими и делается вывод об их соответствии или несоответствии. При несоответствии реальных признаков версионным они, во многих случаях отрицая версию, способствуют распознаванию инсценировок.

В процессе исследования обстановки места происшествия структура метода моделирования адаптируется к данной проблеме, что находит свое отражение в каждом элементе:

1. Постановка проблемы, определение задач моделирования. Такими задачами могут быть: проверка следственных версий, показаний свидетелей и потерпевших, изучение отдельных компонентов обстановки.

2. Выбор или создание модели. На данном этапе решают, какие признаки существенны в обстановке места происшествия и должны быть воспроизведены в модели, достаточно ли их для получения необходимой информации. Следует уяснить характер закономерностей, которые определяют сходство признаков модели и оригинала и от которых зависят результаты моделирования.

3. Исследование модели обстановки места происшествия и получение модельной информации могут быть произведены различными путями: в ходе непосредственных действий самого следователя, а также посредством экспертного исследования.

4. Оценка результатов моделирования и перенос информации с модели на оригинал по правилам аналогии или подобия. Данная деятельность осуществляется не только посредством логического сопоставления с другими доказательствами, но и посредством практического исследования (безусловно, с учетом происшедших изменений в обстановке места происшествия и их причин)⁹.

Изучение и проверка моделей, созданных в процессе исследования обстановки места происшествия, позволяют получить новые знания об оригинале и использовать их для решения поисковых, познавательных, идентификационных, управленческих и иных задач в уголовном процессе, а также в научных криминалистических исследованиях.

Выступая в качестве итога, результата познания, модель играет промежуточную роль между заключительным этапом поисково-познавательной деятельности и теми правовыми решениями, которые принимаются в этой связи и отражаются в документах (о возбуждении уголовного дела, о завершении производства по делу и предъявлении собранных материалов для ознакомления обвиняемому, потерпевшему и т. д.).

Стройность системы моделирования при изучении обстановки находится в прямой зависимости от объема материальной информации: чем больше совокупность материальных следов, тем объективнее выводы, формируемые на их основе¹⁰.

Значение полученной в результате моделирования информации зависит от его субъекта, целей, вида модели, способов осуществления. С учетом этого можно подразделить информацию на две большие группы: 1) информация, полученная при производстве следственных действий и используемая в качестве доказательств по уголовному делу; 2) информация, полученная при оперативно-розыскных мероприятиях и имеющая ориентирующее, вспомогательное значение¹¹.

Таким образом, информация, полученная в ходе осмотра места происшествия в целом и в процессе исследования обстановки в частности, относится к информации, имеющей доказательственное значение.

Оценка результатов моделирования осуществляется как посредством логического сопоставления с другими доказательствами, так и посредством практического использования.

Разрешение проблем, касающихся понятий, структуры обстановки места происшествия, метода моделирования, порядка и оценки применения метода моделирования при исследовании обстановки места происшествия, не исчерпывает всех вопросов исследуемых явлений ни в научном, ни в практическом плане. Следовательно, необходима более детальная их разработка. Представляется, что это одна из актуальных криминалистических задач.

¹ См.: Густов Г. А. Моделирование в работе следователя. Л., 1980. С. 12.

² См.: Лузгин И. М. Моделирование при расследовании преступлений. М., 1981. С. 10.

³ См.: Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-З: Принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. в редакции Закона Республики Беларусь от 05.01.2008 г. № 317-З // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2000. № 77-78, 2/71.

⁴ См.: Криминалистика / Под ред. И. Ф. Крылова. 1976. С. 314.

⁵ См.: Белкин Р. С. Собираение, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы. М., 1966. С. 139.

⁶ См.: Осмотр места происшествия: Практикум: для студентов 0-72 юрид. фак. спец. Е 240102 «Правоведение» / Авт.-сост. А. Е. Гучок, И. А. Мороз. Мн., 2003. С. 15.

⁷ См.: Криминалистика: Учеб. для вузов / Под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000. С. 252.

⁸ См.: Осмотр места происшествия по делам о насильственной смерти: Пособие для следователей / Под ред. А. В. Дулова, Н. И. Порубова. Мн., 1995. С. 85.

⁹ См.: Лузгин И. М. Указ. соч. С. 16.

¹⁰ См.: Лапин А. В., Ханина Н. В. Модель в системе следственной деятельности // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности: Труды Калининградского ЮИ МВД России. Калининград, 2004. Вып. 10. С. 31.

¹¹ См.: Лузгин И. М. Указ. соч. С. 68.

Поступила в редакцию 07.03.07.

Анна Ивановна Чувак – аспирант кафедры криминалистики. Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент А. В. Лапин.