

В.И. ОРЛОВ

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА КАК ГАРАНТА В РАЗВИТИИ ЧАСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Анализируется определяющая роль государства в становлении частного предпринимательства в Республике Беларусь. Показано, что именно государство должно стать гарантом построения устойчивой системы бизнеса и оказать всестороннюю идеологическую поддержку частнопредпринимательской деятельности.

The article deals with the determining role of the state in the process of small business establishment in the Republic of Belarus. It is shown that it is the state that must guarantee building a stable business system and support all-round ideological basis for it.

В настоящее время в Республике Беларусь пристальное внимание стало уделяться развитию системы частного предпринимательства. Так, например, были устранены некоторые (конечно, еще далеко не все) юридические препятствия, сдерживающие данное развитие. Однако совершаемых усилий все еще не достаточно, и не потому, что до сих пор низки темпы роста валового национального продукта в негосударственной сфере экономики, – это не самое главное. Дело в том, что, как показано в исследованиях многих выдающихся мыслителей, начиная от Платона и заканчивая американским философом Ф. Фукуямой, общественное сознание оказывает значительное влияние на общественное бытие. Поэтому необходимо в первую очередь создание концептуальных основ становления и развития системы частного предпринимательст-

ва в Беларуси. Методологической сердцевиной этой концепции, на наш взгляд, должно явиться учение о роли государства как гаранта развития частного предпринимательства.

Среди экономистов, социологов и философов существует и такая точка зрения, согласно которой государство никакой позитивной роли в развитии экономики не играет. Его позиция в лучшем случае может быть лишь нейтральной. «Наше правительство, – утверждает Г. Торо, – еще ни разу само не способствовало никакому делу иначе, как быстро устраняясь с дороги. *Не оно* охраняет свободу страны. *Не оно* заселяет Запад, *Не оно* распространяет просвещение. Все это достигнуто благодаря чертам, присущим американскому народу, и достижений было бы больше, если бы правительство иной раз не мешало этому»¹. В дальнейшем мы будем исхо-

дить из более распространенной в научной среде точки зрения на роль государства как в экономике в целом, так и в развитии системы частного предпринимательства.

Очевидно, что любой плодотворный анализ экономических процессов не может исходить только из знаний об экономике как об особой, самодостаточной сфере жизни социума. «Экономические мышление и деятельность, – по мнению О. Шпенглера, – это одна *сторона* жизни, получающая неверное освещение, стоит только начать рассматривать ее как самостоятельную *разновидность* жизни»². Экономике можно понять лишь в ее системно-структурной взаимосвязи со всем многообразием человеческой жизнедеятельности. Соответственно, для того чтобы правильно оценить, какой именно должна быть роль государства в экономической жизни нашей республики, необходимо предварительно выяснить, на каком этапе развития находится в настоящее время Республика Беларусь. Обычно принято считать, что это – этап перехода от плановой командно-административной экономики к социально-рыночной. Однако данная точка зрения методологически мало плодотворна в силу своей абстрактной схематичности. Ее можно высказать и по отношению к ряду других стран. Вот почему в первую очередь необходимо учитывать конкретную историческую ситуацию, связанную непосредственно с нашей республикой, т. е. выяснить, достаточно ли устойчиво наше положение как независимого государства или же нам в ближайшем будущем грозят социальные потрясения, революции и возможная потеря суверенитета? Вопрос этот исключительно сложен и вряд ли кто сможет однозначно ответить на него. Очевидно лишь следующее: существует ряд негативных, как внешних, так и внутренних, причин, детерминирующих необходимость активного государственного вмешательства в социальные, политические и экономические процессы.

Необходимо подчеркнуть, что влияние государства на частнопредпринимательскую деятельность существовало всегда. И дело не только в том, что никогда и нигде не было так называемого «дикого капитализма», понимаемого как полный произвол, как совершенная безотчетность частных предпринимателей по отношению к государственным органам. Кроме такого юридического влияния существовало еще и экономическое. Так, например, на заре зарождения капиталистических отношений в Западной Европе часто только инициатива государства и давала толчок к их расцвету.

Таким образом, речь может идти не о том, нужно или не нужно в Беларуси государству оказывать влияние на развитие частного предпринимательства и рыночных отношений в целом, а только лишь о степени такого влияния. Безусловно, последняя должна соотнобразываться с менталитетом нашего народа, его мировоззренческими установками. «Имеется масса весьма серьезных, в том числе национальных, особен-

ностей, – отмечает А.Н. Данилов, – которые отражают воздействие тех или иных цивилизационных характеристик общества на рыночные структуры»³. На наш взгляд, учет национальных особенностей белорусского народа и позволяет сделать вывод о том, что именно государство в настоящее время должно играть в Беларуси не просто основополагающую роль в развитии такой системы, но и являться главным гарантом этого процесса.

Во-первых, именно государство должно разработать мировоззренческие и идеологические основания для построения устойчивой системы частного предпринимательства. «Идеологическая работа, вносящая в национальное сознание новые ценности через образование и просвещение, должна доносить до каждого гражданина идеи и принципы устойчивого развития»⁴.

Если идеология важна для устойчивого развития всего белорусского общества в целом, то в еще большей степени она необходима для устойчивого развития системы частного предпринимательства в нашей стране. В настоящее время в Беларуси и в ряде стран СНГ, несмотря на достигнутые практические успехи, частное предпринимательство не представляет собой устойчивую, способную к саморазвитию систему, поскольку не имеет идеологических оснований, понятных и поддерживаемых большинством граждан. Следовательно, при определенном изменении установок у правящей элиты бизнес может быть опять уничтожен, что уже случалось в нашей истории. Народ же в своем большинстве будет голосовать за такой исход событий.

По нашему мнению, государство должно стать в первую очередь идеологическим гарантом развития частного предпринимательства в Беларуси. В экономической практике известен принцип различного рода преференций, предоставляемых государством тем предприятиям, в деятельности которых оно заинтересовано, но которые на первых порах своего существования не смогут обойтись без внешней финансовой помощи. Частное предпринимательство в настоящее время нуждается в первую очередь не в экономических (хотя они тоже нужны), а в идеологических преференциях. Необходимо предоставление им *статуса наибольшего идеологического благоприятствования* или предпочтения. Конечно, сказанное не означает нарушения Конституции Беларуси, согласно которой все формы собственности равны между собой. Реализация данной идеи будет лишь означать понимание государством объективной необходимости предоставления такого статуса бизнесу, без которого его устойчивое развитие невозможно.

Во-вторых, необходимость государства как гаранта развития частного предпринимательства может быть объяснена из чисто финансово-экономической точки зрения. На сегодняшний день в Беларуси нет людей, обладающих крупными капиталами (сотнями миллионов или миллиардами долларов), а поэтому многие сферы

частнопредпринимательской деятельности, достаточно хорошо развитые в странах с устойчивой капиталистической экономикой, для наших бизнесменов невозможны по чисто объективным причинам. Но актуальная необходимость развития этих сфер диктуется самим включением Беларуси в глобальные мировые экономические процессы. Кто же должен занять пустующую предпринимательскую нишу? По нашему мнению, это обязано сделать само государство, но свою деятельность оно будет осуществлять таким образом, чтобы способствовать постепенному вхождению в данные сферы частных предпринимателей, т. е. стать новым игроком не просто на экономическом пространстве, а именно на пространстве частнопредпринимательской деятельности.

И наконец, в-третьих, в период первичного накопления капитала возникает острая потребность не только в нем, но и в самих предпринимательских кадрах. Эту закономерность хорошо отразил В. Зомбарт: «Во времена недостаточного образования капиталов лишь у государственных властей имелись достаточно большие средства для того, чтобы вообще начать предприятие. Таким же выдающимся был организационный аппарат, которым располагало государство. Выдающееся значение государственного предпринимательства проявлялось также и в чисто духовной области. Нигде, кроме как у государства, интерес не мог быть так сильно направлен на отдаленное будущее, и не могли поэтому сосредоточиваться силы для выполнения очень далеких планов. Где еще в те времена было соединено столько гениальности, как в правительственных кабинетах?»⁵

Слабым звеном практически всех наших предпринимательских кадров является инертность их мышления, недостаточно ясное видение перспективы приложения капиталов, неумение мыслить творчески. Создается впечатление, что у многих людей, занимающихся бизнесом, мышление полностью подчинено тому самому «идолу пещеры», о котором писал еще английский философ XVII в. Ф. Бэкон. Они полностью не способны к инновациям и в состоянии лишь слепо копировать действия своих удачливых коллег. Так, например, если кто-то получил прибыль от продажи женского белья, произведенного в Турции, то все узнавшие об этом стремятся также построить свой бизнес на продаже турецкого ширпотреба. В результате такой «творческой» предпринимательской деятельности производители в Анкаре прибыль свою увеличат, а в нашей республике увеличится лишь число банкротов. Очевидно, что преодолеть данную ситуацию можно и вполне естественным способом. Хорошо известно, что на ошибках учатся, следовательно, со временем и наши предприниматели научатся вести свое дело так, чтобы умножать, а не уменьшать свой капитал. Только вот, к сожалению, времени для приобретения такого опыта у них мало. И если государство всерьез стремится к тому, чтобы частный предприниматель богател

сам и платил налоги, оно обязано помочь ему научиться оптимальным методам ведения бизнеса. Кроме того, должны существовать государственные органы, дающие необходимую информацию бизнесменам о перспективных направлениях инвестирования их капитала, о возможностях сотрудничества как внутри страны, так и за ее пределами. Частному предпринимателю пока еще очень трудно получить данную информацию собственными усилиями, для этого у него нет ни соответствующего опыта, ни средств, ни коммуникативных возможностей.

Согласно В. Зомбарту, «в эпоху раннего капитализма предприниматель делает капитализм, в эпоху высокоразвитого капитализма капитализм делает предпринимателя»⁶. В современных условиях в Республике Беларусь предприниматель не в состоянии создать систему высокоразвитых рыночных отношений. Главную роль в этом процессе должно играть государство, но, с другой стороны, государство обязано «делать» и самих предпринимателей. Последнее достигается не только описанными нами экономическими способами, но и с помощью целенаправленного влияния на сложившийся в обществе менталитет. Для этого необходимо создать своеобразное психологическое силовое поле, своеобразный аналог протестантскому западноевропейскому мышлению, которое и будет порождать частного предпринимателя.

Чтобы раскрыть принцип действия этого силового поля, мы опять обратимся к В. Зомбарту. Ученый выделяет в качестве основных такие типы капиталистических предпринимателей, как «разбойники», «феодалы», «бюрократы» и «спекулянты». Государство для наиболее эффективного выполнения своей роли системообразующего ядра психологии частного предпринимательства должно быть аналогично именно спекулянту, т. е. быть носителем особого психологического состояния реального спекулянта, которое В. Зомбарт описывает следующими словами: «Он мечтает о грандиозном. Он живет в постоянной горячке. Преувеличение значимости его собственных идей снова и снова возбуждает его и держит в непрерывном движении. Основное настроение его духа – полный энтузиазма лиризм. И, исходя из этого основного настроения, он и совершает свое величайшее дело: он увлекает за собой других людей, чтобы они помогли ему осуществить его план. Он обещает золотые горы и умеет заставлять верить своим обещаниям. Он возбуждает фантазию, он будит веру. И он будит могучие инстинкты, которые он использует для своей выгоды: он разжигает прежде всего страсть к игре и заставляя ее себе служить»⁷.

Если таким образом действует на свое социальное окружение отдельный спекулятивный индивид, то в случае выполнения его функций самим государством степень коммуникативного воздействия неизмеримо возрастает. Государство порождает себе подобных путем формирования массовой психологии частного предпринима-

тельства. В результате оно наряду с получением прибыли начинает выполнять совершенно иную системообразующую функцию, сущность которой заключается именно в развитии в Беларуси предпринимательского духа. Конечно, выполнение этой функции потребует некоторой модернизации всей государственной власти. Но именно модернизации, а не революционно-радикальных изменений, ибо последние, как совершенно справедливо отмечает А.И. Зеленков, должны быть полностью исключены из белорусской социальной жизни⁸.

Следует отметить, что если сознание оказывает значительное влияние на социальное бытие, то, следовательно, нам необходимо такое изменение общественного сознания, которое позволило бы обосновать важность частного предпринимательства как в глазах самих бизнесменов, так и всего общества в целом. Хорошо известно, что западноевропейский капитализм, основанный, как показал М. Вебер, на протестантской этике, изначально был патриотичен, однако сама родина для него носила не земной, а «небесный» характер. Подобного рода патриотичность в нашей республике невозможна. Обосновывать земное «небесным» в обществе, где большинство населения искренне религиозны, достаточно легко. Намного труднее найти чисто земное обоснование необходимости системы частного предпринимательства в тех нынешних исторических условиях, в которых находится Беларусь. Легче всего это обоснование будет проведено тогда, когда в роли главного гаранта развития частного предпринимательства будет выступать само государство.

В этом случае хорошо известное еще с советских времен выражение «государство служит народу» можно наполнить новым, но достаточно понятным для большинства населения конкретным смыслом: государство своей предпринимательской деятельностью служит народу.

В дальнейшем же его можно будет экстраполировать и на всех других субъектов частного предпринимательства: мы служим народу так же, как и наше государство. Конечно, необходимо выдвинуть и какой-то конкретный, лаконичный, но и достаточно емкий по смыслу лозунг, аналогичный тому, который был выдвинут первыми протестантскими капиталистами: «Богатство, приобретенное честным путем, – угодно Богу». На наш взгляд, таким лозунгом может быть следующий: «Бизнес служит укреплению независимости Беларуси». Именно эти слова должны стать в будущем не только внешним (для большинства населения нашей страны), но и внутренним (для самих бизнесменов) обоснованием частнопредпринимательской деятельности. Они могут наполнить труд каждого частного предпринимателя высоким телеологическим смыслом.

¹ Торо Г. О гражданском неповиновении // Торо Г. Высшие законы. М., 2001. С. 260.

² Шпенглер О. Закат Европы: В 2 т. Т. 2. Всемирно-исторические перспективы. М., 2003. С. 499.

³ Данилов А.Н. Переходное общество: Проблема системной трансформации. Мн., 1998. С. 282.

⁴ Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Ред. Я.М. Александрович и др. Мн., 2004. С. 14.

⁵ Зомбарт В. Буржуа. Евреи и хозяйственная жизнь. М., 2004. С. 92.

⁶ Там же. С. 192.

⁷ Там же. С. 97–98.

⁸ См.: Зеленков А.И. Постиндустриальная перспектива для Беларуси и социальный радикализм // Проблемы социальной динамики в посттоталитарных обществах: Тез. докл. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 февр. 1995 г. Мн., 1995. Т. 1. С. 5.

Поступила в редакцию 29.06.07.

Валерий Иванович Орлов – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и политологии Витебской государственной академии ветеринарной медицины.