

## ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Н.П. Климова

УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»,  
г. Гомель, Республика Беларусь

Важной социально-экономической задачей современного этапа развития является обеспечение высокого уровня инновационной активности белорусских предприятий. Однако при осуществлении инноваций значительная часть предприятий сталкивается с такими негативными факторами, как недостаток собственных источников средств, высокие процентные ставки по кредитам, высокие цены на строительство и оборудование, высокий уровень инфляции, недостаточная кредитоспособность и др.

В таблице 1 рассмотрим динамику показателей инновационной активности белорусских предприятий в 2007–2011 гг. [1].

Таблица 1 – Динамика показателей инновационной активности в Республике Беларусь в 2007–2011 гг.

Показатели	2007	2008	2009	2010	2011
Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками в расчете на 10000 занятых в экономике, чел	69,3	68,3	69,9	68,0	67,3
Удельный вес организаций промышленности, осуществляющих затраты на технологические инновации	17,8	17,6	12,1	15,4	22,7
Удельный вес организаций сферы услуг, осуществляющих затраты на технологические инновации	14,2	19,2	12,1	12,8	12,1
Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций промышленности	14,8	14,2	10,9	14,5	14,4

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что в 2011 году значительно увеличился удельный вес организаций промышленности, осуществляющих затраты на технологические инновации – он составил 22,7 %, увеличившись на 7,3 п.п. по сравнению с 2010 годом. Однако такое резкое увеличение доли организаций, осуществляющих технологические инновации, практически не повлияло на другие показатели инновационной деятельности. Практически не изменился удельный вес отгруженной инновационной продукции (14,4 % в 2011 г. против 14,5 % в 2010 г.) и численность персонала, занятого исследованиями и разработками (по данному показателю также наблюдается снижение). При рассмотрении показателей в динамике за 5 лет видно, что устойчивой динамики не наблюдается ни по одному из них. Так, например, значительно снизились показатели инновационной активности в послекризисный 2009 год.

Низкие темпы роста инновационной активности объясняются не столько отсутствием инноваций как таковых, сколько нехваткой знаний в области управления инновационной деятельностью или недостаточной проработанностью организационного механизма инновационной деятельности.

Выделяют три группы факторов, препятствующих инновационной деятельности: экономические, производственные и прочие. Рассмотрим их в таблице 2.

Таблица 2 – Группы факторов, препятствующих инновационной деятельности

Группа факторов	Факторы
экономические факторы	недостаток собственных денежных средств; недостаток финансовой поддержки со стороны государства; низкий платежеспособный спрос на новые продукты; высокая стоимость нововведений; высокий экономический риск; длительные сроки окупаемости нововведений
производственные факторы	низкий инновационный потенциал предприятия; недостаток квалификационного персонала; недостаток информации о новых технологиях; недостаток информации о рынках сбыта; невосприимчивость предприятия к нововведениям; недостаток возможностей для кооперирования с другими предприятиями
другие факторы	низкий спрос со стороны потребителей на инновационную продукцию (услуги); недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность; неопределенность сроков инновационного процесса; неразвитость инновационной инфраструктуры (посреднические, информационные, юридические, банковские, прочие услуги); неразвитость рынка технологий

Рассмотрим основные из вышеназванных факторов, затрудняющих инновационное развитие экономики.

Недостаток собственных средств является основным решающим фактором при принятии решений об осуществлении инноваций. До 1991 г. основным источником финансирования инновационной деятельности являлись бюджетные ассигнования, а также децентрализованные источники целевого назначения, которые образовывались в структурах управления по соответствующим нормативам.

В настоящее время произошли значительные изменения в источниках финансирования инновационной деятельности, появились новые их виды. Структура основных источников финансирования инновационной деятельности в целом по республике среди предприятий промышленности по итогам 2011 года представлена на рисунке 1.



**Рисунок 1 – Состав и структура затрат на технологические инновации среди предприятий промышленности Республики Беларусь по источникам финансирования в 2011 г.**

Главным источником финансирования инноваций являются собственные средства – 60,52 %. Второе место после собственных средств в структуре основных источников финансирования инновационной деятельности занимают кредиты и займы – 30,31 %. Средства иностранных инвесторов занимают 5,18 %, а средства республиканского бюджета – 3,01 % [2].

Одним из основных собственных источников финансирования инновационной деятельности предприятий является прибыль. Безусловным плюсом использования данного источника финансирования является то, что предприятие может им распоряжаться по своему усмотрению. Сама природа инноваций обуславливает их рисковый характер и неопределенность будущих результатов, поэтому предприятие может рисковать в полной мере лишь собственными средствами.

Одним из препятствий на пути использования прибыли на финансирование инноваций является то, что многие предприятия республики низкорентабельны. Так, рентабельность реализованной продукции за первый квартал 2012 в целом по республике составила 10 %, сократившись по сравнению предыдущим периодом на 0,8 п.п. Рентабельность реализованной продукции среди предприятий промышленности составила 11,3 %. Также высок удельный вес убыточных предприятий – 12,5 % за первый квартал 2012 г. от общего числа промышленных предприятий республики [2].

Следующим важным фактором, препятствующим осуществлению инноваций, является отсутствие государственной поддержки. Последние несколько лет в Республике Беларусь постепенно меняется законодательство в сфере инновационной деятельности, акценты переносятся с непосредственного финансирования инноваций за счет государственных средств к стимулированию нововведений путем косвенного стимулирования.

Для инновационных предприятий Особенной частью Налогового Кодекса с 2012 года предусмотрена льгота: от налогообложения освобождается прибыль организаций, полученная от реализации инновационных товаров собственного производства, включенных в перечень инновационных товаров. Перечень инновационных товаров определяется комитетами по науке и технологиям по результатам поданных заявок производителей. Также предусмотрено освобождение от налогообложения прибыли, полученной от реализации высокотехнологичных товаров собственного производства в соответствии с перечнем Совета Министров Республики Беларусь. Эта льгота применяется в случае, если доля выручки, полученная от реализации высокотехнологичных товаров, составляет более 50 процентов общей суммы выручки от реализации. Если доля выручки, полученная от реализации высокотехнологичных товаров, составляет не более 50 процентов общей суммы выручки, то прибыль, полученная от реализации таких товаров, облагается налогом на прибыль по ставке 10 процентов.

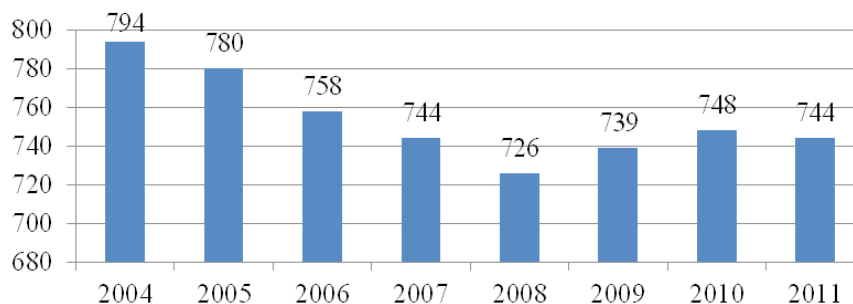
Следующим экономическим фактором, препятствующим инновациям, является низкий платежеспособный спрос на новые продукты. Данный фактор является не столько результатом недоверия потребителей к новым продуктам или отсутствия информации о новшествах на рынке, сколько результатом низкого уровня реальных денежных доходов населения. Так, например, по данным национального статистического комитета зарплатоёмкость ВВП в Беларусь снизилась и составила по итогам трех кварталов 2012 года 43,47 % (в 2011 году она составляла 44,58 %).

Одним из производственных факторов, препятствующих инновациям, выделяют низкий инновационный потенциал предприятия. Однако в Республике Беларусь до сих пор не существует единой методики оценки инновационного потенциала. Поэтому чаще всего такая оценка имеет субъективный характер. Большинство исследователей сходится во мнении, что в ходе анализа инновационного потенциала необходимо рассматривать производственный, кадровый и финансовый потенциалы. Однако есть и такие экономисты, которые сводят инновационный потенциал исключительно к нематериальным активам (патентам, лицензиям, правам на «ноу-хау», торговым маркам, приобретенным программным продуктам).

Следующим производственным фактором, препятствующим инновациям, является недостаток квалифицированного персонала.

Снижение численности работников, занятых исследованиями и разработками, происходит за счет их оттока в другие сферы деятельности и за рубеж. Например, в 2011 году списочная численность работников, выполнявших исследования и разработки составляла 31 194 чел., что на 518 человек меньше, чем в 2010 г. Причем в 1999 году научными исследованиями в Беларуси занималось более чем 39 тысяч человек [1]. При этом важно учесть, что покинули страну и отрасль главным образом наиболее молодые, энергичные и перспективные специалисты, а также часть наиболее известных и именитых ученых. Все это приводит к тому, что средний возраст научных работников высшей квалификации (докторов

и кандидатов наук) в Беларуси приближается к пенсионному, в то время как в развитых странах мира средний возраст специалистов аналогичного уровня – менее 45 лет. Кроме того, заметно снизился профессионально-квалификационный уровень персонала научно-инновационной сферы, о чем свидетельствует, например, уменьшение числа работников отрасли, имеющих научную степень, в основном за счет оттока относительно молодых ученых, имеющих степень кандидата наук. Динамика изменения количества работников республики, имеющих степень доктора наук в последние годы и вовсе устойчиво отрицательная. Данные представлены на рисунке 2.



**Рисунок 2 – Списочная численность работников с ученой степенью доктора наук, выполнявших научные исследования и разработки в Республике Беларусь в 2004–2011 гг., человек**

Для наиболее полного понимания, насколько те или иные факторы оказывают влияние на инновационную активность, Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года предлагает рассчитывать ряд программных показателей развития, в числе которых и основные показатели, относимые к факторам инновационного развития. Рассмотрим эти показатели в таблице 3.

**Таблица 3 – Основные программные показатели, относимые к факторам инновационного развития согласно межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года**

Группа показателей	Показатели
Кадровые ресурсы	1) численность лиц, защитивших кандидатские и докторские диссертации (в отчетном году), в расчете на 1000 человек населения в возрасте 25–34 лет; 2) удельный вес лиц в возрасте 30–34 лет со средним, неполным высшим, высшим и послевузовским профессиональным образованием в общей численности населения в возрасте 30–34 лет, %; 3) удельный вес лиц в возрасте 20–24 лет с образованием не ниже среднего (полного) общего образования в общей численности населения в возрасте 20–24 лет, %
Научные исследования и разработки	1) число публикаций в соавторстве с зарубежными учеными в расчете на 1 млн человек населения; 2) удельный вес научных публикаций, входящих в 10 % наиболее часто цитируемых в мире, в общем числе научных публикаций страны; 3) удельный вес иностранных аспирантов и докторантов в общей численности аспирантов и докторантов, % (для стран – не членов ЕС, в том числе России)
Финансирование	1) внутренние затраты на исследования и разработки в государственном секторе и секторе высшего образования, % ВВП; 2) объем венчурного капитала, % ВВП

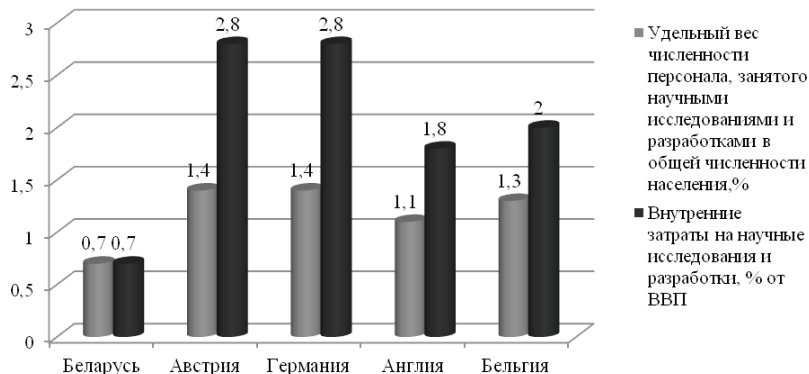
Из данных таблицы 3 видно, что Программа выделяет три основные группы показателей инновационного развития: кадровые ресурсы, научные исследования и разработки и финансирование. Однако нормативные или предельно допустимые значения показателей, по которым можно было бы судить об уровне инновационного развития страны, не приводятся. В таком случае приходится прибегать к межстрановым сравнениям.

К сожалению, далеко не все показатели можно получить с помощью имеющейся в стране статистики. Кроме того, интерпретация отдельных показателей и методика их расчетов не всегда совпадает с международными стандартами (это замечание касается, в частности, особенностей учета затрат на НИОКР и расчета численности персонала в эквиваленте полной занятости). Многие показатели могут быть получены только на основе экспертных оценок или дополнительных расчетов.

На рисунке 3 сравним удельный вес численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками в общей численности населения и долю внутренних затрат на научные исследования и разработки в ВВП в Республике Беларусь и других странах.

Как свидетельствуют представленные данные, по показателям, рассмотренным на рисунке 3, Беларусь значительно отстает от стран Европы.

Основными причинами относительно низкой активности бизнес-сектора в финансировании НИОКР являются слабость механизмов стимулирования, снижение количества исследователей, недостаточная кооперация между научно-технической сферой и промышленностью, рост высокотехнологичного импорта и доминирование в экономике низкотехнологичных секторов.



**Рисунок 3 – Удельный вес численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками в общей численности населения и доля внутренних затрат на научные исследования и разработки в ВВП в Республике Беларусь и других странах в 2010 году**

Снижение или устранение влияния негативных факторов на инновационную активность является первоочередной задачей государства. Неблагоприятные условия хозяйствования усиливаются кризисными явлениями в экономике страны. Для предприятий кризис – это возможность сделать технологический скачок, определить и сконцентрировать ресурсы на самых перспективных с коммерческой точки зрения направлениях, сократить издержки и одновременно повысить эффективность бизнеса. Если это удастся сделать, то предприятие имеет все шансы выйти из кризиса не только без потерь, но и с качественными и системными улучшениями. Таким образом, будущее за теми компаниями, которые сейчас способны усилить свою инновационную активность, использовать свой инновационный потенциал и встать на инновационный путь развития.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Наука и инновационная активность в Республике Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2012. – 156 с.
2. Официальный сайт Национального статистического комитета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 08.01.2013.