

УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Рассмотрено управление конкурентоспособностью регионов. Предложено использовать рейтинговый анализ инновационно-инвестиционных процессов в регионах. Определено влияние инновационных и инвестиционных факторов на рост валового регионального продукта.

The article deals with the research of the regional competitiveness governance. The rating analysis method of the regional innovative-investment process is offered. The influence of innovative and investment factors on the Gross Regional Product growth is determined.

Устойчивое развитие регионов обуславливает необходимость проведения последовательной и эффективной региональной политики, оптимально сочетающей интересы республики и регионов. Проведение этой политики связано с проблемой повышения конкурентоспособности регионов и развития их инновационного потенциала, что особенно важно в условиях трансформирующейся экономики. При этом возрастает необходимость разрешения противоречий, обусловленных неравномерностью регионального развития, и, соответственно, усиливается значение механизмов управления конкурентоспособностью регионов и ее оценки.

Методологические и методические аспекты решения проблем макрорегулирования экономики регионов в условиях мобильности инвестиционных и инновационных факторов, создания механизмов, которые обеспечивали бы формирование, сохранение и поддержание устойчивого развития региональной экономики, интегрированной в мировые рынки, нашли отражение в трудах М. Портера по страновой конкурентоспособности (алмаз

конкурентоспособности и кластерная инновационная модель), С. Гарелли (четыре измерения конкурентоспособности), А. Слоана и П. Друкера (менеджмент как ключевой фактор конкурентоспособности), Р. Солоу (роль образования, инноваций, ноу-хау), Н. Негропonte (роль знаний в конкурентоспособности) и ряда других ученых [1]. Многие ученые (В. Полтерович [2] и другие) считают, что инвестиционная стадия конкурентоспособности должна предшествовать инновационной. Мы же полагаем, что в настоящее время для экономики Беларуси сложились подходящие условия для параллельного перехода к инвестиционной и инновационной стадиям [3].

Основу современной региональной политики составляет управление инновационно-инвестиционными процессами, создающее базу для повышения конкурентоспособности регионов и устойчивого роста валового регионального продукта. Беларусь обладает значительным инновационным потенциалом, достаточным для опережающего экономического роста. Высокий уровень образования населения (29-е место в мире в рейтинге готовности к экономике знаний Всемирного банка [4]) обуславливает наличие квалифицированных трудовых ресурсов. Значительный научно-технический потенциал заключается в наличии собственных технологических разработок по ряду перспективных направлений, научных школ и уникальных технологий, практическое приложение которых сможет обеспечить развитие конкурентоспособных производств в масштабах мирового рынка. Поэтому, на наш взгляд, некорректно отнесение национальной экономики Республики Беларусь исключительно к инвестиционной стадии конкурентоспособности.

В то же время для республики характерны: длительный срок использования технологий, применяющихся в промышленности и, как следствие, высокая степень износа техники и оборудования (60–80%), преобладание производства продукции низкой наукоемкости с использованием устаревших технологий. Падение инвестиционной активности в белорусских регионах привело к снижению их производственного потенциала. Одной из

основных причин этого явилось отсутствие необходимого взаимодействия между региональным уровнем управления и экономическими субъектами.

Объем и структура финансирования науки не соответствуют ни потребностям ее развития, ни мировым стандартам. Наблюдается тенденция снижения спроса организаций на рынке инноваций. Сложившаяся инновационная система Беларуси отличается несбалансированностью научно-технического развития регионов. Проблемы инновационного развития приобрели особую остроту в связи с [5]:

- негативными последствиями финансово-экономического кризиса, обострившего финансовые аспекты экономической безопасности регионов;
- необходимостью модернизации и структурной перестройки в реальном секторе;
- разрывом хозяйственных связей и единого инвестиционного пространства, изменениями специализации регионов, разбалансированностью между сырьевыми и перерабатывающими, экспортно- и импортно-ориентированными производствами;
- значительной зависимостью производства, бизнеса и жизнедеятельности населения от внешней среды;
- разной степенью готовности регионов к функционированию в условиях рыночной экономики, имеющимся у них потенциалом развития.

Тенденции развития белорусских регионов.

1) *Основная тенденция регионального развития* в период 1990–2010 годов связана с перемещением экономической активности в Минск и другие крупные города за счет быстрого роста там сервисных отраслей (увеличение доли услуг в ВВП соответствует мировой тенденции постиндустриализации), а также расширения перерабатывающих отраслей (Мозырь, Жлобин, Новополоцк и Солигорск). Кроме того, процессы глобализации сформировали новый международный контекст существования регионов Республики Беларусь. Практически все регионы республики стали приграничными. Особенность положения западных регионов выражается в том, что взаимодействовать им

приходится с относительно развитыми регионами Евросоюза. На положение северных и восточных регионов Беларуси оказывает существенное влияние экономическая ситуация в России. В настоящее время завершается создание на территориях, примыкающих к Республике Беларусь, российских предприятий, выпускающих с использованием дешевых энергоносителей продукцию, аналогичную белорусской. Отдельные регионы Беларуси оказались в зоне существенного риска потери привычных для них рынков.

В результате меняется представление о региональных конкурентных преимуществах: выигрывают в основном регионы – экспортеры продукции, пользующейся устойчивым внешним спросом (калийные удобрения, продукты переработки нефти, газа), а также торгово-посреднические центры (Минск, крупные города). В трудное положение попали регионы и города – промышленные центры, не выдерживающие конкуренции с импортируемой продукцией или сильно зависящие от дорогого импортного сырья. В итоге происходит изменение направления и интенсивности товарных, технологических, финансовых, интеллектуальных и трудовых потоков.

2) *Увеличение межрегиональных диспропорций.* Динамика различий в уровнях развития регионов отражается в соотношениях между максимальными и минимальными показателями объемов промышленного производства, инвестиций и размеров денежных доходов на душу населения за 1990–2009 годы. Различия в объеме промышленного производства на душу населения в регионах составили в 2009 году 2,79 раза, против 1,81 в 1990 году. Разрыв в денежных доходах населения сохранился с 1998 года на уровне 1,95–1,98. в то время как различия в объеме инвестиций на душу населения до 2002 года нарастали и достигли 2,67 раз, а затем сократились до 1,39 в 2009 году.

3) *Изменение источников региональных инвестиций.* После образования Республики Беларусь государственные инвестиционные ресурсы, ранее составлявшие основу развития регионов, были значительно сокращены. Возникли условия экономической нестабильности развития регионов Беларуси. Основными источниками инвестиций в стране стали собственные средства

предприятий, кредиты банков, средства государства и населения. Происходят изменения в структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования. За период с 2005 по 2009 год на 3,5 % снизилась доля инвестиций, финансируемых государством, на 7,3 % – собственных средств организаций и на 0,9 % – заемных средств других организаций. При этом возросла доля инвестиций за счет кредитов банков – на 11,4 % и иностранных инвестиций – на 0,4 %. Прежняя отраслевая структура экономики перестала соответствовать изменившимся условиям, а новая формировалась достаточно стихийно.

В условиях инновационного развития можно выделить следующие направления изучения конкурентоспособности регионов: во-первых, их способность воспринимать изменение внешних условий, обусловленную социально-экономическими предпосылками развития регионов и повышением их текущей конкурентоспособности; во-вторых, результат действий регионов на изменение внешних условий адекватный этому изменению, обусловленный развитием инновационно-инвестиционных процессов и повышением стратегической конкурентоспособности регионов; в-третьих, действия регионов в ответ на изменение внешних условий, обусловленные стратегическими целями и задачами развития национальной экономики и внешнеэкономической деятельностью.

Управление конкурентоспособностью регионов позволяет рассматривать инвестиции и инновации как единый объект регулирования, что позволяет использовать рейтинговой анализ инновационно-инвестиционных процессов:

- оценку значимости (влияния) инновационных и инвестиционных факторов в валовом региональном продукте (качество результата);
- оценку влияния инвестиционных процессов на тенденции регионального развития (качество процессов);
- оценку инновационно-инвестиционного потенциала регионов для повышения конкурентоспособности регионов (качество инновационно-инвестиционных ресурсов).

Влияние инновационно-инвестиционных факторов на валовый региональный продукт (ВРП). Интегральным показателем оценки повышения конкурентоспособности регионов, безусловно, является ВРП на душу населения. Проведенное исследование выявило, что существующую оценку уровня экономического развития регионов наилучшим образом отражает показатель *ВРП на душу населения*. Для оценки значения инновационных и инвестиционных факторов в формировании объема ВРП¹, приходящегося на душу населения для Республики Беларусь (Y), произведен отбор показателей на основе корреляционного анализа и тестов на пропущенные переменные. Построена панельная регрессионная модель с фиксированными эффектами:

$$Y = 2242,47 + 1,71 * X1 + 8,90 * X2 + 24,89 * X3$$

где Y – ВРП на душу населения; X1 – инвестиции в основной капитал; X2– внутренние затраты на НИР; X3 – количество организаций, занятых исследованиями и разработками.

Анализ показал, что рост ВВП на душу населения, как во всей республике, так и во всех регионах зависит от инновационно-инвестиционных факторов более чем на 90 %. Полученные данные (таблица) позволяют утверждать, что инвестиционные факторы являются определяющими для роста ВРП всех регионов, но для Брестской, Витебской областей и Минска высоко значимы также и инновационные факторы. В то же время для Гомельской и Гродненской областей их влияние невысоко, а для экономик Гомельской, Витебской и Минской областей имеют большее значение иные (ресурсные) факторы.

Оценка влияния инвестиционных процессов на тенденции регионального развития обусловлена повышением инвестиционной активности регионов, которая зависит от двух составляющих: увеличение потоков привлеченных инвестиций, что связано с решением проблемы инвестиционной привлекательности регионов, и повышение эффективности

¹ Оценка ВРП для Беларуси в работе была произведена для 2004–2009 годов распределительным методом путем расчета доходов по институциональным секторам. Коэффициент корреляции между оценочными и фактическими значениями составил 0,999.

использования инвестиций, что связано с инновационной направленностью инвестиций.

Таблица – Зависимость ВРП на душу населения от инновационных и инвестиционных факторов

Регионы	Инвестиционный фактор	Инновационные факторы	
	X1	X2	X3
Республика Беларусь	0,98	0,79	0,69
Брестская	0,98	0,93	0,95
Витебская	0,90	0,66	0,69
Гомельская	0,86	0,51	0,54
Гродненская	0,98	0,37	0,45
г. Минск	0,99	0,96	0,66
Минская	0,91	0,87	0,34
Могилевская	0,99	0,67	0,53

Инвестиционная активность регионов, районов и городов связана с качеством экономического пространства, определяющего стадию конкурентоспособности регионов. На примере Беларуси осуществлена рейтинговая оценка по индексу конкурентоспособности районов и городов, выделены четыре типа местных экономических сообществ: развивающихся за счет инновационной и инвестиционной деятельности, эффективности использования ресурсов, факторов производства. Определено, что качество управления конкурентоспособностью выше в тех районах и городах, которые отличаются высокими и растущими доходами, производительностью труда и стабильной численностью населения (темпы роста численности населения находятся на среднереспубликанском уровне или выше него). Типология районов и основных городов включает:

– Минск и областные центры, которым соответствует стадия конкуренции на основе инноваций;

– основные города и столичный регион, которым соответствует переходная инновационно-инвестиционная стадия конкуренции на основе инфраструктуры и информации;

– города и поселки городского типа (центры районов) и районы, расположенные вокруг крупных городов, которым соответствует конкуренция на основе инвестиций;

– районы сельскохозяйственного, природоохранного и рекреационного типа с преобладанием сельского хозяйства, а также малые города, которым соответствует конкуренция на основе факторов производства.

Результаты исследования показали, что основные задачи управления конкурентоспособностью регионов связаны с особенностями распределения человеческого капитала и характером осуществления инновационной деятельности, ориентированной на крупные города – центры. Это объясняется тем, что в регионах инновационный потенциал примерно на 60–70 % сосредоточен в основных городах, которые в настоящее время меняют свою функциональную ориентацию, а вместе с этим типологию и концентрацию в них ресурсов знаний. Сложившийся инновационный потенциал регионов активно формировался во второй половине прошлого века одновременно с развитием городов, созданием крупных вузов и бурным ростом промышленности.

Для оценки улучшения инновационно-инвестиционных процессов и повышения конкурентоспособности регионов предлагается использование модели развития конкурентоспособности за счет использования ресурсов на осуществление инновационно-инвестиционных процессов в регионах, отличающихся друг от друга по уровню развития инновационной активности и по стадиям развития конкурентоспособности. Эта модель включает: группы регионов, дифференцированных по уровню развития инновационной активности; типы районов и городов по стадии развития конкурентоспособности; прогнозируемый объем инвестирования капитала в инновации и в поддержку сложившегося производства экономическими субъектами; прогнозируемый экспертно риск, связанный с неудачей инвестирования капитала в сферу повышения конкурентоспособности; степень предпочтения инвесторов в инновационном развитии регионов.

Критерии оптимальности для этой модели могут быть следующими:

- требование максимальной доли экономических субъектов, участвующих в инновационном инвестировании;
- оптимизацию современной стоимости инвестиционных ресурсов, привлекаемых всеми экономическими субъектами для финансирования инноваций;
- минимизацию максимальной современной стоимости инвестируемых средств в поддержку сложившегося производства у всех экономических субъектов;
- максимизация степени удовлетворения предпочтений в инновационном развитии всеми экономическими субъектами

При оценке качества инвестиционных ресурсов, направленных субъектами на повышение конкурентоспособности в регионах, следует учитывать то, что: во-первых, решения о повышении конкурентоспособности принимаются самостоятельно субъектами экономической деятельности; во-вторых, инновационно-инвестиционная деятельность зависит от возможностей субъектов экономической деятельности регионов; в-третьих, число и состав экономических субъектов (в том числе кластеры) определяются условиями устойчивого развития регионов.

Выводы. Основой современной региональной политики является объединение инновационной и инвестиционной функций. Совмещение инвестиционной и инновационной стадий формирует новые особенности управления региональным развитием, связанные с:

- возрастанием роли инновационно-инвестиционных факторов в создании экономического потенциала и повышении конкурентоспособности регионов;
- усилением экономического взаимодействия субъектов региональной экономической системы в результате различных форм совместной деятельности, долевого участия, осуществления региональных программ,

развития социальной, инженерно-транспортной и рыночной инфраструктуры и других;

– развитием системы государственного регулирования инновационно-инвестиционного развития на региональном уровне управления (фонды регионального развития, региональный заказ, стимулирующая роль платы за региональные ресурсы, местные налоги и сборы, выпуск ценных бумаг и другие).

Управление инновационно-инвестиционным процессом в регионах должно обеспечить создание благоприятных условий для перехода экономики регионов к строительству экономики знаний, эффективное мотивационное воздействие на экономические субъекты с целью активизации их участия в инновационно-инвестиционном развитии, то есть организовать, так называемый, «сдвиг мотивов на общую цель». При этом республиканские и местные органы управления должны ориентироваться на мобилизацию ресурсов управления – развитие и становление финансовой, информационной и правовой инфраструктур рынка инноваций, позволяющих реализовывать методы программно-целевого управления с целью достижения планируемых результатов. Критерием эффективности управления инновационно-инвестиционным развитием выступает конкурентоспособность продукции и услуг, производимых в регионах, которая обеспечивает устойчивое экономическое развитие регионов.

Достижение конкурентных преимуществ на основе инновационного развития регионов требует создания системы мониторинга инновационно-инвестиционных процессов, а также рейтингового анализа, который позволит осуществить диагностику текущей конкурентоспособности и влияния стратегических конкурентных преимуществ, проанализировать региональные проблемы, провести всесторонний учет складывающихся механизмов устойчивого регионального развития.

Экономическое стимулирование мероприятий, обеспечивающих инновационно-инвестиционный процесс, должно быть поставлено в прямую

зависимость от результатов мониторинга. В этом случае регионы будут материально и морально заинтересованы в повышении своего рейтинга, а значит в улучшении всех этих значимых факторов (критериев оценки инновационно-инвестиционной деятельности).

Литература:

1. Garelli, S. Competitiveness of nations : the fundamentals // The World Competitiveness Report [Electronic resource] / Mode of access : <http://www.imd.org/research/publications/wcy/index.cfm>. – Date of access : 02.09.2010.
2. Полтерович, В.М. Эволюционная теория экономической политики. Часть I. Опыт быстрого развития / В. Полтерович, В. Попов // Вопросы экономики. – 2006. – №7. – С. 4–23.
3. Ковалев, М.М. Будем строить экономику знаний / М.М. Ковалев // Экономика Беларуси. – 2010. – №3. – С. 62–66.
4. The Knowledge Economy Index // The World Bank [Electronic resource] / Mode of access : http://info.worldbank.org/etools/kam2/KAM_page5.asp. – Date of access : 10.01.2011.
5. Ковалев, М.М. Управление инновационным развитием регионов / М.М. Ковалев, А.А. Шашко // Стратегия инновационного развития регионов : сб. науч. ст. : В 2 ч. / ГрГУ им. Я.Купалы ; редкол. : Ли Чон Ку [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2010. – Ч.1. – С.161–169.

Ключевые слова: конкурентоспособность регионов, инновационно-инвестиционные процессы, валовый региональный продукт, стадии конкурентоспособности.