

## **ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ НАД ПОЭМОЙ Н.А. НЕКРАСОВА "КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО"**

Поэма "Кому на Руси жить хорошо" – завершающий этап текстуального изучения художественных произведений Н. А. Некрасова на уроках литературы в девятом классе. Методика работы, которую моделирует учитель-словесник на занятиях, чаще всего ориентируется на формирование литературно-художественного интереса школьников через постижение жанрово – родовой специфики анализируемого текста, углубление понятий об идиостиле поэта, народности его творчества.

"Не следует опасаться, что проблема формирования понятия о стиле писателя сузит, обеднит изучение Некрасова, обрекая учителя на излишнюю "теоретичность" и формализм, – писал В. В. Голубков. – Имеется в виду стиль в широком смысле слова, куда входят не только один язык и словесно-художественные средства, но и образы, и композиция, и творческие замыслы писателя, и поставленные им проблемы – и все это в теснейшей связи с общественной жизнью и ее запросами" [1, с. 393].

При изучении лиро-эпической поэмы необходимо решить следующие задачи: раскрыть портрет русского общества в один из переломных моментов истории; охватив общее содержание поэмы, вызвать интерес к тем общественным проблемам, которые нашли в ней свое отражение через искусство некрасовского монолога, фольклористику произведения, его тропику, широкую нравственную проблематику, стиль; оценить то новое, что внес Некрасов в сам жанр поэмы.

Выявить жанровое своеобразие лиро-эпической поэмы возможно с помощью различного рода исследовательских заданий по анализу художественного текста, которые в методике иногда называют "скрытыми": выразительное чтение, создание партитуры исполнительского анализа, иллюстрирование, устное словесное рисование, кадроплан, сценарий диафильма и др. В комплексное исследование, на наш взгляд, следует включить и стилистический эксперимент, прием сопоставления, задания на выявление функций художественных тропов.

По-разному разрешают поставленные задачи современные литературоведы, учителя-практики и методисты (Н. Я. Мещерякова, Н. К. Семенова, М. М. Калинин, М. Г. Качурин, Д. К. Мотольская, Ю. В. Лебедев, Г. Л. Нефагина, И. В. Золотарева, Т. И. Михайлова, Ю. И. Лысый, П. Р. Грачев и др.). Как показала практика, понимать стиль – это значит видеть самое характерное в творчестве писателей, уметь охватить воедино весь сложный комплекс его элементов, понять их взаимосвязь и взаимообусловленность. Однако понятие "стиль писателя" не может быть усвоено школьниками сразу, в результате однократного, хотя бы и обстоятельного объяснения учителя. Оно формируется постепенно, в

процессе последовательной исследовательской работы. Еще в среднем звене школы ученики приобретают определенный опыт чтения, при котором внимание их направляется на выявление отношения автора к изображаемому. "Начиная с восьмого класса, появляется возможность обучать школьников такому анализу, при котором тема, идея, сюжет, характеры, язык воспринимаются как особенности художественной манеры писателя", – замечает Н. Я. Мещерякова [2, с. 109]. Ученики начинают понимать, что общее в творчестве писателя отнюдь не исключает индивидуального, а раскрывается в нем.

В ходе изучения лирики в девятом классе старшеклассники получили понятие о "стилевых доминантах" Некрасова, приобрели опыт стилистического эксперимента по определению ассоциативных образов в стихотворениях поэта, декодирования "физического" и "духовного" пространства лирического героя. По мере приобретения новых знаний, накопления и обобщения фактов с постоянным вниманием к вопросам творческого своеобразия наступает момент, когда можно обобщить имеющиеся у школьников представления, с тем чтобы вооружить их новым понятием, которое поможет им более глубоко воспринять творчество поэта. Это можно сделать с помощью углубленного анализа в процессе самостоятельной работы над текстом.

"Огромную роль в понимании и усвоении языка и стиля художественного произведения играет самостоятельная работа учащихся", – утверждал Н. И. Кудряшев [3, с. 289]. В процессе самостоятельного исследования поэмы Н. А. Некрасова "Кому на Руси жить хорошо" ставилась задача развить у старшеклассников следующие умения анализа:

- овладеть техникой самостоятельного вдумчивого чтения и оперирования сносками и примечаниями к тексту;
- составлять сначала короткий, а потом более подробный отзыв о прочитанном;
- отбирать и накапливать текстовый материал, подтверждать свои высказывания отрывками из текста (цитатами);
- вести наблюдение над идейно-художественными особенностями текста по темам (разделам, вопросам), предложенным учителем;
- использовать приемы стилового анализа, обобщая свои наблюдения над стилем поэта;
- комментировать поэтические отрывки с помощью различных видов комментария;
- выразительно читать и рассказывать текст на основе творческого осмысления произведения.

При изучении лиро-эпической поэмы Некрасова предусматривался целостный анализ, когда на уроках акцентировалось внимание школьников не на одном элементе стиля (жанр, композиция, язык, приемы создания образов, способы выражения авторской позиции), а на их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Активизации познавательной деятельности и эмоциональной отзывчивости девятиклассников способствовали различные виды самостоятельных заданий, которые были предложены для выполнения по группам. Их количество определялось тематикой и числом глав, предназначенных для чтения и изучения: "Поэма "Кому на Руси жить хорошо": 1 – "Пролог"; 2 – гл. IV. "Счастливые"; 3 – гл. V. "Помещик"; 4 – "Крестьянка" ("Пролог", гл. I–III, VIII); 5 – "Пир – на весь мир"[4, с. 85]. За неделю до проведения занятия каждой мини-группе необходимо было познакомиться с планом-заданием и литературой для подготовки к уроку – творческой лаборатории "По страницам поэмы Некрасова "Кому на Руси жить хорошо"". Вопросы, предложенные для исследования поэтического текста, были рассчитаны на постепенное освоение стилевых особенностей лиро-эпического произведения, как того требовала программа.

#### **План-задание для самостоятельного исследования глав лиро-эпической поэмы Н. А. Некрасова "Кому на Руси жить хорошо"**

1. Каково место и идейно-художественное значение данной главы в композиционной структуре произведения.

2. Историческая справка о создании (обязательное семантическое толкование названия).

3. История прототипов, использованных в произведении.

4. Наличие фольклорных источников и широта их применения в тексте (пословицы, поговорки, причитания, народные песни, легенды, былины, сказки и пр.).

5. Проблематика данной главы. Что нового внес в нее Некрасов по сравнению с предшествующими произведениями? Есть ли "переклички" с проблематикой лирики?

6. Исследование поэтики поэмы с помощью таблиц "Ассоциативный ряд", "Физическое" и "духовное" пространство лирических героев"" (на примере 1–2 отрывков).

7. Оценка данной главы в литературной критике и современном литературоведении.

8. Опыт литературно-критической статьи: написать критический отзыв, посвященный Н. А. Некрасову: "Современный взгляд на проблематику поэмы Некрасова", "Современность лирики Некрасова".

Во вступительном слове, предваряющем ответы школьников, учитель обратил внимание учащихся на жанровое своеобразие лиро-эпической поэмы Некрасова.

**Примерное слово учителя:** "Сам Некрасов называл "Кому на Руси жить хорошо" поэмой, однако ни на одну из поэм, известных в русской литературе до Некрасова, его произведение в жанровом отношении не похоже. Содержание "Кому на Руси жить хорошо" потребовало для своей реализации какой-то новой жанровой формы, и Некрасов создал ее. Своеобразие поэмы заключается в том, что это произведение реалистическое – по художественному методу, народное – по своему значению и тематике, эпическое – по широте изображения действительности и героическому пафосу.

В жанровом отношении поэма представляет собой народную эпопею, которая по замыслу поэта должна была в завершённом виде включить в себя жанровые особенности всех трех видов некрасовских поэм: "крестьянской", изображающей жизнь народа; сатирической, показывающей народных врагов; героико-революционной, раскрывающей образ борца за народное счастье. В эпическом повествовании поэмы эти три линии должны были слиться, но в незавершённом виде "Кому на Руси жить хорошо" подводит итог творчеству поэта почти исключительно в части изображения народной жизни.

Поэма "Кому на Руси жить хорошо" народна не только своим идейным звучанием. Народная точка зрения на действительность выражена здесь и в самой разработке темы, в том, что вся Русь, все события показаны через восприятие странствующих мужиков, представлены читателю как бы в их видении. Используемая в произведении форма путешествия, встреч, расспросов, рассказов, описаний была очень удобной для того, чтобы дать всестороннее изображение жизни.

Многие годы жизни Некрасов отдал работе над поэмой, которую называл своим "любимым детищем". "Я задумал, – говорил Некрасов, – изложить в связном рассказе все, что я знаю о народе, все, что мне привелось услышать из уст его, я затеял "Кому на Руси жить хорошо". Это будет эпопея современной крестьянской жизни". Материал для поэмы писатель копил, по его признанию, "по словечку в течение двадцати лет". Смерть прервала этот гигантский труд. Поэма так и осталась незавершённой. Незадолго до кончины поэт сказал: "Одно, о чем сожалею глубоко, это – что не кончил свою поэму "Кому на Руси жить хорошо"". Некрасов начал работу над поэмой в первой половине 60-х годов XIX века. Рукопись первой части поэмы помечена Некрасовым 1865 годом" [5, с. 89–95].

Определение общего замысла поэмы, ее жанровых особенностей позволяет раскрыть еще одну важную особенность произведения, да и всего творчества Некрасова – народность. "Основу художественного видения эпопеи составляет народное мирозерцание, – пишет В. Г. Прокшин. – Эпопея отличается от других жанров широтой и полнотой изображения жизни народа, глубоким постижением народных идеалов" [7, с. 71].

О воспитательном воздействии "народного слова" писал профессор В. У. Протченко: "У нацыянальнай мове, вусна-паэтычнай творчасці, мастацкай літаратуры, навуковых працах, героях і сімвалах кожны народ выказвае, сцвярджае і пакідае ў спадчыну нашчадкам сваё разуменне добра і зла, высакароднага, каштоўнага і прыгожага. Тым самым ён уносіць свой уклад у сусветную скарбніцу культуры, стварае духоўнае асяроддзе, што існуе ў канкрэтнай прасторы і часе, спрыяе станаўленню нацыянальнага характару чалавека і яго індывідуальнасці, сцвярджае сябе як суб'екта сусветнага культурнага працэсу, сваё права на існаванне ў вялікай шматгалосай сям'і дзяржаў і народаў" [7, с. 62].

Современное некрасоведение показывает истоки понимания поэтом национального характера (работы К. И. Чуковского, А. М. Гаркави, В. Г. Прокшина, М. М. Гина, Ю. В. Лебедева, Л. В. Розановой, Н. Н. Скатова

и др.). Работая в группах по предложенному плану, ученики могут в какой-то мере повторить отдельные фрагменты процесса научного исследования и сделать лично значимые выводы.

Обобщение по проведенным самостоятельным исследованиям осуществляется с помощью ответа на проблемные вопросы: *почему так долго трудился Некрасов над поэмой и почему труд остался незаконченным? Что актуально для нас в его творчестве?*

В ответах учащиеся девятых классов не только ссылались на высказывания современных исследователей, но и выражали собственное видение проблемы, проявляя тем самым свой интерес к творчеству поэта:

Оля Р.: *"Как эхо через реку времени, звучит голос Некрасова: "Кому на Руси жить хорошо?" По-моему, абсолютно счастливых людей нет на свете. Почему? Потому что человек – существо неутомимое: он всю жизнь ищет, где лучше, что-то фантазирует. А пока стремится к этому "лучше", то, что есть на самом деле "хорошо", – проходит, не имея свойства возврата. Некрасову можно позавидовать: он умел не только видеть, чувствовать всеобщее счастье, но и сумел донести всю суть проблемы до читателя".*

Леня К.: *"Николай Алексеевич смог при жизни сделать то, что некоторые лишь хотят совершить или только собираются".*

Яна В.: *"Когда читаешь поэму, сердце сжимается от боли, от тех мыслей и чувств, что когда-то переполняли душу Некрасова. Как прекрасно переданы настроения людей далекого XIX века, как замечателен слог и рифма. Поистине: "стиль, отвечающий теме".*

Наташа М.: *"Мы живем в XXI веке, у нас другие проблемы. Творчество Некрасова – полная противоположность нашей действительности. Но талант поэта заставляет среди простых слов и выражений находить очень важные и емкие мысли, трепетные чувства, глобальные проблемы, актуальные не только его далекого века... И приходишь к выводу: между нами можно проложить параллели, которые, к сожалению, никогда не пересекутся".*

Таким образом, выполнение различных видов самостоятельных заданий: выразительное чтение текста, анализ художественных деталей, тропики, фольклорных элементов, стилистический эксперимент, сопоставление поэзии и прозы, знакомство с высказываниями писателя о своем творчестве, сравнение двух редакций текста, изучение литературно-критических источников – активизируют познавательную деятельность школьников, их эстетическую восприимчивость к слову, формируют творческие способности и обогащают литературно-творческий интерес.

В процессе углубленного анализа поэмы старшеклассники накапливают наблюдения над стилевыми особенностями жанра, рассматривают своеобразие стиля поэта во взаимосвязи составляющих его элементов. Читательская деятельность девятиклассников активизируется с помощью исследовательских заданий проблемного характера, поисковой деятельности, актуализирующей прежние знания.

## *Литература*

1. *Голубков, В. В.* Методика преподавания литературы / В. В. Голубков. – М., 1962.
2. *Мещерякова, Н. Я.* Изучение стиля писателя в средней школе / Н. Я. Мещерякова. – М., 1965.
3. *Кудряшев, Н. И.* Вопросы методики преподавания литературы в школе / Н. И. Кудряшев. – М., 1961.
4. Программы базовой и средней общеобразовательных школ с белорусским и русским языками обучения: русская литература: V – XI классы. – Мн., 2001.
5. Н. А. Некрасов. "Кому на Руси жить хорошо": справочные материалы: 10 кл. / авт.-сост. И. В. Луговая. М., 1998.
6. *Прокшин, В. Г.* Поэма Н. А. Некрасова "Кому на Руси жить хорошо" / В. Г. Прокшин. – М., 1986.
7. *Протчанка, В. У.* Роднае слова – крыніца развіцця асобы, духоўнасці народа / В. У. Протчанка // Адукацыя і выхаванне. – 1994. – № 12. – С. 60–65.