

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ
Директор Института журналистики
_____ С.В. Дубовик
(подпись) (И. О. Фамилия)
_____ 16.11.2012
(дата утверждения)

Регистрационный №УД-S-105/р.

ТЕОРИЯ ТЕКСТА

(название дисциплины)

Учебная программа для специальности:

1-23 01 10-02 «Литературная работа (редактирование)»

Факультет журналистики

Кафедра стилистики и литературного редактирования

Курс (курсы) IV

Экзамен 8
(семестр)

Семестр (семестры) 7, 8

Зачет _____
(семестр)

Лекции 34

(количество часов)

Практические (семинарские)

занятия 20

(количество часов)

Курсовой проект (работа) _____
(семестр)

Лабораторные

занятия

(количество часов)

КСР 6

(количество часов)

Всего аудиторных часов по дисциплине 60

Всего часов

по дисциплине _____
(количество часов)

Форма получения высшего
образования очная

Составил(а) О. И. Десюкевич, кандидат филологических наук, доцент

2012 г.

Учебная программа составлена на основе типовой учебной программы для высших учебных заведений по специальности 1-23 01 10-02 «Литературная работа (редактирование)», Минск, 2009 г., дата утверждения 13.03.2009 г., регистрационный № ТД-Е.100/тип.

Рассмотрена и рекомендована к утверждению на заседании кафедры стилистики и литературного редактирования Института журналистики БГУ

(дата, номер протокола)

Заведующий кафедрой

(подпись) **В. И. Ивченков**
(И.О.Фамилия)

Одобрена и рекомендована к утверждению учебно-методической (методической) комиссией Института журналистики БГУ

(дата, номер протокола)

Председатель

(подпись) **О. М. Самусевич**
(И.О.Фамилия)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Характеристика учебной дисциплины. Текст, по определению Е. С. Кубряковой, – это «событие и семиотическое, и лингвистическое, и коммуникативное, и культурологическое, и когнитивное». Такое широкое понимание текста и многоаспектность его изучения соответствует современной парадигме гуманитарного знания, которую характеризуют антропоцентризм и текстоцентризм. Помочь ориентироваться в огромной научной литературе по лингвистическому анализу художественного и публицистического текста, прагматике текста, когнитивному анализу дискурса, сформировать навыки анализа текста как продукта индивидуально-авторского стиля, как сложного знака, а также как явления динамического, погруженного в прагматический контекст, – назначение данного курса. Поставленная таким образом цель определяет содержание курса: его вводная часть посвящена осмыслению результатов, достигнутых русской филологией начала – середины XX века, знакомству с образцами целостного анализа художественного текста, которые были осуществлены представителями ОПОЯЗа и В.В. Виноградовым и стали классическими. Особое внимание уделяется идее текста как пространства диалога, предложенной М.М. Бахтиным, во многом предвосхитившим и определившим современную парадигму гуманитарного знания.

Углублению представлений о феномене текста служит изучение его категорий и признаков, сформулированных лингвистикой текста.

В семиотике текст рассматривается как сложный знак, включенный в широкий культурный контекст, поэтому одним из его основных свойств является интертекстуальность. В связи с этим в курсе теории текста большое место отводится анализу явлений, получивших общее название «вертикальный контекст», при этом учитывается опыт исследований М. М. Бахтина, французской школы интертекстуальности (Р. Барт, Ю. Кристева), работы Н. А. Фатеевой и Н. А. Кузнецовой, а также отечественных авторов в области анализа художественного текста. Кроме того, обращается внимание на специфику существования «чужого слова» в публицистическом тексте.

Необходимой частью курса теории текста является знакомство с достижениями нарратологии (В. Шмид) и мотивного анализа повествовательного текста (Б.М. Гаспаров). Навык обнаружения мотивов в текстовой ткани позволяет выявить семантическое единство текста, углубляет представления студентов о языковой композиции художественного и публицистического текста.

Кроме того, данный курс призван сформировать у студентов представление о тексте как об инструменте социального взаимодействия, – представление, оформившееся в рамках когнитивной парадигмы, в которой текст рассматривается с точки зрения отражения в нем концептуальной картины мира его автора, а в процессе коммуникации – как средство изменения картины мира адресата текста (читателя/слушателя). Курс теории текста должен способствовать углублению представлений студентов о тексте как о сложном многоаспектном феномене.

Цель учебной дисциплины – ознакомить студентов с основными традициями изучения и интерпретации текста в рамках разных научных парадигм, сформировать необходимые для будущего редактора навыки целостного семиотического анализа текста, декодирования концептуального содержания текста, оценки его информативной насыщенности и коммуникативной оформленности. Помимо изучения теоретических основ лингвистического анализа текста, знакомства с опытом исследования текста в разных научных парадигмах, основной **задачей** курса является приобретение студентами навыков самостоятельного анализа художественного (поэтического и прозаического) и публицистического текста, чему посвящены практические занятия. Данный курс должен помочь студентам обоснованно и доказательно декодировать смысл текста, излагать собственную интерпретацию текста на основе его анализа.

Связи учебной дисциплины с другими дисциплинами учебного плана. Концептуальный, мотивный анализ текста основывается на знаниях, приобретенных при изучении основных учебных дисциплин – «Современный русский язык», «Современный белорусский язык», «Стилистика», и значительно их расширяет. Теоретические знания и практические навыки

дискурсивного анализа будут углублены и закреплены в курсе «Лингвистика публицистического текста», завершающем ряд дисциплин о тексте.

Требования к освоению учебной дисциплины в соответствии с образовательным стандартом. В соответствии с образовательными стандартами студент должен

знать:

- ✓ основные методы изучения и интерпретации текста в рамках разных научных парадигм;
- ✓ теоретические основы лингвистического анализа текста;
- ✓ принципы дискурсивного анализа.

уметь:

- ✓ самостоятельно осуществлять анализ художественного и публицистического текста;
- ✓ обоснованно и доказательно декодировать его смысл;
- ✓ излагать собственную интерпретацию текста на основе его анализа.

Характеристика методов и технологий обучения. Для формирования необходимых для будущего редактора умений всестороннего анализа текста и доказательного декодирования его смысла используются интерактивный метод, что позволяет расширить сферу самостоятельного поиска в деятельности студента. Лекции носят проблемный или обобщающий характер. В ходе практических занятий осмысливаются теоретические проблемы анализа текста, обсуждаются различные интерпретации текстов, полученные на основании применения тех или иных методов анализа, в результате чего происходит их уточнение и углубление. Самостоятельная работа студента заключается в подготовке полного исследования выбранного им текста, содержащего его доказательную интерпретацию.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

№п/п	Наименование разделов, тем	Количество часов				Самост. работа
		Аудиторные				
		Лекции	Практич., семинар.	Лаб. занят.	КСР	
1.	Введение. Онтологический статус теории текста. Связь с другими науками. Изучение текста в рамках разных научных парадигм	4				
2.	Основные категории и свойства текста. Семантическое единство текста	4	4			
3.	Текст как объект исследования семиотики. Время и пространство как глобальные категории текста и как семиотический код. Городской текст	6	6		2	
4.	Динамическая модель текста. Интертекстуальность	6	4		2	
5.	Нарратология. Мотивный анализ текста	4	2			
6.	Текст в когнитивной лингвистике. Прагматика текста. Концептуальный и дискурсивный анализ художественного и публицистического текста	6	2		2	
7.	Типы информация текста. Явная и неявная информация. Фоновые знания. Типы текстов. Формы представления авторства в художественном и нехудожественном тексте.	4	2			

Учебно-методическая карта

Номер раздела, темы, занятия	Название раздела, темы, занятия; перечень изучаемых вопросов	Количество аудиторных часов				Материальное обеспечение занятия (наглядные, методические пособия и др.)	Литература	Формы контроля знаний
		Лекции	Практические (семинарские) занятия	Лабораторные занятия	Контролируемая самостоятельная работа студента			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Введение. Онтологический статус теории текста. Место теории текста в современной гуманитарной науке. Связь с текстологией, лингвистикой текста, поэтикой, риторикой, прагматикой, семиотикой и герменевтикой. Истоки лингвистики текста: образцы целостного филологического анализа литературного произведения, достижения функциональной стилистики, теории метафоры.	4					6,7,9,16,17,20,56	
2.	Основные категории и свойства текста. Связность и цельность текста. Семантическое единство текста. Членимость текста. Контекстно-вариативное и объемно-прагматическое членение текста. Текстовая деятельность, ее коммуникативная природа. Текст и дискурс. Взаимодействие адресанта и адресата, интенции и интерпретации	4	4				1,2,6,7,10,13, 18,21	
3.	Текст как объект исследования семиотики. Механизм внутритекстового анализа. Понятие семантической оппозиции. Текст как сложное устройство, хранящее семиотические коды, как информационный генератор. Время и пространство как глобальные категории текста и как семиотический код. Городской текст	6	6		2		5,6,7,9,10,14,36,37	Самостоятельный анализ текста, доклад

4.	Динамическая модель текста. Учение М.М. Бахтина о диалогическом слове как основа теории интертекстуальности. Интертекстуальность как важнейшее свойство текста и как одна из доминант культура постмодернизма. Интертекстуальность авторская и читательская. Текст и произведение. Маркеры интертекстуальности. Роль эпиграфа в тексте. Вертикальный контекст как наиболее широкая категория имплицитного.	6	4	2		3,4,7,15,49,55,58	Письменный анализ текста
5.	Нарратология. Мотивный анализ текста Типология композиционной формы текста, соотношение смысловых инстанций в тексте. Взаимодействие нарративных структур в публицистическом и художественном тексте. Мотив как единица художественной семантики. Мотивный анализ текста.	4	2			7,11,21,22,24,47,48	
6.	Текст в когнитивной лингвистике. Прагматика текста. Концептуальный и дискурсивный анализ художественного и публицистического текста. Текст как отражение концептуальной картины мира его создателя. Понятие и концепт. Языковая и концептуальная картина мира. Взаимосвязь процессов концептуализации и категоризации. Понятие стереотипа и прототипа в контексте современных исследований. Культурный и индивидуальный концепт. Метод анализа культурных концептов в разных научных школах. Методика экспликации текстового концепта. Концептуальная (мировоззренческая) метафора. Культурная специфика и текстообразующая роль концептуальных метафор. Прагматика текста. Теория речевых актов. Пресуппозиции.	6	2	2		8,12,18,19,35,57	Доклад (устное выступление, доклад в форме презентации)

7.	Типы информации текста. Явные (эксплицитные) типы и неявные (имплицитные) типы информации. Фоновые знания. Типы текстов. Формы представления авторства в художественном и нехудожественном тексте. Информационная насыщенность текста. Способы создания структурно напряженного текста. Пути повышения информационных качеств текста	4	2			5,28,45		
----	---	---	---	--	--	---------	--	--

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЧАСТЬ

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Анализ художественного текста (лирическое произведение) : хрестоматия / сост. Д. М. Магомедова, С. И. Бройтман. – М. : Издательский центр РГГУ, 2005. – 334 с.
2. Анализ художественного текста : эпическая проза : хрестоматия / сост. Н. Д. Тмарченко. – М. : Издательский центр РГГУ, 2005. – 442 с.
3. Арнольд, И. В. Семантика. Стилистика. Интертекстуальность : сб. ст. / И. В. Арнольд. – СПб. : СПбГУ, 1999. – 448 с.
4. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества : [Сб. избр. тр.] / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1979. – 423 с.
5. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. – М., 1981.
6. Десюкевич, О.И. Теория текста: пособие для студентов специальности «Литературная работа (редактирование)» / О.И. Десюкевич. – Минск: БГУ, 2011. – 132 с.
7. Лотман, Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история / Ю. М. Лотман. — М. : Яз. рус. культуры : Кошелев, 1996. – 447 с.
8. Лукин, В. А. Художественный текст : Основы лингвистической теории. Аналитический минимум / В. А. Лукин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство «Ось-89», 2009. – 560 с.
9. Плеханова, Т. Ф. Текст как диалог / Т. Ф. Плеханова. – Минск: МГЛУ, 2003. – 251 с.
10. Рахилина, Е. В. Когнитивная семантика: история, персоналии, идеи, результаты / Е. В. Рахилина // Семиотика и информатика. Вып. 36. – М., 1998. – С. 274 – 323.
11. Русская словесность : От теории словесности к структуре текста : Антология / Под ред. В. П. Нерознака. – М. : Academia, 1997. – 317 с.
12. Семиотика : Антология / Сост. и общ. ред. Ю. С. Степанов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Лит.-изд. агентство «Акад. проект» ; Екатеринбург : Деловая кн., 2001. – 701 с.
13. Шмид, В. Нарратология / В. Шмид. – М. : Яз. славян. культуры : Кошелев, 2003. – 311 с.

Дополнительная

14. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. – М., 1999.
15. Бабенко, Л.Г. Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика: Учебник; Практикум / Л.Г. Бабенко, Ю.В. Казарин. – 3-е изд., испр. – М., 2005.
16. Барт, Р. Основы семиологии / Ролан Барт // Структурализм: “за” и “против”. – М., 1975. – С., 114-163.
17. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М., 1979.
18. Болотнова, Н.С. Филологический анализ текста: учебное издание / Н.С. Болотнова. – М., 2007.
19. Брандес, М.П. Стилистика текста. Теоретический курс: Учебник / М. П. Брандес. – М., 2004.
20. Ван Дейк, Т.А. Язык. Познание. Коммуникация / Т.А. ван Дейк. – М., 1989.
21. Вежбицкая, А. Сопоставление культур через посредство лексики и прагматики / Анна Вежбицкая. – М., 2001.
22. Виноградов, В.В. О языке художественной прозы / В.В. Виноградов. – М., 1980.
23. Гаспаров, Б.М. Литературные лейтмотивы / Б.М. Гаспаров. – М., 1994.
24. Гаспаров, Б.М. Язык, память, образ. Лингвистика языкового существования / Б.М. Гаспаров. – М., 1996.
25. Григорьев, В.П. Грамматика идиостиля / В.П. Григорьев. – М., 1983.
26. Жолковский, А.К., Щеглов, Ю.К. Работы по поэтике выразительности: Инвариант – Тема – Приемы – Текст: сб. ст. / А.К. Жолковский, Ю.К. Щеглов. – М., 1996.
27. Ивченков, В.И. Лингвистическая организация текста: В творческой лаборатории Владимира Короткевича / В.И. Ивченков. – Минск, 2002.
28. Іўчанкаў, В. І. Дыскурс беларускіх СМІ / В.І. Іўчанкаў. – Мінск, 2003.

29. Кайда, Л.Г. Позиция автора в публицистике. Стилистическая концепция / Л.Г. Кайда // Язык современной публицистики / Г.Я. Солганик (отв. ред.). – М., 2007. – С. 58-66.
30. Кайда, Л.Г. Стилистика текста: от теории композиции – к декодированию: уч. пособие / Л. Г. Кайда. – М., 2004.
31. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. – М., 1987.
32. Кристева, Ю. Бахтин, слово, диалог, роман / Юлия Кристева // Диалог. Карнавал. Хронотоп. – 1993. – № 4. – С. 5-23.
33. Кузьмина, Н.А. Интертекст и его роль в процессах эволюции поэтического языка / Н.А. Кузьмина. – М., 2004.
34. Кураш, С.Б. Усложненное кодирование образной информации как аспект филологического анализа художественного текста / С.Б. Кураш. – Мозырь, 2003.
35. Кухаренко, В.А. Интерпретация текста / В.А. Кухаренко. – М., 1988.
36. Ладутько, М.В. Когнитивный аспект художественного дискурса / М.В. Ладутько, Е.К. Сычова. – Могилев, 2005.
37. Левин, Ю.И. Избранные труды. Поэтика. Семиотика / Ю.И. Левин. – М., 1998.
38. Лотман, Ю.М. Внутри мыслящих миров: Человек – текст – семиосфера – история / Ю.М. Лотман. – М., 1993.
39. Маслова, В.А. Лингвистический анализ экспрессивности художественного текста / В.А. Маслова. – Минск, 1997.
40. Миронова, Н.Н. Дискурс-анализ оценочной семантики / Н.Н. Миронова. – М., 1997.
41. Николина, Н.А. Филологический анализ текста / Н.А. Николина. – М., 2003.
42. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 8. Лингвистика текста / Сост. и вступ. статья Т.М. Николаевой. – М., 1978.
43. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 9. Лингвостилистика. – М., 1980.
44. Одинцов, В. Стилистика текста / В. Одинцов. – М., 2004.
45. Прохорова, С.М. Национально-культурный компонент в тексте и языке: «Белорусский текст» в русской литературе / С.М. Прохорова // Еще раз о языковой непрерывности / С.М. Прохорова. – Минск, 1999. – С. 130-156.
46. Ревуцкий, О.И. Основы коммуникативно-смыслового анализа художественного текста / О.И. Ревуцкий. – Мозырь, 2002.
47. Руднев, В.П. Словарь культуры XX века. Ключевые понятия и тексты / В.П. Руднев. – М., 1999.
48. Силантьев, И.В. Газета и роман: Риторика дискурсных смещений / И.В. Силантьев. – М., 2006.
49. Силантьев, И.В. Мотив как проблема нарратологии / И.В. Силантьев // Критика и семиотика. – Новосибирск, 2002. – Вып. 5. – С. 32-60.
50. Скребцова, Т.Г. Когнитивная лингвистика: курс лекций / Т.Г.Скребцова. – СПб., 2011. – 256 с.
51. Степанов, Ю.С. «Интертекст», «Интернет», «Интерсубъект» (К основаниям сравнительной концептологии) / Ю.С. Степанов // Известия АН. Серия литературы и языка, 2001, том 60, № 1. – С. 3-11.
52. Степанов, Ю.С. Константы. Словарь русской культуры: Опыт исследования / Ю.С. Степанов. – М., 1997.
53. Теория метафоры. – М., 1990.
54. Топоров, В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического / В.Н. Топоров. – М., 1995.
55. Топоров, В.Н. Пространство и текст / В.Н. Топоров // Из работ московского семиотического круга / Сост. и вступ. ст. Т.М. Николаевой. – М., 1997.
56. Успенский, Б.А. Семиотика искусства: Поэтика композиции. Семиотика иконы. Статьи об искусстве / Б.А. Успенский. – М., 1995.
57. Фатеева, Н.А. Контрапункт интертекстуальности / Н.А. Фатеева. – М., 2001.
58. Чувакин, А.А. Теория текста: объект и предмет исследования / А.А. Чувакин // Критика и семиотика. Вып. 7. – М., 2004. – С. 88-97.
59. Язык и моделирование социального взаимодействия: переводы / Сост. В.М. Сергеев, П.Б. Паршин. – М., 1987.
60. Ямпольский, М.Б. Память Тиресия / М.Б. Ямпольский. – М., 1993.

ПРОТОКОЛ
СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ПО ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЕ С ДРУГИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Название дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы по изучаемой учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)¹

¹При наличии предложений об изменениях в содержании учебной программы по изучаемой учебной дисциплине

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ
К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ ПО ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
НА _____ / _____ УЧЕБНЫЙ ГОД

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

_____ (протокол № _____ от _____ 200 ____ г.)
(название кафедры)

Заведующий кафедрой

_____ (степень, звание) _____ (подпись) _____ (И.О.Фамилия)

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета/Зав. общеуниверситетской кафедрой

_____ (степень, звание) _____ (подпись) _____ (И.О.Фамилия)