

**Национальный банк Республики Беларусь**  
**Полесский государственный университет**  
**Национальная академия наук Беларуси**  
**Институт экономики НАН Беларуси**  
**Академия управления при Президенте Республики Беларусь**  
**Санкт-Петербургский государственный университет**  
**экономики и финансов**  
**Университет банковского дела**  
**Национального банка Украины**

**МАТЕРИАЛЫ**  
**второй международной**  
**научно-практической конференции**  
**“Устойчивое развитие экономики:**  
**состояние, проблемы, перспективы”**

**Полесский государственный университет,**  
**г. Пинск, Республика Беларусь,**  
**15-17 апреля 2008 г.**

**Пинск 2008**

УДК 330 (476.7)

ББК 65.9 (4Беи)

У 81

**Редакционная коллегия:**

**Шебеко К.К. (гл. редактор), Азаренкова Г.М., Белоглазова Г.Н.,**

**Босак В.Н., Деркач Ю.Н., Козлова Т.В., Конончикская М.А.,**

**Кузнецова А.Я., Мальцевич В.М., Медведев В.Ф., Мусафиров Э.В.,**

**Никитенко П.Г., Пакуш Л.В., Филипенко В.С., Щуба М.В.**

**Рецензенты:**

**Пелих С.А., доктор экономических наук, профессор**

**Тарасов В.И., доктор экономических наук, профессор**

**Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы: материалы II Международной научно-практической конференции, УО “Полесский государственный университет”, г. Пинск, 15-17 апреля 2008 г. / Национальный банк Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. – Пинск: ПолесГУ, 2008. – 244 с.**

ISBN 978-985-516-015-2

Приведены материалы участников второй международной научно-практической конференции “Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы”.

УДК 330 (476.7)

ББК 65.9 (4Беи)

ISBN 978-985-516-015-2

© УО “Полесский  
государственный университет”, 2008

Научное издание

**МАТЕРИАЛЫ  
ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
“УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:  
СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ”**

**Полесский государственный университет,**

**г. Пинск, Республика Беларусь,**

**15-17 апреля 2008 г.**

За содержание и достоверность информации в материалах сборника отвечают авторы

Подписано в печать 01.04.2008 Бумага типографская

Формат 60x84/8 Гарнитура Times

Усл. печ. л. 28,46 Уч.-изд. л. 27,45 Тираж 150 Заказ № 456

Отпечатано в учреждении образования «Полесский государственный университет»

225710, г.Пинск, ул. Днепровской флотилии, 23

## ИНОВАЦИИ: ПОЛЕЗНОСТНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

**В.Ф. Байнев<sup>1</sup>, Е.А. Дадеркина<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>*Белорусский государственный университет, bainev@bsu.by*

<sup>2</sup>*Витебский государственный технологический университет», dea2000@pisem.net*

Необходимость перехода цивилизации к устойчивому инновационному развитию, а также возросшая в последние годы актуальность глобальных проблем цивилизации, многие из которых обусловлены противоречивостью достижений научно-технического прогресса, заставляет обращаться к проблеме оценки их общественной полезности (потребительной стоимости).

Ни одна из доминировавших на планете в XX-XXI вв. экономических концепций не способна адекватно решить задачу оценки полезности динамичного НТИ в силу их принципиальной статичности, оторванности от практики, неспособности объяснить эффект возникновения большего из меньшего в процессе производственной деятельности. Указанное обстоятельство заставляет научную общественность заниматься поисками новой экономической парадигмы, которая позволила бы, во-первых, преодолеть свойственные неоклассическому (неоинституциональному) "мейнстриму" ограничения, во-вторых, адекватно оценить полезность достижений науки и техники и, наконец, в-третьих, "экологизировать" и "гуманизировать" НТИ, примирив тем самым его с природой и обществом. Мы полагаем, что в основе новой парадигмы должна лежать полезностная (потребительно-стоимостная) концепция экономической теории, разработанная видными российскими учеными В.Я. Ельмееевым, В.Г. Долговым, П.А. Родионенковым, С.В. Валдайцевым и др. [1]. В частности, в рамках ее представлений доказано, что полезность (потребительная стоимость) технического фактора производства определяется объемом живого труда, которое позволяет высвободить этот фактор в процессе его использования. Однако, несмотря на хорошую концептуальную и теоретическую развитость и проработанность основных положений трудовой теории потребительной стоимости, до сих пор не было разработано рабочей методики, которая позволяла бы применять их на практике для определения полезностных показателей эффекта и эффективности. С использованием представлений об энергетической эквивалентности преобразующего предмет труда воздействия, оказываемого на него со стороны человека при выполнении технологической операции вручную или со стороны техники за счет соответствующего количества технологически полезной энергии, нами разработана и опробована на практике отечественных предприятий соответствующая методика, которая позволяет рассчитывать указанные показатели [1].

Полезностный экономический эффект от внедрения и использования техники представляет собой абсолютную экономию совокупного (живого и прошлого) труда за весь срок ее эксплуатации, вычисляемую по выражению:

$$\mathcal{E} = \sum_{t=1}^T \mathcal{E}_{\text{ЖТ}} t - \sum_{t=1}^T (\mathcal{Z}_{\text{ЖТ}} t + \mathcal{Z}_{\text{ПТ}} t), \quad (1)$$

где  $t$  – порядковый номер периода эксплуатации нововведения;  $T$  – количество периодов эксплуатации нововведения;  $\mathcal{E}_{\text{ЖТ}}$  – экономия живого труда, достигнутая в  $t$ -м периоде эксплуатации нововведения, чел.·ч;  $\mathcal{Z}_{\text{ЖТ}}$  – затраты живого труда, связанные с эксплуатацией нововведения в  $t$ -м периоде (труд операторов, наладчиков и т.д.), чел.·ч;  $\mathcal{Z}_{\text{ПТ}}$  – затраты овеществленного (прошлого) труда, связанные с внедрением, содержанием и эксплуатацией нововведения в  $t$ -м периоде (расход энергии, смазки и т.п., а также амортизация первоначальной стоимости нововведения), чел.·ч.

По сути дела, полезностный эффект от использования технического нововведения (1) отражает общий объем совокупного (живого и прошлого) труда, который позволяет сэкономить это новшество в процессе его производственного использования за весь срок эксплуатации.

В самом общем виде полезностная эффективность технического фактора производства представляет собой соотношение полезностного эффекта, выраженного в виде достигнутой абсолютной экономии живого труда, и трудозатрат, с помощью которых обеспечен этот эффект, и рассчитывается как:

$$\mathcal{E}\phi = \frac{\mathcal{E}}{\sum_{t=1}^T 3CT_t} = \frac{\mathcal{E}}{\sum_{t=1}^T (3\mathcal{E}T_t + 3PT_t)}, \quad (2)$$

где  $\mathcal{E}\phi$  – полезностная эффективность от внедрения и использования технического нововведения;  $\mathcal{E}$  – полезностный эффект от внедрения и использования технического нововведения, рассчитываемый с использованием (1), чел.·ч.;  $3CT_t$  – затраты совокупного (живого и прошлого) труда, связанные с внедрением и эксплуатацией нововведения в  $t$ -м периоде, чел.·ч.

Полезностная эффективность (2) показывает, сколько человеко-часов живого труда посредством техники позволяет высвободить из народного хозяйства каждый человеко-час затрат совокупного (живого и прошлого) труда, израсходованного на создание и текущую эксплуатацию оцениваемой новой техники. Мы полагаем, что в условиях догоняющего (ускоренного) развития внедрение технического фактора производства следует считать целесообразным в тех случаях, когда достигнутая экономия совокупного труда превышает обеспечившие ее возникновение затраты, то есть при  $\mathcal{E}\phi > 1$ .

#### Литература

1. Байнев, В.Ф. Полезностная (потребительно-стоимостная) концепция экономической теории и ее практическое значение для реализации принципов устойчивого развития / В.Ф. Байнев, Е.А. Дадеркина // Новая экономика. – 2008. – №1-2. – С. 3-22.