

ис-  
ь-  
иа-

# АНАЛИЗ ДОХОДОВ В ЗАМКНУТОЙ МАРКОВСКОЙ СЕТИ С ЦЕНТРАЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ

А. В. Паньков

Гродненский государственный университет  
Гродно, Беларусь  
E-mail: a.pankov@grsu.by

Проведен анализ доходов в марковской сети с центральной системой, которая является моделью изменения доходов в банковской сети. Доходы систем сети при переходах между ее состояниями зависят от времени.

*Ключевые слова:* марковская сеть с доходами, замкнутая сеть.

## ВВЕДЕНИЕ

Рассмотрим замкнутую марковскую сеть массового обслуживания (МО) с доходами, состоящую из периферийных систем обслуживания (СМО)  $S_1, S_2, \dots, S_{n-1}$  и центральной системы  $S_n$ ; будем полагать, что все СМО сети – однолинейные. Тогда состояние такой сети можно описать вектором

$$k(t) = (k, t) = (k_1, k_2, \dots, k_{n-1}, k_n, t),$$

где  $k_i$  – число заявок в системе  $S_i$ ,  $i = \overline{1, n}$ . Заявки после обслуживания в периферийной СМО  $S_i$  поступают на обслуживание в центральную СМО  $S_n$ , а затем с вероятностью  $p_{ni}$  возвращаются на обслуживание обратно,  $\sum_{i=1}^{n-1} p_{ni} = 1$ . Времена обслуживания заявок в системе  $S_i$  распределены по показательному закону с параметром  $\mu_i$ ,  $i = \overline{1, n}$ . Если заявками в сети служат транзакции о переводе денег между системами сети, то такая сеть может служить моделью изменения доходов в банковской сети, состоящей из центрального банка и ряда периферийных. В течение всего своего функционирования сеть получает некие доходы – увеличивает (уменьшает) общую сумму дохода на величины, называемые доходами от переходов между состояниями сети. Ранее [1] были рассмотрены случаи, когда доходы от переходов между состояниями зависели только от текущего состояния. Положим, что в данном случае доходы от переходов сети между состояниями зависят от текущего состояния и от времени и являются детерминированными функциями времени. Такая ситуация является наиболее приближенной к практике.

## I. АНАЛИЗ ДОХОДОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ СМО

Через  $v_n(k, t)$  обозначим полный ожидаемый доход, который получает система  $S_n$  за время  $t$ , если в начальный момент времени сеть была в состоянии  $k$ . Пусть сеть находится в состоянии  $(k, t)$ . Предположим, что система  $S_n$  получает доход в размере  $r_n(k)$  у. е. за единицу времени в течение всего периода пребывания сети в состоянии  $k$ . Если она остается в состоянии  $(k, t)$  в течение интервала времени  $\Delta t$ , то ожидаемый доход системы  $S_n$  составит  $r_n(k)\Delta t$  плюс ожидаемый доход  $v_n(k, t)$ , который она принесет за оставшиеся  $t$  единиц времени. Вероятность такого события равна  $1 - \sum_{i=1}^n \mu_i u(k_i) \Delta t + o(\Delta t)$ , где  $u(k_i) = \begin{cases} 1, & k_i > 0 \\ 0, & k_i = 0 \end{cases}$  – функция Хевисайда. Когда сеть за время  $\Delta t$  совершает переход из состояния  $(k, t)$  в состояние  $(k - I_i + I_n, t + \Delta t)$  с вероятностью  $\mu_i u(k_i) \Delta t + o(\Delta t)$ , она приносит системе  $S_n$  доход в размере  $r(k - I_i + I_n, t)$ , и ожидаемый доход системы  $S_n$  составит  $r(k - I_i + I_n, t)$  плюс ожидаемый доход  $v_n(k - I_i + I_n, t)$ , который будет получен за оставшееся время, если бы начальным состоянием сети было  $(k - I_i + I_n, 0)$ ,  $i = \overline{1, n-1}$ . Здесь  $I_i$  – вектор размерности  $n$ , состоящий из нулей, за исключением  $i$ -й компоненты, которая равна 1. Аналогично, когда сеть совершает переход из состояния  $(k, t)$  в состояние  $(k + I_i - I_n, t + \Delta t)$  с вероятностью  $\mu_n p_{ni} u(k_n) \Delta t + o(\Delta t)$ , она приносит системе  $S_n$  доход в размере  $(-R(k + I_i - I_n, t))$ , и ожидаемый доход системы  $S_n$  составит  $-R(k + I_i - I_n, t)$  плюс ожидаемый доход сети за оставшееся время, если бы начальным состоянием сети было состояние  $(k + I_i - I_n, 0)$ ,  $i = \overline{1, n-1}$ . Заметим, что значения  $r_n(k)$ ,  $r(k, t)$  и  $R(k, t)$  имеют различные размерности. Описанное выше сведем в табл. 1.

Таблица 1

Переходы между состояниями сети	Вероятности переходов	Доходы системы $S_n$ от переходов между состояниями
$(k, t) \rightarrow (k, t + \Delta t)$	$1 - \sum_{i=1}^n \mu_i u(k_i) \Delta t + o(\Delta t)$	$v_n(k, t) + r_n(k) \Delta t$
$(k, t) \rightarrow (k + I_i - I_n, t + \Delta t)$	$\mu_n p_{ni} u(k_n) \Delta t + o(\Delta t)$	$-R(k + I_i - I_n, t) + v_n(k + I_i - I_n, t)$
$(k, t) \rightarrow (k - I_i + I_n, t + \Delta t)$	$\mu_i u(k_i) \Delta t + o(\Delta t)$	$r(k - I_i + I_n, t) + v_n(k - I_i + I_n, t)$

Для доходов центральной СМО можно получить систему разностных уравнений:

$$v_n(k, t + \Delta t) = \left( 1 - \sum_{i=1}^n \mu_i u(k_i) \Delta t + o(\Delta t) \right) [r_n(k) \Delta t + v_n(k, t)] +$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{i=1}^{n-1} (\mu_i u(k_i) \Delta t + o(\Delta t)) [r(k - I_i + I_n, t) + v_n(k - I_i + I_n, t)] + \\
& + \sum_{i=1}^{n-1} (\mu_n u(k_n) p_{ni} \Delta t + o(\Delta t)) [-R(k + I_i - I_n, t) + v_n(k + I_i - I_n, t)],
\end{aligned}$$

из которой следует система разностно-дифференциальных уравнений:

$$\begin{aligned}
\frac{dv_n(k, t)}{dt} = & r_n(k) - \sum_{i=1}^n \mu_i u(k_i) v_n(k, t) + \\
& + \sum_{i=1}^{n-1} [\mu_i u(k_i) r(k - I_i + I_n, t) - \mu_n u(k_n) p_{ni} R(k + I_i - I_n, t)] + \\
& + \sum_{i=1}^{n-1} [\mu_i u(k_i) v_n(k - I_i + I_n, t) + \mu_n u(k_n) p_{ni} v_n(k + I_i - I_n, t)]. \tag{1}
\end{aligned}$$

## 2. АНАЛИЗ ДОХОДОВ ПЕРИФЕРИЙНЫХ СИСТЕМ И СЕТИ В ЦЕЛОМ

Для нахождения доходов, которые получают периферийные системы  $S_i$ ,  $i = \overline{1, n-1}$ , аналогично можно составить табл. 2. Для этого через  $v_i(k, t)$  обозначим полный ожидаемый доход, который получает периферийная система  $S_i$  за время  $t$ , если в начальный момент времени сеть была в состоянии  $k$ ,  $i = \overline{1, n-1}$ .

Таблица 2

Переходы между состояниями сети	Вероятности переходов	Доходы системы $S_i$ от переходов между состояниями
$(k, t) \rightarrow (k, t + \Delta t)$	$1 - \sum_{j=1}^n \mu_j u(k_j) \Delta t + o(\Delta t)$	$v_i(k, t) + r_i(k) \Delta t$
$(k, t) \rightarrow (k + I_i - I_n, t + \Delta t)$	$\mu_n p_{ni} u(k_n) \Delta t + o(\Delta t)$	$v_i(k + I_i - I_n, t)$
$(k, t) \rightarrow (k - I_i + I_n, t + \Delta t)$	$\mu_i u(k_i) \Delta t + o(\Delta t)$	$v_i(k - I_i + I_n, t)$

Тогда будем иметь

$$\begin{aligned}
v_i(k, t + \Delta t) = & \left( 1 - \sum_{j=1}^n \mu_j u(k_j) \Delta t + o(\Delta t) \right) [r_i(k) \Delta t + v_i(k, t)] - \\
& - (\mu_i u(k_i) \Delta t + o(\Delta t)) r(k - I_i + I_n, t) + (\mu_n u(k_n) p_{ni} \Delta t + o(\Delta t)) R(k + I_i - I_n, t) + \\
& + \sum_{j=1}^{n-1} (\mu_j u(k_j) \Delta t + o(\Delta t)) v_i(k - I_j + I_n, t) + \\
& + \sum_{j=1}^{n-1} (\mu_n u(k_n) p_{nj} \Delta t + o(\Delta t)) v_i(k + I_j - I_n, t),
\end{aligned}$$

откуда следует, что

$$\begin{aligned} \frac{dv_i(k,t)}{dt} = & r_i(k) - \sum_{j=1}^n \mu_j u(k_j) v_i(k,t) + \\ & + [\mu_n u(k_n) p_{ni} R(k+I_i - I_n) - \mu_i u(k_i) r(k-I_i + I_n)] + \\ & + \sum_{j=1}^{n-1} [\mu_j u(k_j) v_i(k-I_j + I_n, t) + \mu_n u(k_n) p_{nj} v_i(k+I_j - I_n, t)], i = \overline{1, n-1}. \end{aligned} \quad (2)$$

Просуммировав ожидаемые доходы центральной и периферийных СМО, получим, что суммарный доход всех систем сети  $\Theta(k,t) = v_n(k,t) + \sum_{i=1}^{n-1} v_i(k,t)$ , как следует из (1), (2), удовлетворяет системе уравнений

$$\begin{aligned} \frac{d\Theta(k,t)}{dt} = & \sum_{i=1}^n r_i(k) - \sum_{i=1}^n \mu_i u(k_i) \Theta(k,t) + \\ & + \sum_{i=1}^{n-1} [\mu_i u(k_i) \Theta(k-I_i + I_n, t) + \mu_n u(k_n) p_{ni} \Theta(k+I_i - I_n, t)]. \end{aligned} \quad (3)$$

Заметим, что общий доход сети  $\Theta(k,t)$  не зависит от  $r(k,t)$ ,  $R(k,t)$ . Этого следовало ожидать, поскольку, согласно закону сохранения денежной массы в замкнутой сети (если центральная СМО получает доход, то периферийные СМО несут убытки и наоборот), ее величина возрастает только за счет роста процентов от денежной массы, хранящейся в системах сети, что выражается величиной  $\sum_{i=1}^n r_i(k)$ .

В [2] получено аналитическое решение системы дифференциальных уравнений (1) операционным методом. Для решения использовался пакет математических вычислений Mathematica. Опыт показывает, что получить аналитическое решение не всегда возможно из-за больших размерностей решаемых систем дифференциальных уравнений. К примеру, при числе систем сети, равном 3, и числе заявок, циркулирующих в сети, равном 5, число состояний и число уравнений  $L = C_{n+K-1}^{n-1} = 21$ , а при числе систем и числе заявок в сети, равном 7 и 5 соответственно, число состояний достигает уже 462. Для практических целей интерес представляет именно анализ доходов в сетях с наибольшим числом систем и заявок. В данной работе предлагается находить решение систем (1) – (3) численным методом.

### 3. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УРАВНЕНИЙ ДЛЯ ДОХОДОВ ПРИ БОЛЬШИХ $t$

В системе уравнений (2) опустим индекс  $i$ . Пусть  $V(t)$  – вектор-столбец полных ожидаемых доходов некоторой системы сети с компонентами  $v(j,t)$ ,  $j = \overline{1, l}$ . Тогда система уравнений (2) в матричной форме запишется в виде

$$\frac{dV(t)}{dt} = Q(t) + AV(t). \quad (4)$$

Вектор  $Q(t)$  обычно называется вектором нормы выручки, компоненты его обозначим  $q(j,t)$ ,  $j = \overline{1, l}$ . В [2] получено решение уравнения (4) операционным методом:

$$U(s) = \frac{1}{s}(sI - A)^{-1}G(s) + (sI - A)^{-1}V(0), \quad (5)$$

где  $U(s)$  и  $G(s)$  – преобразования Лапласа векторов  $V(t)$  и  $Q(t)$  соответственно,  $I$  – единичная матрица.

Матрица  $(sI - A)^{-1}$  всегда содержит стохастическую матрицу  $S$  сомножителем  $\frac{1}{s}$ , поскольку  $s$  является множителем определителя матрицы  $(sI - A)$  [3]. Ос-

тальным слагаемым матрицы  $(sI - A)^{-1}$  соответствуют переходные составляющие с коэффициентами вида  $e^{-\alpha t}$ ,  $te^{-\alpha t}$  и т. д., которые стремятся к нулю с ростом  $t$ . Матрицы, содержащие эти компоненты в качестве сомножителей, сами являются инфинитезимальными матрицами, как и матрица  $A$  [3]. Можно обозначить переходные составляющие матрицы  $(sI - A)^{-1}$  символом  $\Psi(s)$  и записать

$$(sI - A)^{-1} = \frac{1}{s}S + \Psi(s), \quad (6)$$

откуда следует, что

$$H(t) = S + T(t),$$

где матрица  $T(t)$  стремится к нулевой матрице при  $t \rightarrow \infty$ .

Если подставить (6) в (5), то получим

$$U(s) = \frac{1}{s} \left[ \frac{1}{s}S + \Psi(s) \right] + G(s) + \left[ \frac{1}{s}S + \Psi(s) \right] V(0),$$

т. е.

$$U(s) = \frac{1}{s^2}SG(s) + \frac{1}{s}\Psi(s)G(s) + \frac{1}{s}SV(0) + \Psi(s)V(0). \quad (7)$$

Исследуем поведение величины  $V(t)$  при больших  $t$ , определив вид прообраза каждого слагаемого равенства (7).

Рассмотрим вначале случай, когда вектор  $Q(t)$  не зависит от времени. Как следует из (3), системе уравнений (4) при  $Q(t) = Q$  удовлетворяет общий суммарный доход всех систем сети, в этом случае соотношения (5) и (7) имеют вид:

$$U(s) = \frac{1}{s}(sI - A)^{-1}Q + (sI - A)^{-1}V(0), \quad (8)$$

$$U(s) = \frac{1}{s^2}SQ + \frac{1}{s}\Psi(s)Q + \frac{1}{s}SV(0) + \Psi(s)V(0). \quad (9)$$

Как известно,

$$t \equiv \frac{1}{s^2}, \quad 1 \equiv \frac{1}{s}.$$

Поэтому прообраз первого слагаемого  $\frac{1}{s^2}SQ$  в (9) представляет вектор прямых с коэффициентами наклона, которые являются компонентами вектора  $SQ$ .

Можно показать [3], что матрица  $\Psi(s)$  представима в виде

$$\Psi(s) = \sum_i \frac{D_i}{s - \lambda_i},$$

где  $D_i$  – некоторые не зависящие от  $s$  матрицы, а  $\lambda_i < 0$  – характеристические числа. Следовательно,

$$\frac{1}{s}\Psi(s) = \sum_i \left( -\frac{D_i}{\lambda_i s} + \frac{D_i}{\lambda_i(s - \lambda_i)} \right).$$

Значит, прообразом  $\frac{1}{s}\Psi(s)$  служит сумма

$$\sum_i \left( -\frac{D_i}{\lambda_i} \right) + \sum_i \frac{D_i}{\lambda_i} e^{\lambda_i t} = \Psi(0) + \sum_i \frac{D_i}{\lambda_i} e^{\lambda_i t},$$

в которой второе слагаемое исчезает с ростом  $t$ . Поэтому прообразом второго слагаемого  $\frac{1}{s}\Psi(s)Q$  в (9) является величина  $\Psi(0)Q$ .

Прообраз слагаемого  $\frac{1}{s}SV(0)$  равен  $SV(0)$ , а прообраз  $\Psi(s)V(0)$  соответствует переходным составляющим, которые стремятся к нулю при  $t \rightarrow \infty$ .

Таким образом, когда  $t$  велико и  $Q(t) = Q$ , вектор  $V(t)$  имеет вид:

$$V(t) = SQt + \Psi(0)Q + SV(0). \quad (10)$$

Вектор  $g = SQ$  обычно называется вектором прибылей. Если обозначить

$$V = \Psi(0)Q + SV(0),$$

то уравнение (10) при больших  $t$  примет вид

$$V(t) = gt + V,$$

т. е. доходы приблизительно линейно зависят от времени. Напомним, что это будет всегда выполняться для общего суммарного дохода сети, а также для доходов систем сети в случае, когда  $r(k, t) = r(k)$ ,  $R(k, t) = R(k)$  (в этом случае  $Q(t) = Q$ ).

#### 4. ПРИМЕР

В качестве примера рассмотрим сеть со следующими параметрами:  $n = 4$ ,  $K = 9$ ,  $p_{4i} = \frac{1}{n-1}$ ,  $i = \overline{1, n-1}$ ,  $\mu_1 = 1$ ,  $\mu_2 = 3$ ,  $\mu_3 = 5$ ,  $\mu_4 = 9$ . Поскольку сеть замкнута, то ее число состояний равно  $L = C_{n+K-1}^{n-1} = 220$ , некоторые из них:  $(0,0,0,9)$ ,  $(0,0,1,8)$ ,  $(0,0,2,7)$ ,  $(0,0,3,6)$ ,  $(0,0,4,5)$ ,  $(0,0,5,4)$ ,  $(0,0,6,3)$ ,  $(0,0,7,2)$ ,  $(0,0,8,1)$ ,  $(0,0,9,0)$ ,  $(0,1,0,8)$ ,  $(0,1,1,7)$ ,  $(0,1,2,6)$ ,  $(0,1,3,5)$ ,  $(0,1,4,4)$ ,  $(0,1,5,3)$ ,  $(0,1,6,2)$ ,  $(0,1,7,1)$ ,  $(0,1,8,0)$  и

т. д., переобозначим их от 1 до 220 соответственно. Будем находить ожидаемые доходы центральной СМО. Пусть доходы  $r_4(k)$  – целые числа из отрезка  $[0;100]$ , функции  $r(k,t)$  и  $R(k,t)$  имеют вид  $c \cos(ax + b)$  или  $c \sin(ax + b)$ , где коэффициенты  $a$ ,  $b$  и  $c$  – действительные числа, принимающие значения из дискретного множества  $\{-20; -19,5; -19, \dots, 19; 19,5; 20\}$ .

Систему уравнений (1) можно записать в виде (4), где

$$V^T(t) = (V_1(t), V_2(t), \dots, V_{220}(t)).$$

Для решения этого дифференциального уравнения необходимо задать вектор начальных условий. Пусть компонентами этого вектора будут целые числа из отрезка  $[0;100]$ .

Алгоритм поиска численного решения системы неоднородных линейных дифференциальных уравнений реализован в виде программы для системы математических вычислений Mathematica. В ходе выполнения расчета программа вычисляет состояния рассматриваемой системы МО, строит матрицу коэффициентов  $A$  уравнения (11), вычисляет вектор доходов  $Q(t)$ . Все основные функции скомпонованы в виде пакета функций для Mathematica.

Решение системы уравнений (1) в системе Mathematica производится с помощью оператора NDSolve, который по умолчанию производит вычисления с помощью метода Рунге-Кутта четвертого порядка.

На рис. 1–4 приведены графики изменения доходов  $v(40,t)$ ,  $v(55,t)$ ,  $v(141,t)$ , которые соответствуют состояниям  $(0,4,5,0)$ ,  $(0,9,0,0)$ ,  $(3,0,4,2)$ .

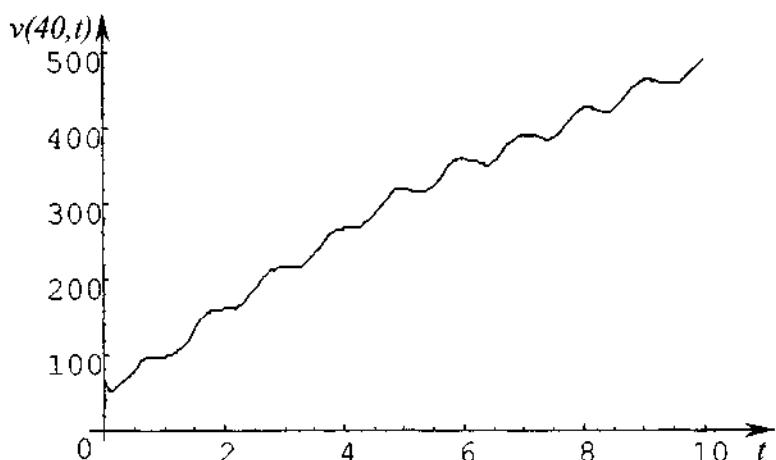


Рис. 1. Изменение доходов  $v(40,t)$

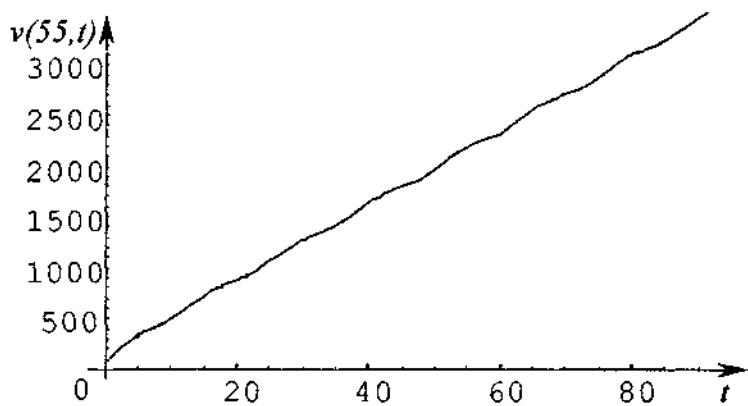


Рис. 2. Изменение доходов  $v(55, t)$

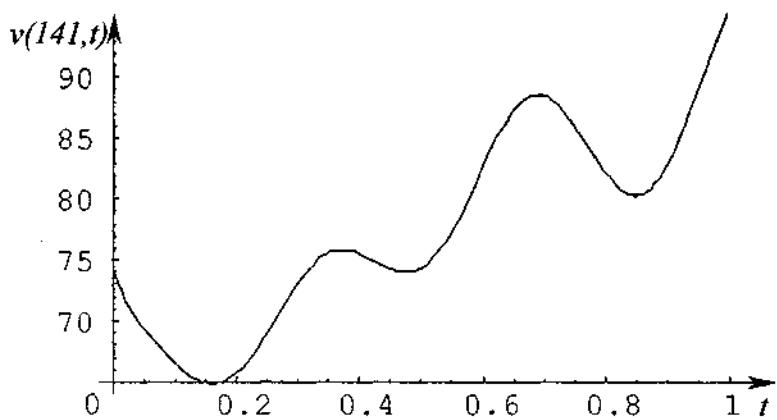


Рис. 3. Изменение доходов  $v(141, t)$

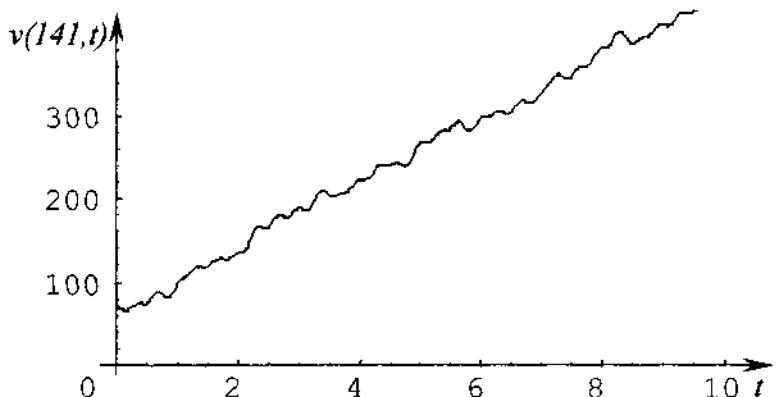


Рис. 4. Изменение доходов  $v(141, t)$

## ЛИТЕРАТУРА

1. Маталыцкий М. А., Паньков А. В. Вероятностный анализ доходов в банковских сетях // Вестн. БГУ. Сер. 1. Физ. Мат. Информ. 2004. №2. С. 86–91.
2. Matalytsky M., Pankov A. Analysis of one Markov queueing network with incomes // Proceedings of BWWQT-2005. Minsk: BSU, 2005 (в печати).
3. Ховард Р. А. Динамическое программирование и марковские процессы. М.: Сов. радио, 1964. 191 с.