

Кодификация уголовного закона Беларуси: экскурс в историю.

Новикова Е.В.,

кандидат юридических наук, доцент

(Белорусский государственный университет, г. Минск)

Общеизвестно, что кодификация уголовного закона представляет собой правотворческий процесс, направленный на объединение норм национального уголовного права в одном законодательном акте. Ее результатом является системное, исчерпывающее изложение уголовно-правовых норм в Уголовном Кодексе. Основное значение кодификации заключается в обеспечении единства, полноты и согласованности законодательства. Значение кодификации состоит и в том, что она создает наиболее благоприятные условия для пользования законами, так как в этом случае поиски необходимой нормы ограничиваются единым и притом построенным по тематическому принципу законодательным актом.¹

Согласно части 2 статьи 1 Уголовного Кодекса Беларуси 1999 года настоящий Кодекс является единственным уголовным законом, действующим на территории Республики Беларусь. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс. Таким образом, уголовное законодательство Республики Беларусь является полностью кодифицированным.

Процесс кодификации белорусского уголовного законодательства имеет более чем пятисотлетнюю историю. Впервые нормы уголовного права

¹ Иоффе О. С., Шаргородский М. Д. Вопросы теории права. М.: Юр.литература. 1961. С.365.

были кодифицированы в Судебнике Казимира 1468 года, который действовал до создания Статута Великого княжества Литовского 1529 года и был положен в его основу. Статут имел три редакции: 1529, 1566 и 1588 годов и явился поистине выдающимся кодифицированным нормативным актом своего времени. В нем значительную часть занимали уголовно-правовые нормы. Наиболее разработанными они были в Статуте 1588 года. Уже в те времена нормы Статута были систематизированы по разделам в зависимости от объекта преступления, а именно: о персоне нашей государевой; об обороне земской; о вольностях шляхетских; о судьях и судах; об опеках; о насилиях, побоях и головщинах шляхетских и др. Несмотря на то, что Общая и Особенная части как таковые не выделялись, можно отметить зарождение некоторых институтов уголовного права (например, института соучастия). Их можно проанализировать через изучение конкретных преступлений.

Статут 1588 года действовал до 1840 года. В связи с присоединением Беларуси к Российской Империи начинает действовать российское уголовное законодательство. Сначала Свод законов 1832 года, затем Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, далее Уголовное уложение 1903 года.

После октябрьской революции 1917 года начался новый этап развития уголовного законодательства Беларуси. Была разрушена сложившаяся к тому времени система законодательства. Процесс кодификации был прерван. Уголовно-правовые отношения регулировались многочисленными не связанными друг с другом нормативными актами, различного рода

декретами, инструкциями, положениями, постановлениями. Это было время полного краха процесса кодификации. Действовала совокупность несистематизированных норм Общей и Особенной частей, при этом доминировала именно Особенная часть. Отсутствие законодательного закрепления базовых институтов уголовного права, вело к широкому применению неправовых методов, направленных на уничтожение неугодных.

В декабре 1919 года были приняты Руководящие начала по уголовному праву РСФСР, которые можно рассматривать в качестве первого шага на пути систематизации норм уголовного права. И лишь 24 мая 1922 года был принят Уголовный кодекс РСФСР – первый уголовный кодекс советского государства. Его действие было распространено на всю территорию Белоруссии, а с 1924 года этот кодекс стал официально называться Уголовным кодексом Белорусской ССР. 23 сентября 1928 года принимается следующий Уголовный кодекс БССР, который продолжил процесс систематизации уголовно-правовых норм, развил отдельные понятия Общей части. Следует отметить, что в этот период допускалась аналогия права, то есть применение тех статей Кодекса, которые предусматривали наиболее схожие преступления. В этом отношении задачи кодификации были далеко не достигнуты, говорить о полноте законодательства не приходилось.

В основу Уголовного кодекса БССР 1960 года легли Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 года. УК 1960 года закрепил достаточно развитый понятийный аппарат: виды вины, невменяемость, обстоятельства, исключающие общественную

опасность и противоправность деяния, стадии преступления, соучастие. В нем нашли отражения важнейшие прогрессивные положения, такие как отмена аналогии закона и ответственности за преступное состояние, закреплён принцип личной ответственности, понижены сроки лишения свободы, декриминализованы ряд составов Особенной части.

И, наконец, 24 июня 1999 года был принят Уголовный кодекс Республики Беларусь, введенный в действие с 1 января 2001 года, и действующий по настоящее время. Данный кодифицированный акт кардинально отличается от своих предшественников. Несомненно, правовые предписания, прошедшие проверку временем с учетом изменения политико-экономической ситуации в стране, соответствующие сложившимся современным общественным отношениям, органически были включены в состав нового кодекса. Ряд норм был существенно переработан, а многие правовые предписания вошли в кодекс впервые.

Сравнительный анализ УК 1960 года и УК 1999 года свидетельствует, что в процессе кодификационной деятельности усовершенствована структура нормативного акта. Так, УК 1960 года включал в себя 16 глав. Входящие в них статьи делились на части, части не имели нумерации, что было весьма неудобно. Статьи УК 1999 года состоят из последовательно пронумерованных частей, которые могут включать в себя несколько пунктов. Статьи объединены в главы, а главы в разделы. Некоторые разделы и главы Особенной части содержат примечания, в которых раскрываются используемые в этих разделах или главах понятия либо

предусматриваются основания освобождения от уголовной ответственности. Таким образом, можно констатировать, что произошло «техническое» усовершенствование Кодекса. В то же время налицо и недостатки. УК перегружен примечаниями, многие из которых по объему и сложности конкурируют с поясняемыми статьями, главами, разделами. Правила и дефиниции, которые могут быть применимы ко многим статьям, целесообразно формулировать в Общей части УК.

Концептуально изменено и его содержание. Причем принципиальные изменения коснулись как Общей, так и Особенной частей УК. Можно обозначить только некоторые из них. Несомненным достоинством нового Кодекса явилась статья 4 «Разъяснение отдельных терминов»; закрепление категорий преступлений; иные подходы к институту соучастия; более разработанный институт вины; введение понятия уменьшенной вменяемости; расширение перечня обстоятельств, исключающих преступность деяния; другие.

Как отмечалось в литературе², принципиальное значение в современных условиях в связи с масштабной кодификационной деятельностью приобретает последовательное утверждение на всех ее этапах научного подхода. В связи с этим следует обратить внимание, на разработанную белорусскими учеными и закрепленную в УК 1999 года принципиально новую концепцию уголовной ответственности и форм ее

²Костенников М. В., Куракин А. В. Принципы кодификации административного права России // Право и политика, 2001. № 6. С. 17.

реализации. С учетом современного развития общественных отношений существенно изменена система наказаний, подверглись дальнейшему совершенствованию и закреплению в уголовном законе основания виды освобождения от уголовной ответственности и наказания. Огромное внимание уделено в УК особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних (выделен самостоятельный раздел).

В связи с переоценкой объектов уголовно-правовой охраны, когда на первое место ставится человек и связанные с ним блага, произошли серьезные изменения Особенной части УК: от иного порядка разделов и глав до декриминализации одних и криминализации других составов преступлений. Так, кардинально поменялись составы против порядка осуществления экономической деятельности, появились преступления против информационной безопасности и др.

Несомненно, процесс кодификации белорусского законодательства с введением в действие УК 1999 года перешел на кардинально иной уровень. Хотя и не все так позитивно. Существует немало проблем. УК 1999 года необоснованно переполнен специальными составами. Возникают вопросы бессистемного построения санкций и закрепления квалифицирующих признаков, немало других проблем.

Кодификация должна способствовать стабильности закона. Это не означает, что невозможны никакие его изменения или дополнения. Но законодатель должен изменять Кодекс только в ситуациях действительной необходимости в этом. В УК Беларуси 1999 года на сегодняшний день

внесено более 600 изменений и дополнений. Далеко не все они столь необходимы и обоснованы. Такой «шквал» изменений нетипичен для кодифицированного законодательства и в большинстве своем не является благом. В литературе вполне обоснованно высказывалось мнение, что совершенствование отдельной уголовно-правовой нормы должно осуществляться вместе с институтом, которому она принадлежит. Вносимое изменение не должно приводить к рассогласованию. Справедливости ради стоит отметить, что некоторые ученые подвергают критическому анализу принцип стабильности уголовного закона, полагая, что процесс его модификации остановить нельзя и в связи с этим необходимо говорить о принципе непрерывной кодификации права.