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**СОВРЕМЕННОМ БЕЛОРУССКОМ РАССКАЗАХ**

По мнению В. Шмида, событие как единица сюжетосложения – «некое изменение исходной ситуации: или *внешней* ситуации в повествующем мире (*естественные, акциональные и интеракциональные* события), или *внутренней* ситуации того или другого персонажа (*ментальные* события) [7, c. 13].

Ментальность в современной науке определяется как своеобразный способ мышления, строй ума отдельного человека или какой-нибудь общности людей. Она – проявление «глубинных пластов сознания и подсознания человека, основной источник его веры, убеждений, эмоций и чувств; формируется под воздействием особенностей исторического пути страны, народных традиций, обычаев и обрядов, языка, природно-климатических условий» (перевод мой. – *В. Л.)* [3, c. 288].

Сюжеты в большинстве бунинских, коласовских и современных (рубежа ХХ — ХХI столетий) белорусских рассказов, художественно моделирующих ментальность, в основном, тяготеют к хронотопам закрытого (жилища, служебного помещения, деревни, провинциального городка), открытого (ландшафт, дорога, космос) пространств и биографического времени персонажей, протекающего в закрытых и открытых пространствах. Большинство из упомянутых хронотопов, как и их сюжетообразующая роль, впервые основательно изучены М. М. Бахтиным [1, c. 391 — 403].

Ментальные свойства людей, процессы, происходящие в их сознании и подсознании, художественно воплощаются (так или иначе) в бунинских, коласовских и современном белорусском рассказах. В произведениях обоих классиков преобладает крестьянский типаж. Заметное место отведено у Бунина также мелкопоместному дворянину, у Коласа — провинциальной чиновной камарилье, в современном рассказе — разноликому горожанину.

Традиционная, исконная крестьянская ментальность, сложившаяся во многовековом бытии земледельческой нации, воплощена в персонажах Бунина, привязанных к оседлому образу жизни, закрытому пространству (лесной караулки, деревушки, крестьянского двора), – Мелитоне, Митрофане, Кастрюке, крестьянах-долгожителях из «Антоновских яблок». «Событие» в рассказе – сам необычный характер, тип героя, который уже начинает исчезать «выламываться» из всеобщей панорамы повседневности. Ментальность человека, мужественно принявшего на себя все удары судьбы (в николаевской армии сквозь строй прогоняли, ушли из жизни жена, дети), представлена — укором утрачивающим ее современникам — как основа жизнеутверждения («Мелитон»). Культурные коды, обрамляющие пространство крестьянской избы, лесного бытия персонажей, призваны констатировать сохраненные в веках изначальность, исконность этой ментальности («Сосны»). Изба в Платоновке напоминает жилище сказочного персонажа — Бабы-Яги. В другой картине с древней народной песней ассоциированы одоления невзгод платоновцами: «Намаявшись за день… спят теперь по Платоновкам наши былинные люди, смысл жизни и смерти которых Ты, Господи, веси!» [2, 2, с. 185]

Жизненное кредо «былинного» человека – безропотная покорность суровым обстоятельствам: «живи, как батрак, исполняй, что приказано – и шабаш» [2, 2, с. 185]. «Батрачество» персонажа – его хозяйственная безынициативность, притерпелость к аскетическому быту, в котором закоснела лесная Платоновка. Рефлексия персонажа-рассказчика по поводу ухода из жизни людей традиционной ментальности, подобных Митрофану, завершается мудрым итоговым размышлением о тяжбе/ примирении человека с Вечностью. Хронотопы биографий упомянутых персонажей, как и долгожителей из «Антоновских яблок», – конкретные воплощения такой ментальности. В хронотопах барских усадеб, домов мелкопоместных — восхищение не только поэзией исчезающей усадебной жизни, но и барской ментальностью: широтой натуры, безалаберностью, хлебосольством, склонностью к охотничьему азарту и лени, сенсуальной одаренностью и эстетизмом, воспитанными на лучших образцах мировой культуры.

С теснотой крестьянской избы, сельских дворов, улиц в сюжетах рассказов Коласа увязываются духовная забитость, закоснелость, отсутствие хозяйственной инициативы, постоянное ощущение тревоги, страха за свою судьбу. Темнота, забитость народа, его беспомощность, безынициативность, растерянность перед надвигающимися бедами – суть ментальности, воспитанной веками социального угнетения, неравным поединком с суровыми климатическими условиями, бедными на урожай почвами («Трывога»). В сюжете, который развивается в затхлой атмосфере избы, кокретизируется история раздела в семье («Дзяліцьба»). Братья не только не могут рационально вести хозяйство, но и кощунственно относятся к христианским святыням. Первый оскорбил образ Спасителя, уподобляя свои «страдания» страстям Христовым. Второй кочергой разбил иконы. За то, что один из ликов святых, якобы пренебрежительно «посмотрел на него». В художественной вязи ментального события, касающегося раздела крестьянского хозяйства, заметен пафос осуждения подобной ментальности, признание ее аномальной для здорового народного образа жизни. Осуждение подобного рода ментальности и в названии улицы, где жили «потешные» для села братья, – Свиная.

Застойное бытие и соответствующая ему ментальность мелкой чиновной камарильи художественно моделируется тоже в сюжетах, действие которых происходит в закрытых помещениях, квартирах или конторах волостных управлений. Сюжетное действие в «Пiсаравых iмянiнах» приурочено к соответствующей дате в биографии мелкого чиновника. Собравшиеся в честь именин писаря Семена Гавриловского на его квартире чиновники в сюжетном действии соревнуются в деле искоренения крамолы в округе. Комический конфликт на почве «верноподданичества», вспыхнувший между урядником и сидельцем винной монопольной лавки, завершается дракой, предвещающей позорный исход судьбы слуг имперского режима. Историческая бесперспективность ментальности, ориентированной на услужение сильным мира сего, выявлена в ссылках на библейские ситуации, о которых напоминают диакон и дьячок, непременные участники местечковых застолий (о победе Давида над Галиафом; о коне и всаднике, поглощенных морем). Ментальность провинциального начальства и послушных ему крестьян, которых в нужный момент можно подкупить, изобличается при закрытом изображении помещения волостного управления («Выбары старшыні»). Старшина в очередной раз протащил себя на пост путем подкупа выборщиков и земского начальника. У Коласа с закрытым пространством сюжетно связано то в традиционной ментальности, от чего социуму необходимо избавиться.

Ментальность бунинского персонажа-рассказчика, alter ego автора, определяется в дороге, в преодолении трудного горного (жизненных препятствий) перевала («Перевал»). Патриотическое чувство этого персонажа-интеллигента вдохновляется не только первозданной красотой ландшафта, по которому пролегает дорога, к Святогорскому монастырю на реке Донец, но и героическим бытием пращуров, их несгибаемым мужеством и духовностью, воспетыми еще в легендарном «Слове о полку Игореве», запечатленными в преданиях о монахах, основателях монастыря («Святые Горы»).

Коласовский персонаж, alter ego автора, проясняет свою ментальность тоже в дороге. Функция этого хронотопа – реабилитировать красоту надземного мира, секулярного неба, его благосклонность к родной земле. В дороге определяется новое мироощущение персонажа, активное, волевое, готовое расстаться с заунывными песнями родного края, предвосхищающее преодоление печальных нот, смену их мажором: «…вачам адкрываюцца новыя абразы свету, iншыя галасы чуе маё вуха, iншыя думкi родзяцца ý маiм сэрцы» [6, с. 16]. Хронотоп дороги сигнализирует о начале мировоззренческой переориентации персонажа, который уже не приемлет расхожих ответов священнослужителя, оправдывающего социальное неравенство: «Накшая чэсць сонцу, накшая чэсць месяцу» («Паўлюковы думкі»).

Дорога, выводящая из обиталища традиционной ментальности России – деревни – к новым талисманам благосостояния – **руде, индустриализации** – у Бунина сопряжена сюжетно с тревожной обеспокоенностью будущим своего народа: «Чем-то осветят новые люди свою новую жизнь? Чье благословение призовут они на свой добрый и шумный труд?» [2, 2, с. 177]. («Эпитафия»). Сдвинутая с места, оказавшаяся в дороге крестьянская Россия предстала почти в каждой человеческой судьбе, обездоленной, ищущей спасительного разрешения проблем не только семейных, но и социальных, бытийных. Новое в бунинской трактовке ментальности русского крестьянина, заявленной в рассказе «Сны», не только в жадном интересе крестьян к пророчествам о переменах в их судьбе, а – это, пожалуй, поважнее – в нарастании энергии протеста против тех, кто мешает даже жить мечтой об этих переменах. Покорных, безропотных Мелитона, Митрофана, Кастрюка, отца Таньки, переселенцев в чужие края, мыкающихся по России в поисках заработка, сменяет сердитый рыжий мужик. Нарушение прежней конвенции согласия между барином и мужиком в бунинском рассказе выявлено в дорожной развязке, точнее, обострении ранее скрытого конфликта: «…из дымного сумрака против меня ничего не было слышно, только блестели серьезные и злые глаза» [2, 2, с. 243]. В «Золотом дне» благостного, добродушного крестьянина прежних сюжетов сменил возница Корней, «сдвигающий брови и отводящий глаза в сторону», скрывающий свои мысли от барина, истинное отношение к нему. С хронотопом дороги Бунин искусно увязывает и страшное разрушительное начало, подспудно скрытое в исконной русской ментальности («Захар Воробьев»). Рассказ о Захаре Воробьеве начат с развязки сюжета, констатации кончины персонажа. О том, что она случилась на «середине большой дороги», сообщено в финале произведения. К сюжетному времени, дню кончины героя, приурочен биографический хронотоп, итог сорокалетней экзистенции, «подвигов» персонажа. Подвиги же Захара представляют лишь «пародию на богатырский подвиг – бессмысленно дикую и трагическую» [4, с. 368]. Последний подвиг Захара – не только единоборство с «зеленым змием», но и попытка вступить в поединок с Космосом, солнцем. От Кастрюка, Мелитона, Митрофана Захар отличается только большей активностью в проявлении душевной щедрости, благодеяния, которыми собирается одарить мир. Захару мало победы над незадачливыми спорщиками. Он бросает вызов Космосу: «шагал все шире, твердо решив не дать солнцу обогнать себя – дойти до Жилова раньше, чем оно сядет» [2, 3, с. 304].

Верно сказано, что в намерении Захара потягаться с людьми, солнцем проявлено стремление «совершить нечто такое, чтобы выделило его из обыденности, из ровного течения жизни. Хочет проявить себя сила, но проявление ее хаотично, стихийно» [2, 3, с. 304]. Проницательно и такое мнение: «Это свойство славянской души, национального характера… В этом и угроза самоуничтожения: нет сдержанности и практичности европейских людей» [5, с. 66]. Можно предположить, что в ментальности Захара Воробьева Бунин предвосхитил те свойства национального менталитета, которые обеспечили успех социально-политических переворотов в России в первой четверти ХХ века. Богатырская сила Захара — это сила кентавра, неодухотворенная, лишенная позитивного смысла, направленная на нелепые цели, суть которых – поразить, потешить окружающих, шире – удивить мир. Об этом сказано в несобственно-прямой речи персонажа о дороге, на которой он соревновался с солнцем и где пожелал умереть: «О, какая тоска была на этой пустынной бесконечной дороге…» [2, 3 с. 307].

Значит, нация, наделенная ментальностью Захара (умер на середине дороги), одолела дорогу только до середины. Продолжение дороги – пути нации в новых исторических условиях — требует героев, обретших настоящую духовность: православно-христианаскую нравственность, усмиряющую гордыню, воспитывающую соборную ответственность людей за свои помыслы и действия, (как представляется прозревшему персонажу повести «Деревня», Тихону Красову).

Ментальность коласовских бунтарей гордыни Захара не знает. Она тоже проявлена на просторах родного ландшафта (поля), но направлена в разумное русло белорусским интеллигентом, учителем, который от имени требующих возврата собственных угодий крестьян предлагает помещику мирное, компромиссное разрешение конфликта («Бунт»).

Сюжетообразующая семантика хронотопов закрытого и открытого пространств, дороги, биографического в белорусском рассказ рубежа ХХ – ХХI столетий соединил основные болевые точки сложного и динамичного времени. Накануне «перестройки» в хронотопе крестьянских изб, подворий В. Адамчик запечатлел традиционную ментальность людей белорусской деревни, кратко, афористично определенную в отцовском присловье-завещании («глядзi, сынку, i сваю хатку i сваю Агатку») персонажу-рассказчику («Маладзiковая нядзелька»). Людей традиционной ментальности, надежную опору уходящей колхозной деревни, представленных в рассказе Л. Колодежного больными стариками, бывшей дояркой и бывшим кузнецом, неумолимое время с основной дороги перебросило на проселок («На прасёлачнай дарозе», 2004). Зимнее ненастье открытого пространства немилосердно к человеку старой ментальности. Дорога нового времени, код которого – *город*, нередко проходит через чернобыльскую зону («Бляха» А. Федоренко, «Хутканог» Ю. Станкевича). В сюжете рассказа «Бляха» с хронотопом дороги через чернобыльскую зону связана гибель людей традиционной ментальности, излучающих добросердечие, душевную отзывчивость чужой беде. Персонаж-мутант (следствие радиактивного облучения), наивный, душевно открытый, бесхитростный, обречен на смерть в тяжбе с прагматичными представителями города («Хутканог»).

Наработанные классиками традиции сюжетосложения с наиболее характерными хронотопами художественного моделирования ментальности действенны и в современном рассказе. Гармонизация ментальности нации на ее вековой дороге, (о чем мечтал Колас) пока не произошло. Более созвучными современности оказались тревожные пророчества Бунина о несбалансированности, разладе в ментальности соотечественников.
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