

В Османскую империю эмигрировали старообрядцы, подвергшиеся религиозным преследованиям в России. К старообрядцам власти Порты были лояльны.

Также Россия и Османская империя были связаны через хасидизм – религиозное течение иудаизма. Из-за конфликта с миснагдимами, выступившими против нового течения, некоторые хасиды эмигрировали на территорию Османской империи.

Посредством системы протекционизма Европа развивала торговлю, а позднее отстаивала свои колониальные интересы. Для возрастания численности протекте миссионерами были созданы госпитали, монастырские гостиницы и школ; распространялись переводы Нового завета на иврит, идиш, арабский.

Европейское покровительство оказало влияние на политическую, социальную и экономическую ситуацию зимми. Одной группе могло отдаваться большее предпочтение в сравнении с другой – в соответствии с влиянием покровительствующей европейской страны. Защита, распространявшаяся на меньшинства, отражала также и взаимную борьбу европейских конкурентов в плане политики и торговли.

Литература

1. Бат-Йеор. «Зимми» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Islam/Ijeor/index.php. – Дата доступа : 23.01.2012.
2. Фомин, М. Греки на службе у российской империи [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://rus-sky.com/gosudarstvo/army/greeks.htm>. – Дата доступа : 20.11.2011.
3. Шеремет, В. И. Становление Османской Империи. XIII-XVI вв. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://turkmenhistory.narod.ru/ottoman-formation.html>. – Дата доступа : 20.11.2011.

Проблемы трансплантологии и возможные пути их решения

*Качура Д. Л., студ. 1 к. БГУ,
науч. рук. ст. преп. Стукина В. А.*

На сегодняшний день в мировой трансплантологии существует острая проблема, связанная с дефицитом органов. На Земле от недостатка донорских почек ежедневно умирает три человека, в США, согласно статистике, ежедневно в среднем умирают 10 человек, которые не дождалась пересадки органов, в странах ЕС больше 50 тыс. человек стоят в очереди к трансплан-

тологам. Во всем мире наблюдается непрерывный рост потребности в органах живых доноров, что ведет к увеличению их незаконного оборота.

Торговля человеческими органами категорически запрещена в большинстве регионов мира, включая все развитые страны. Ее запрещают Всемирная организация здравоохранения и уголовные кодексы этих стран. Извлечение органов и тканей человека является одним из видов эксплуатации в определении термина «торговля людьми» согласно следующим документам: Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности; Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми; Решение № 557 «О плане действий ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми». Несмотря на то, что человеческое тело и его части не могут рассматриваться как предмет коммерческих операций, по всему миру успешно функционирует черный рынок органов [1].

В одном из исследований Интерпола мировым центром незаконной продажи человеческих органов была названа Индия. В этой стране много бедняков, согласных пожертвовать своими органами с целью получения денег, более того, там действует целая инфраструктура трансплантационных клиник, которые занимаются этим бизнесом. Другой страной, в которой процветает трансплантация с нарушениями международных норм, является Китай. В этой стране для трансплантации нередко используются органы казенных граждан. Среди стран, в которых функционирует «черный рынок» человеческих органов, упоминают также Бразилию, Филиппины, некоторые Африканские страны. Поставщиками органов, в основном, являются страны третьего мира [2].

Необходимым условием для решения проблем трансплантологии (нехватки донорских органов, борьбы с нелегальным рынком человеческих частей тела и тканей и др.) является их правовое регулирование.

Для предотвращения нелегального оборота донорских органов можно законодательно закрепить для человека право выбора: дать согласие на изъятие органов в случаях, несовместимых с жизнью (автокатастрофы, стихийные бедствия и т. д.), или запретить его. Например, презумпцию согласия на изъятие органов после смерти можно зафиксировать в любом медицинском документе, а данные гражданина занести в специально созданную базу данных. Такая практика существует в Финляндии, Швеции, Бельгии, Франции, Италии.

Во многих развитых странах практикуется плата за определенные донорские услуги (ткани, кровь, яйцеклетки, сперма) [3]. Так почему же не узаконить оплату донорских органов? Это, с одной стороны, выбило бы почву из-под ног у черного рынка, а с другой – обеспечило бы большую безопасность (и, следовательно, выживаемость) больным – за счет качества законных, а не «черных» трансплантатов. Такой подход возможен при создании легаль-

ного и подконтрольного государству рынка человеческих органов, который бы функционировал в целях спасения человеческих жизней, а также, по возможности, создать трансплантационный фонд, куда живые люди могли бы отдавать свои органы за определенную плату.

На пути создания легального рынка трансплантатов стоит еще одна проблема: люди уверены в том, что органы человека не могут являться объектом купли-продажи и что любое отчуждение органа должно быть актом альтруизма. И пока этот морально-этический барьер не будет преодолен, медицинским учреждениям по-прежнему будет катастрофически не хватать органов и тканей для имплантации, а количество людей, пострадавших от незаконных трансплантаций, и тех, кто вовсе не дождался органов, будет увеличиваться.

На сегодняшний день проблемы трансплантологии связаны с недостаточным правовым регулированием. Государства должны закрепить права как доноров, так и реципиентов и согласовать свои действия в этой сфере медицины.

Литература

1. Мюнхенское соглашение // Мед. газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://medgazeta.rusmedserv.com/2003/8/article_121.html. – Дата доступа : 01.04.2012.

2. Подлесный, Е. Битва за органы / Е. Подлесный // Трансплантология [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.transplantology.com/index.php?option=com_content&task=view&id=175&Itemid=102. – Дата доступа : 02.04.2012.

3. Мандалян, Э. Черный рынок человеческих органов / Э. Мандалян // Народная газета // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://russian-bazaar.com/ru/content/17309.htm>. – Дата доступа : 02.04.2012.

Важность принятия Миланского эдикта для осуществления симфонии властей

*Ковальчук Я. С., студ. 1 к. БГУ,
науч. рук. Ковкель Н. Ф., канд. юр. наук, доц.*

Зачастую в нашем мире весьма сложно найти гармонию, уравнять силы, порой столь несхожие и даже противоречащие друг другу. Целью любого лидера в обществе является учет интересов всех сторон и последующее принятие решения по их консолидации для более продуктивной их деятельности вне рамок этих противоречий.