

струкциях и методических указаниях не фигурирует понятие электронных денег и др. [3].

Однако следует полагать, что белорусские банки будут подключаться к интернет-эквайрингу все более активно, поскольку для них это возможность дополнительно заработать на комиссии за сетевые транзакции и получить преимущества перед своими более консервативными конкурентами.

К наиболее перспективным сферам по активному внедрению услуг интернет-эквайринга можно отнести туристический бизнес, включая реализацию авиабилетов и оплату при бронировании гостиниц в разных странах мира, а также крупные торговые интернет-площадки.

Кроме того, развитие и рост интернет-магазинов является стимулом для подключения к системе электронной коммерции и обычных ритейлеров. Ведь большинство из них пока имеют в интернете только витрины и не позволяют желающим осуществить реальную покупку, поскольку не реализовали возможность оплаты и доставки товаров.

Также к перспективным направлениям развития платежей через интернет можно отнести оплату кредитов и пополнение депозитов (например, с другой карты) [4].

### Литература

1. Какие банки предлагают интернет-эквайринг? // [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.profi-forex.by/news/entry5000006372>. — Дата доступа : 20.04.2012.

2. Интернет-эквайринг // [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.belcard.by/cgi-bin/view.pl?topicid=news&briefid=a257ac1472d8fa1f>. — Дата доступа : 20.04.2012.

3. Прием платежей на вашем сайте — какую платежную систему подключить? // [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://geoseo.by/priem-platezhej-na-vashem-sajte-kakuyu-platezhnyuyu-sistemu-podklyuchit>. — Дата доступа : 20.04.2012.

4. Не так страшен интернет-эквайринг... // [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.belmarket.by/ru/75/127/5815/>. — Дата доступа : 20.04.2012.

## Перспективы введения единой валюты в ЕЭП

*Слизень М. В., студ. II к. БГЭУ,  
науч. рук. Кузьменко Г. С., канд. эк. наук, доц.*

В последние годы стремительными темпами идет интеграция экономик России, Беларуси и Казахстана, потому вопрос о перспективах единой валюты в ЕЭП становится все более актуальным.

Введение единой валюты требует решения множества проблем, одной из основных является несоответствие структур экономик. В частности, экономики России и Казахстана ориентированы на экспорт сырья. Так, экспорт продуктов добывающей, металлургической и нефтехимической промышленности в России составляет более 80 % в структуре экспорта, в Казахстане — более 70 % [1, 2]. Рост мировых цен на сырье может вызвать ассиметричные шоки. Однако постепенное приближение цен на энергоносители к внутрироссийским нивелирует эту проблему.

Темпы прироста ВВП стран, входящих в ЕЭП, сопоставимы. В 2011 г. ВВП России вырос на 4,3 %, Беларуси — 5,3 %, а Казахстана — 7,5 %. Товарооборот с 2008 года вырос в России на 11 %, в Беларуси — на 19 %, и в Казахстане — на 15 %, что также сопоставимо. Следует отметить, что за последний год товарооборот между членами ЕЭП рос быстрее, чем товарооборот с другими странами. Если рассмотреть темпы инфляции и изменение курсов национальных валют, то можно увидеть, что их динамика была схожа, за исключением 2011 г. [1, 2, 3]. Заметим, что инфляция в Казахстане несколько ниже, чем у партнеров, а курс тенге наиболее стабилен, что, возможно, объясняет нежелание Казахстана вводить единую валюту в ускоренном темпе.

На наш взгляд, с позиций денежного рынка государства будут готовы к объединению валютных систем после окончательной стабилизации в Республике Беларусь и синхронизации темпов инфляции с другими странами. Кроме того, благоприятствуют введению общей валюты достаточно сходные темпы развития экономик стран-членов ЕЭП. В то же время проблемой является растущий внешний государственный долг Беларуси, который в 2011 году составил чуть менее 40 % к ВВП. В условиях невозможности проведения самостоятельной монетарной политики это может привести к серьезному кризису. Введение единой валюты ограничит возможность эмиссионного кредитования приоритетных отраслей промышленности, стимулирования экспорта, покрытия бюджетного дефицита. Внешний государственный долг России и Казахстана крайне мал и имеет тенденцию к снижению.

Возможны два основных сценария введения единой валюты. В первом варианте как единая валюта вводится российский рубль, при этом в качестве единого эмиссионного центра выступает Банк России. Расходы российской стороны будут невелики, дополнительная эмиссия российских рублей составит менее 10 % от существующего объема. Однако это связано с потерей Беларусью и Казахстаном влияния на денежно-кредитную политику и с шоком, связанным с коренной реформой денежной системы. Вторым вариантом является введение наднациональной валюты с несколькими эмиссионными центрами, подотчетными Валютному Совету, в равной степени представляя-

ющему всех членов союза. Этот вариант позволяет наиболее полно учесть интересы стран в монетарной политике, однако связан с заменой денежной массы во всех трех государствах, что гораздо дороже, а также распылением ответственности, что может привести к снижению эффективности денежно-кредитной политики.

Опыт Евросоюза показывает, что общая валюта снижает издержки конвертации. Учитывая, что товарооборот с Россией составляет 45 % всего товарооборота Беларуси, суммарный эффект будет ощутим. Кроме того, валютный союз мог бы облегчить движение капитала между странами-членами, что очень важно в условиях приватизации и дефицита инвестиций. Единая валюта позволила бы во взаимных расчетах пользоваться ею, а свободно конвертируемую валюту сохранить для оплаты импорта товаров и услуг из третьих стран и пополнения валютных резервов, снизить процентные ставки. Она позволила бы создать единую систему расчетов, что значительно ускорило бы расчеты внутри союза.

Таким образом, из схожести макроэкономических показателей, процесса унификации законодательства, постепенного выхода на равные цены на энергоносители следует, что на данном этапе экономики практически готовы к введению единой валюты. Общая валюта увеличила бы приток инвестиций, торговлю с членами ЕЭП, позволила бы снизить процентные ставки, в перспективе могла бы стать свободно конвертируемой валютой, однако лишила бы Беларусь важного инструмента управления экономикой. Кроме того, Казахстан, имеющий наиболее стабильную валюту, не торопится отказываться от своей денежной единицы в пользу менее стабильной. Наилучшим вариантом на данном этапе могло бы стать использование во взаимных расчетах национальных денежных единиц либо введение единой расчетной единицы по примеру ЭКЮ. Это позволило бы получить большую часть положительных эффектов, избежав при этом полной потери самостоятельности и усиления экономической зависимости от партнеров.

### Литература

1. Агентство Республики Казахстан по статистике [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа : <http://www.stat.kz/Pages/default.aspx>. — Дата доступа : 16.03.2012.
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа : <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/>. — Дата доступа : 16.03.2012.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа : <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/main2.php>. — Дата доступа : 16.03.2012.