

24. Самохин, В. Венчурный бизнес в Европе: аналит. обзор / В. Самохин // Рынок ценных бумаг. – 1999. – № 19. – С. 24–27.
25. Cisco объявила программу венчурных инвестиций для Центральной и Восточной Европы // Cisco Systems [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://www.cisco.com/web/RU/news/releases/txt/1534.html>. – Дата доступа: 23.04.2008.
26. Толковый словарь терминов венчурного инвестирования / Рос. ассоц. прямого и венчурного инвестирования [сост. Е. А. Ушакова]. – СПб.: Феникс, 2004. – 152 с.
27. Франк, И. Венчурный бизнес: заморский опыт / И. Франк // Все о кредитах: получение потребительского кредита, автокредита, кредитной карты, ипотеки [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: [http://www.credfin.ru/info\\_issledovaniya-/article.1379.php](http://www.credfin.ru/info_issledovaniya-/article.1379.php). – Дата доступа: 25.07.2007.
28. Четвертый российский венчурный форум. Девятая российская венчурная ярмарка 8–10 октября 2008 года. Санкт-Петербург // Российский венчурный форум [Электронный ресурс]. – 2002–2008. – Режим доступа: <http://www.rvf.ru/rus/rvf/rvf-2008/>. – Дата доступа: 25.11.2008.
29. Dana, L.-P. Handbook of Research on European Business and Entrepreneurship: Towards a Theory of Internationalization / L.-P. Dana, L. M. Welpel, M. Han, V. Ratten. – Cheltenham, UK: Edward Elgar. – 2008. – 800 p.
30. National Venture Capital Association: Yearbook 2008 [Electronic resource] // National Venture Capital Association (NVCA) [Electronic resource]. – Arlington, 2008. – Mode of access: <http://www.nvca.org/pdf/NVCAYearbook2008.pdf>. – Date of access: 04.08.2008.

**А. А. Нестерова**

## **РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ ВЗГЛЯД НА ТЕОРИИ, ОБЪЯСНЯЮЩИЕ ТРУДОВУЮ МИГРАЦИЮ**

В статье предпринимаются попытка систематизации и классификации теорий международной трудовой миграции. Автор статьи считает, что наиболее логичным и последовательным подходом для объяснения причин и механизма миграции является подход П. Стокера, который предложил схемы индивидуального, структурного и системного подходов. Знакомство с западными теориями трудовой миграции может создать необходимую основу для объяснения экспорта и импорта рабочей силы и сформировать концептуальный подход к государственной миграционной политике.

Attempts have been undertaken to systematize and classify theories of international labor migration. The author of the article believes that the most logical and consistent approach to explain the causes and mechanism of migration is the approach P. Stoker, who proposed the scheme of the individual, structural and systemic treatment. Familiarity with Western theories of labor migration can create the necessary basis to explain the export and import of labor force and form a conceptual approach to the state migration policy.

---

**Нестерова Анастасия Александровна** – старший преподаватель кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений БГУ.

Миграция означает переселение, перемещение. Может использоваться для обозначения перемещения людей, животных, капиталов, химических элементов. Но здесь будем рассматривать миграцию населения как территориальное перемещение людей, связанное с изменением местожительства.

Если разделить миграцию населения в зависимости от географических направлений, то выделяют внутреннюю и внешнюю. Внутренняя миграция – это перемещение внутри страны, внешняя – за пределы страны. Часто внешнюю подразделяют на внутриконтинентальную и межконтинентальную.

Если брать во внимание правовой статус мигранта, то миграция бывает легальной и нелегальной. К нелегальным мигрантам относят тех, кто нелегально прибыл в страну в поисках работы или нелегально трудоустроен, хотя пребывает в стране легально.

Не существует единого подхода к определению термина «международная миграция». Часто в научной литературе используют определение, предложенное В. А. Ионцевым: «Международная миграция населения представляет собой территориальные (пространственные) передвижения людей через государственные границы, связанные с изменением постоянного места жительства и гражданства, обусловленные различными факторами (семейными, национальными, политическими и другими) или пребыванием в стране въезда, имеющим долгосрочный (более 1 года), сезонный и маятниковый характер, а также с циркулярными поездками на работу, отдых, лечение и тому подобное. Главными отличительными признаками международной миграции населения по сравнению с внутренней миграцией являются: государственная граница, ее пересечение и соответствующий контроль как за фактом самого передвижения через границу (и в стране выезда, и особенно в стране въезда), так и за последующим пребыванием в стране въезда, особенно в связи с трудоустройством и поступлением на учебу или стажировку» [5, с. 29]. Таким образом автор определяет международную миграцию на основе включения всех видов перемещений через государственные границы.

И. В. Ивахнюк предлагает ограничиться понятием «международный мигрант», определяя как «лицо, совершающее межгосударственное территориальное передвижение (международную миграцию) с целью смены места жительства и работы, навсегда или на определенный срок (от 1 дня до нескольких лет)» [4, с. 14].

О. Похлебаева определяет миграцию рабочей силы как процесс перемещения трудовых ресурсов из одной страны в другую в целях трудоустройства на более выгодных условиях, чем в стране нахождения, определяющихся соотношением спроса и предложения на рынке труда. Международную миграцию рабочей силы можно считать разновидностью

горизонтальной мобильности населения, способом устранения перекосов в структуре национальных рынков труда [8, с. 5].

Что касается понятий «трудовая миграция» и «миграция рабочей силы», то здесь существуют две точки зрения. Первая (Е. Авдокушин, М. Торадо, М. Колосницына, И. В. Ивахнюк, С. Е. Метелев, С. В. Рязанцев, Л. Е. Тихонова, Э. И. Лобкович и др.) понимает под миграцией рабочей силы переселение трудоспособного населения из одной страны в другую сроком более чем на год и рассматривает трудовую миграцию как аналогичное понятие. Вторая (Р. Билсборроу, Г. Меликьян, Т. Гаврилова и др.) полагает, что миграция рабочей силы – процесс территориального перемещения трудовых ресурсов, связанный со сменой места жительства, а трудовая миграция – территориальное перемещение лиц трудоспособного возраста, связанный со сменой места жительства с целью трудоустройства на определенный срок.

Сложность процессов миграции населения, причин, мотивов и их последствий привели к появлению множества теорий.

Для объяснения причин и механизма миграции хорошо подходят схемы, которые предложил Питер Стокер [9, с. 26–27], которые он назвал индивидуальным, структурным и системными подходами.

Согласно индивидуальному подходу человек – продукт целого ряда инвестиций (в образование, здоровье, квалификацию), т. е. в основу положена концепция человеческого капитала. И соответственно подобно финансовому капиталу, который находится в поиске наилучшего места приложения инвестиций с целью получения максимальной отдачи, человеческий капитал тоже устремляется туда, где можно получить максимальную прибыль от капиталовложений в образование, квалификацию и опыт. Зарубежный опыт приводит к качественному развитию и изменению рабочей силы, и поэтому можно считать миграцию дополнительным вложением в человеческий капитал.

Структурный подход рассматривает социальные, политические, экономические условия, в которых проживает человек. Иногда он действует таким образом, что вынужден менять привычную среду обитания. Согласно данному подходу миграция объясняется экономическим неравенством между странами (например, различием в уровнях оплаты труда), социальным давлением из-за безработицы и роста населения, несоответствия развития разных регионов мира. Важная роль отводится информационным структурам (средства массовой информации, прежде всего телевидение, информация от соседей, родственников, преуспевших в результате миграции), благодаря которым человек узнает о дополнительных возможностях, которые дает ему переезд в другую страну.

В реальной жизни происходит совмещение вышеназванных подходов при объяснении причин, вызывающих миграцию.

Системный подход анализирует международную миграцию не просто как результат индивидуальных решений, которые находятся в зависимости от тех или иных структурных факторов, а рассматривает ее в контексте мировых потоков капиталов и товаров и взаимодействия глобальных политических, экономических и культурных факторов. В результате появляется сложная система, состоящая из различных элементов, влияющих на процесс миграции.

Большинство существующих ныне теорий основываются на индивидуальном и структурном подходе; некоторые используют системный подход.

Попытку систематизации теорий международной трудовой миграции предприняла Р. Супранович [10, с. 22–24]. Она выделяет теории происхождения (возникновения миграции), к которым относит следующие теории: неоклассическую, новую экономику миграции, двойного рынка труда, мировых систем и теории постоянной миграции: социальной сети, институциональная, миграционной системы.

Основы изучения миграции населения заложил Т. Мальтус в работе «Опыт о законе народонаселения» (1798). Он считал, что голод и безработица существуют из-за диспропорции между быстрым темпом роста численности людей и сравнительно медленным ростом средств существования. В качестве выхода предлагал выселение «чрезмерно густо населенных» в менее населенные местности, которые представляют собой громадные пространства. Здесь **прослеживается связь экономического благосостояния народа с социально-демографическими проблемами** и предлагается использовать миграцию как регулятор [3].

Многие современные западные экономисты также придерживаются теории Мальтуса. Например, американские неомальтузианцы Р. Осборн и Т. Уентоу считают, что в различных странах наблюдается избыток народонаселения. Однако они его связывают с несоответствием роста народонаселения и запасов имеющихся на земле жизненных ресурсов.

Противоположной точки зрения придерживался К. Маркс и рассматривал два варианта развития миграционных процессов. Первый – экстенсивный путь, который присущ миграционным процессам Древнего мира и эпохи первоначального накопления капитала. Основная причина – низкая производительность труда в сфере материального производства, вынуждавшая трудящихся мигрировать в другие страны в поисках средств существования [3]. При этом К. Маркс говорил о «вынужденной» миграции [7, с. 565–568], считая, что в данном случае нельзя было без угрозы для существования цивилизации превышать пределы численности населения.

**Второй путь развития миграции – интенсивный – связан с техническим прогрессом.** Рост производительных сил требует уменьшения

населения и устраняет его избыточную часть при «помощи голода и эмиграции» [7, с. 565].

Длительное время господствовала теория английского экономиста Дж. Кейнса. Хроническую безработицу он объяснял недостаточным платежеспособным спросом на товары и услуги и в результате – отставание роста личного потребления от роста доходов. Склонность людей к сбережению Кейнс считал психологическим законом. Отсюда вытекает сокращение объемов производства и безработица.

Неоклассическая теория объясняет международную миграцию экономическим неравновесием и неравенством между странами. Разница в уровнях заработной платы обуславливает движение рабочей силы из стран с низкой заработной платой в страны с высокой заработной платой, что приводит к выравниванию уровней заработной платы на мировом рынке труда. Экономический рост и возрастание эмиграции постепенно нивелируют разрыв в оплате труда, что снижает стимулы к миграции [4, с. 70–71]. Данная теория мало применима для объяснения миграции студентов, стажеров (для них фактор заработной платы не является определяющим) и не учитывает ряд ограничений, таких как расходы на переезд и трудоустройство, климатические условия, личные предпочтения и т. п.

В дальнейшем попыткой восполнить ограниченность неоклассического подхода стала концепция новой экономики миграции, которая стремится оусуществить синтез микро- и макроподходов.

Решение о миграции носит коллективный характер и его принимают совместно члены домохозяйства. Целью является максимизация ожидаемого дохода и минимизация риска, связанного с потенциальной возможностью оказаться безработным в своей стране из-за недостаточного развития рынка труда и т. п. При этом минимизация риска может оказаться доминирующим фактором при принятии решения об миграции.

На макроуровне показывается связь внешней трудовой миграции и экономического развития в стране выезда. Часто мигранты инвестируют заработанные деньги за границей в местную экономику.

Теория человеческого капитала рассматривает миграцию как способ инвестиций в «человеческий капитал», если преимущества превысят потери от миграции, т. е. человек переедет туда, где ожидает максимальный доход. В рамках данной теории анализируются причины миграции на микроуровне, причем рассматриваются всевозможные выгоды и издержки как экономического, так и психологического нематериального характера (потеря друзей, климат, привыкание к новым условиям жизни, языку и т. п.).

Существуют три основных фактора, которые влияют на принятие решения о миграции: условия занятости в родной стране и потенциальной стране назначения, возраст и издержки переезда.

Что касается условий занятости, то это прежде всего заработная плата. Второй фактор «возраст мигранта», то он «определяет период, в течение которого работник сможет получать выгоды от инвестиций в свой человеческий капитал, реализованных в форме миграции» [6]. Ссылаясь на эмпирические исследования Р. Эренберга и Р. Смита, М. Г. Колосницына, И. К. Суворова констатируют, что «большая склонность к миграции наблюдается у молодежи в возрасте от 20 до 24 лет, почти 13 % представителей данной возрастной группы каждый год принимают решение о внутренней или международной миграции»[6].

К издержкам переезда относят затраты на поиск информации, транспорт, жилье, поиск новой работы, изучение или совершенствование иностранного языка и т. п.

Психологические издержки будут тем больше, чем больше культурных различий в стране пребывания и назначения.

Утверждается, что «именно психологические издержки отличают перемещение рабочей силы от движения капитала и товаров, они дополняют экономическое измерение измерением социальным и психологическим». И в подтверждение своих слов приводят мнение Л. Сжаастада, что «если бы психологических издержек не существовало, то число мигрантов было бы значительно больше, и в мире совершенных знаний именно необходимость считаться со значением этих издержек в большей мере будет определять разницу в оплате труда в разных странах, чем монетарные и альтернативные издержки миграции» [6].

Несмотря на то что данная теория позволила объяснить некоторые явления, но она имеет ряд недостатков: информация, которой располагают потенциальные мигранты, должна быть точной и получена без дополнительных издержек ее получения и не должно существовать угрозы безработицы.

Попытка раскрыть комплексную взаимосвязь между страной-реципиентом и страной-донором сделана в теории сегментированного (двойного) рынка труда. Глобализация мировой экономики и усиление взаимосвязи и взаимозависимости рынков различных стран способствовали появлению данной теории, и международная трудовая миграция рассматривается как результат действия структурных факторов.

Проводятся параллели с моделью Хекшера – Олина и выделяются капиталоемкие и трудоемкие факторы производства. Капиталоемкий фактор представляет первый сегмент и его характеризует стабильная занятость и высокая оплата труда национальной рабочей силы, а трудоемкий – это второй сегмент, где предлагается низкая заработная плата, отсутствие стабильности и скромные возможности профессионального роста. Второй сегмент не привлекателен для местного населения и притягивает рабочих-мигрантов [2, с. 167].

В теории мирового рынка труда обращается внимание на отсутствие четких границ (территориальных, географических) мирового рынка труда, который существует как результат взаимодействия спроса и предложения рабочей силы. Факторами, определяющими международную миграцию, являются спрос и предложение рабочей силы в разных регионах мира, дифференциация в размерах заработной платы, а также политические, демографические и другие процессы.

Объясняет миграцию между метрополиями и бывшими их колониями теория мировых систем (мирового хозяйства). Она указывает на общность языковых, культурных, административных, исторических и других связей между ними. Кроме того, указывается, что процесс миграции облегчается в связи с развитием мировой транспортной системы и средств коммуникации [11, р. 67–71].

Согласно теории «процветания» или «технологического разрыва» наличие значительного числа мигрантов может являться условием процветания принимающего общества и способствовать экономическому и демографическому процветанию.

Согласно теории социальной сети связи между мигрантами и их друзьями и родственниками, оставшимися на родине, инициируют новые миграционные перемещения. Такие социальные сети снижают риски и затраты вновь прибывших и ведут к распространению подобных сетей в местах происхождения и прибытия мигрантов и к увеличению потенциала внешней трудовой миграции.

Институциональная теория фокусирует свое внимание на формирование миграционной политики и миграционных потоков и роли международных организаций. Указывает, что направления миграционных потоков обусловлены во многом степенью интеграции страны в мировое хозяйство и различные международные и региональные группировки, блоки, соглашения, ассоциации.

Указывается, что развитие агентств и различного рода институтов, оказывающих содействие в получении необходимой информации и языковой поддержке, способствует миграционным потокам [2, с. 168].

Теория кумулятивной обусловленности полагает, что миграция вызывает изменение социального контекста, в котором принимаются решения о последующих миграциях, делая новые миграции более вероятными. При этом в регионах происхождения мигрантов подвергаются влиянию шесть основных социально-экономических факторов: распределение доходов и земли, региональное распределение человеческого капитала, организация сельского хозяйства, культура миграции, социальное значение труда и отдельных видов занятости.

Наконец, теорией среди получивших сегодня наиболее широкое распространение в изучении трудовой международной миграции является теория общемировой миграционной системы, которая исходит из принципов глобализации общих тенденций развития мировых трудовых миграций населения и инкорпорации отдельных стран в рамках мировой системы. В рамках этой теории общий человеческий потенциал мирового сообщества рассматривается в рамках трех выделяемых зон: основная зона развития, полупериферия и периферия.

Колосницына М. Г., Суворова И. К. классифицируют выделенные зоны по географическим и культурным признакам, при этом периферии присущи трудоемкие производства, а ядру – капиталоемкие. В полупериферии представлены оба типа производств. Происходит эксплуатация периферийных зон, развивающихся в направлении, которое не позволяет им выйти из своего подчиненного положения.

Под влиянием развития ядра технологии периферии меняются в сторону трудосберегающих, что порождает мобильность трудовых ресурсов и готовность их к миграции в другие регионы мира [6].

Поскольку формирование устойчивых миграционных потоков создает некое единое пространство (миграционную систему), включающую страны-экспортеры и страны-импортеры трудовых ресурсов, для понимания ее динамики необходимо рассматривать систему в целом. При этом ключевой проблемой является определение и исследование стабильных миграционных потоков. Под «международной миграционной системой» понимается определенная совокупность основных принимающих регионов в странах прибытия мигрантов и совокупность основных регионов, отдающих мигрантов в странах их происхождения. Следует отметить, что данная теория учитывает процесс принятия решения о миграции на уровне индивида и хозяйства.

Таким образом, все эти теории не противоречат друг другу, а взаимодополняют, достаточно всесторонне и полно охватывают миграционные процессы, при этом почти все теории находят эмпирическое подтверждение.

## Литература

1. *Билсборроу, Р. Е.* Статистика международной миграции / Р. Е. Билсборроу. – М., 1999.
2. *Бондарь, А. В.* Человеческий капитал в контексте макроэкономической стабилизации и конкурентоспособности национальной (малой открытой) экономики / А. В. Бондарь, М. А. Бондарь, И. В. Корневц, Л. Н. Маркусенко. – Минск, 2006.
3. *Гаврилова, Т.* Теория международной миграции рабочей силы. – Режим доступа: <http://e-konomika.ru/articles/teoriya-mezhdunarodnoj-migracii-rabochej-sily-1738.html>. – Дата доступа: 08.11.2009.



4. *Ивахнюк, И. В.* Международная трудовая миграция / И. В. Ивахнюк. – М., 2005.
5. *Ионцев, В. А.* Экономика народонаселения: учебник / В. А. Ионцев. – М., 2009.
6. *Колосницына, М. Г.* Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования / М. Г. Колосницына, И. К. Суворова // Экономический журнал ВШЭ. – 2005. – № 4. – Режим доступа: [http://library.hse.ru/e-resources/HSE\\_economic\\_journal/-articles/09\\_04\\_05.pdf/](http://library.hse.ru/e-resources/HSE_economic_journal/-articles/09_04_05.pdf/) – Дата доступа: 08.11.2009.
7. *Маркс, К.* Вынужденная эмиграция / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. – М., 1957. – Т. 8.
8. *Похлебаева, О.* Понятие миграции и ее классификация / О. Похлебаева // Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – № 3. – С. 4–10.
9. *Стокер, П.* Работа иностранцев: обзор международной миграции рабочей силы / П. Стокер. – М., 1996.
10. *Супранович, Р. М.* Трудовая миграция в мировой экономике / Р. М. Супранович. – Минск, 2006.
11. *Lawry, I.* Migration and Metropolitan Growth: Two Analytical Models / I. Lawry. – San-Francisco. 1966.

**А. А. Нечай, Чэнь Ян Ян**

## **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИСТИЧЕСКОГО РЫНКА И ОСОБЕННОСТИ ВЪЕЗДНОГО ТУРИЗМА В КИТАЕ**

В статье анализируются тенденции развития туристической отрасли Китая: ее потенциал, основные факторы конкурентоспособности, направления развития. Основное внимание уделено мерам по стимулированию въездного туризма в ходе проведения мероприятий международного значения.

The paper analyzes trends in the tourism industry in China: its potential, the basic factors of competitiveness, development directions. Emphasis is placed on measures to promote tourism in the course of international events.

Международный туризм является одной из ведущих и наиболее динамично развивающихся отраслей мировой экономики. За быстрые темпы роста он признан экономическим феноменом минувшего столетия и ему прочат блестящее будущее. Согласно прогнозу Всемирной туристической

---

**Нечай Александра Александровна** – доцент кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений БГУ, кандидат экономических наук.

**Чэнь Ян Ян** – аспирант кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений БГУ.

---