

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ

В статье выделены теории трудовой миграции в рамках общих экономических, социальных, демографических подходов, выясняющих причины и последствия развития этих процессов. Определены положительные и отрицательные последствия международной интеллектуальной миграции для стран-реципиентов и стран-доноров, которые позволили сформировать концепции эмиграционной и иммиграционной политики для различных стран.

Marked with the theory of labor migration within the common economic, social structures, demographic approaches, which elucidate the causes and consequences of these processes. Identify the positive and negative effects of international intellectual migration for recipient countries and donor countries, which are allowed to form a conception of emigration and immigration policies for different countries.

В современных условиях происходит активизация миграционных процессов через различные, в том числе этнические и национальные, границы. Ведь миграция – это путь изменения, развития жизнедеятельности человека, его потребностей. Так, если в 1965–1990 гг. общее число международных мигрантов, по данным ООН, возросло с 75 до 120 млн чел., то в 2005 г. оно достигло уже 191 млн, при этом в современном мире каждый 35-й человек – мигрант. Доля мигрантов в общей численности населения планеты в 2005–2008 гг. увеличилась, однако и количество населения пропорционально растет, поэтому доля мигрантов в населении по-прежнему составляет около 3 %. Представляется, что данные перемещения осуществляются в форме международной миграции человеческого капитала.

Активизация миграционных процессов объективно обусловила выделение теорий трудовой миграции в рамках общих экономических, социальных, демографических подходов, выясняющих причины и последствия развития этих процессов, определяющих формы и методы государственного воздействия на них с целью стимулирования или сдерживания.

В рамках экономического подхода неоклассическая теория акцентирует внимание на проблемах саморегулирования движения человеческого капитала; неокейнсианская – на формах и методах государственного регулирования движения человеческого капитала; неоклассического синтеза – на сочетании саморегулирования и государственного регулирования движения

Бондарь Маргарита Александровна – доцент кафедры национальной экономики и государственного управления БГЭУ, кандидат экономических наук.

человеческого капитала; институциональная – на использовании системы институтов, определяющих движение человеческого капитала; теория мировой глобальной системы в рамках мировой миграционной системы – на глобализации как факторе движения человеческого капитала, в рамках теории двойственности рынка труда – на подходе к увеличению количества трудовых мигрантов как общемировому росту спроса и предложения, предопределяющих интенсификацию перемещения человеческого капитала, в теории сегментированного рынка труда – на рассмотрении движения человеческого капитала на национальном и региональном уровнях.

Ведущие идеи социального подхода заложены в теории новой экономической миграции, делающей акцент на влиянии семейных межличностных отношений на принятие решения о движении человеческого капитала, а также в теории социального капитала – на комплекс межличностных связей в системе «миграционных сетей». Демографический подход основывается на естественном изменении количества носителей человеческого капитала.

Таким образом, в каждой из них объектом миграции, обусловленной различными факторами, является человеческий капитал. Необходимо отметить, что характер международной трудовой миграции в постиндустриальном обществе в XXI в. изменяется, она становится все более интеллектуализированной. Прежде всего, это связано с тем, что знания становятся объектом и фактором конкуренции, а хозяйствующие субъекты все чаще строят системы мониторинга и управления данным ресурсом. Настоящим капиталом развитой экономики, по мнению американского ученого П. Дракера, являются знания, а работники интеллектуального труда превратились в группу, определяющую ценности и нормы общества. При этом работник становится интересен не как носитель способности к малоквалифицированному, монотонному труду, а как обладатель уникальных интеллектуальных способностей, являющихся результатом обучения и творческого поиска [1, с. 7]. В связи с этим в 30-х гг. XX в. возникает международная интеллектуальная миграция как явление, тесно связанное с комплексом глобальных экономических, политических, географических и социальных процессов. Ее сущность заключается в прямом и обратном перемещении индивидов с целью поиска нового места приложения своего интеллектуального труда с учетом имеющейся профессионально-квалификационной подготовки, уровня образования и физиологических особенностей, т. е. накопленного личного человеческого капитала, на формирование которого большое влияние оказывают новые источники информации – глобальные информационные сети. По мере их расширения создается глобальное информационное поле, генерирующее знания, т. е. происходит формирование общемирового рынка высококвалифицированных специалистов и ученых и, как следствие, – миграция интеллектуального капитала, являющегося

составной частью человеческого капитала. При этом мигранты осуществляют обмен опытом и знаниями и получают доход, к которому можно причислить и возросший интеллектуальный капитал.

Интеллектуальный капитал представляет собой совокупность знаний, навыков, умений человека, его мобильности (способности к восприятию новой информации, обучению, переподготовке, адаптации к новым условиям) и способности к творчеству (уникальной деятельности человека), обеспечивающих возможность создания продукта в процессе движения данного капитала как части человеческого капитала и нематериального потенциала общества, в том числе и в виде нематериальных активов. Он тесно связан с интеллектуальной собственностью, а носителями данного типа капитала выступают интеллектуалы [8, с. 134]. Американский ученый Х. Донован, определяя эту категорию, подчеркивает, что интеллектуалы – это люди, которые по призванию и профессии имеют в основном дело с идеями, а не с изделиями, обладают достаточно глубоким или оригинальным умом и испытывают настоятельную потребность поделиться с окружающими своими мыслями на бумаге или вслух [7, с. 53].

В связи с постоянной миграцией интеллектуалов возникает объективная необходимость регулирования миграционных процессов, и в частности международной интеллектуальной миграции. Это обусловлено неодинаковым ее воздействием на страны-реципиенты и страны-доноры (табл. 1, 2).

Таблица 1

**Воздействие международной интеллектуальной миграции
на страны-реципиенты трудовых ресурсов**

«+»	«-»
<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение валового внутреннего продукта и национального дохода. 2. Ликвидация дефицита в высококвалифицированных специалистах. 3. Наиболее высокие поступления в бюджет из-за высокой квалификации и высокой заработной платы. 4. Развитие науки, медицины, искусства. 5. Повышение конкурентоспособности местных высококвалифицированных работников. 6. Улучшение генофонда и снижение среднего возраста местного населения. 7. Снижение риска конфликтов среди эмигрантов-интеллектуалов и местного населения. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение воспроизводства собственных высококвалифицированных кадров. 2. Денежные переводы более высоки в силу более высоких заработков. 3. Сложности с репатриацией высококвалифицированных специалистов в случае изменения конъюнктуры на рынке труда страны-реципиента.

Источник. Разработка автора.

В числе положительных последствий международной интеллектуальной миграции для стран-реципиентов можно назвать следующие:

- увеличение работающими иностранцами производимого в стране валового внутреннего продукта и национального дохода, а также обеспечение возможности ликвидации дефицита в специалистах высокой квалификации. По прогнозам ОЭСР, в ближайшие 20 лет наиболее острый дефицит предложения рабочей силы будет наблюдаться в сфере высококвалифицированного труда. При этом численность экономически активного населения ЕС в возрасте 25–64 лет с низким уровнем образования уменьшится в 2000–2010 гг. на 15 %, а с высоким – увеличится на 12 %, при общем росте численности всех его категорий лишь на 3 %;

- постоянные поступления налогов и социальных взносов, поддерживающих как государственный бюджет, так и различные социальные фонды. Поступления от интеллектуальных мигрантов, в силу их более высоких заработков, значительно превышают поступления от низкоквалифицированных мигрантов;

- вклад квалифицированных иностранных работников в развитие науки, медицины, искусства. В начале нового тысячелетия отмечалась высокая доля эмигрантов среди специалистов, занятых в системе здравоохранения. Она достигала в США 13,2, в Швейцарии – 16,5 %. Прибыль Канады от эксплуатации научного потенциала иностранцев в семь раз больше объемов ее помощи развивающимся странам. В Австралии, Канаде, Новой Зеландии научно-техническая интеллигенция в большинстве случаев формировалась и продолжает формироваться за счет интеллектуальных мигрантов;

- конкурентные преимущества на рынке труда для местных высококвалифицированных работников позволяют им получать более высокую заработную плату и реализуют возможность занять самые престижные рабочие места. Как отмечает И. Чапенко, «...доля иностранцев среди занятых высококвалифицированных специалистов ниже, чем среди населения, имеющего соответствующую квалификацию, поскольку приехавшие жители сталкиваются с гораздо большими сложностями при трудоустройстве по специальности, нежели местные работники»;

- прогнозируемое улучшение демографической ситуации в стране-реципиенте. За счет иммигрантов, находящихся, как правило, в репродуктивном возрасте, снижается средний возраст как работающих высококвалифицированных специалистов, так и населения страны в целом, улучшается ее генофонд. Например, в Швейцарии на долю иностранцев приходится 13, в США – 8,3 % профессорско-преподавательского состава университетов, что в определенной степени нейтрализует старение вузовских кадров;

- высокая образованность и широкий кругозор эмигрантов-работников умственного труда удерживает их от участия в социальных конфликтах,

выражающихся в том числе и в таких крайних формах, как погромы, поджоги и другие негативные действия [10, с. 71].

Отрицательными последствиями для стран-реципиентов от приема иностранцев являются:

- возможное снижение воспроизводства собственных высококвалифицированных кадров в результате длительного использования большого количества иностранных специалистов. Опрос европейских предпринимателей, проводившийся в 2000 г. в ФРГ (IZA), выявил чрезвычайно сильную зависимость инновационных предприятий, особенно сферы НИОКР, от профессионалов-эмигрантов. Согласно его результатам 39 % фирм привлекали иностранных высококвалифицированных специалистов, доля которых среди занятого персонала аналогичной квалификации составляла 11 %, причем в сфере НИОКР указанные показатели достигали соответственно 61 и 16 %;
- перевод высококвалифицированными иностранными специалистами части своей заработной платы и пенсии на родину. Эти суммы, в силу более высоких заработков данной группы эмигрантов, в среднем значительно превышают объемы денежных переводов низкоквалифицированных иностранных работников;
- при изменении конъюнктуры на рынке труда страны-реципиента возникают определенные сложности с репатриацией тех высококвалифицированных иностранцев, которые заключили браки с местными жителями и в семьях которых появились дети. При этом следует отметить, что высокий статус интеллектуалов, как коренных жителей, так и эмигрантов, в социальной иерархии делает их особо привлекательными для противоположного пола [6, с. 15].

Таблица 2

**Воздействие международной интеллектуальной миграции
на страны-доноры трудовых ресурсов**

«+»	«-»
<ol style="list-style-type: none"> 1. Трудоустройство высококвалифицированной безработной молодежи за рубежом. 2. Ремиттанс как фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики по следующим направлениям: а) снижение внешнего финансового дефицита, б) инвестиции для накопления интеллектуального капитала, в) снижение уровня бедности. 3. Налоги, взимаемые с фирм по трудоустройству. 4. Снижение расходов на социальные нужды. 5. Приращение интеллектуального капитала за границей. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие экономики страны-реципиента. 2. Негативные стороны ремиттанса: а) снижение трудовой активности, б) зависимость от переводов, в) периодичная направленность переводов. 3. Снижение доходов от НИОКР. 4. Ухудшение преемственности национальных традиций.

Источник. Разработка автора.

В отличие от стран-реципиентов человеческого, в том числе и интеллектуального, капитала, развивающиеся страны являются в основном донорами, так называемыми «поставщиками умов». Отток высококвалифицированных трудовых ресурсов из них зависит от многих факторов, но в первую очередь – от ситуации на рынке труда и от того, какие профессиональные группы вовлекаются во внешнюю миграцию.

К положительным последствиям международной интеллектуальной миграции для стран-доноров можно отнести:

- расширение возможностей трудоустройства безработной молодежи с высокой квалификацией за рубежом. Кроме того, в ряде южноазиатских государств, где предложение квалифицированной рабочей силы превышает спрос, международная трудовая миграция значительно повысила шанс молодых специалистов обустроить свою жизнь, поскольку их заработная плата на родине значительно ниже, чем у опытных работников;

- приток валютных средств (ремиттанс) в результате частных денежных переводов, что является одной из наиболее быстрорастущих статей платежного баланса во многих странах мира. Лидером среди стран – получателей переводов в 2001 г. была Индия (10 млрд долл. США), за ней следуют Мексика (9,9), Филиппины (6,4), Марокко (3,3), Турция (2,8), Египет (2,9) и др. Крупнейшими плательщиками частных переводов в мире являются Соединенные Штаты Америки, Саудовская Аравия, Германия, Бельгия, Швейцария. Международные переводы, полученные развивающимися странами в 2005 г., оцениваются примерно в 167 млрд долл. США и за последние пять лет удвоились, а в 2006 г. только переводы работников-мигрантов из Латинской Америки составили 45 млрд долл. США. По оценкам экспертов, возвращаясь на родину, мигранты привозят с собой еще столько же накоплений, сколько было переведено через банки [4, с. 290].

В Пакистане правительство подтвердило важность денежных переводов иммигрантов как инструмента экономического развития, предоставив им набор стимулов. Так, за минимальный объем перевода (2500–10 000 долл. США) находящиеся за рубежом пакистанцы получали при возвращении на родину привилегированный доступ к высшему образованию, государственному жилищному фонду и долям частной собственности в нем, а также бесплатный перевыпуск паспортов и освобождение от ввозной пошлины [5]. В этом контексте представляется необходимым выделить положительные последствия от переводов денежных средств мигрантов для принимающей их стороны, которые:

- являются стабильным источником иностранной валюты, снижающим внешний финансовый дефицит;
- являются потенциальным источником сбережений и инвестиций для дальнейшего развития;

- содействуют инвестициям в образование детей и накопления человеческого, в том числе и интеллектуального капитала;
- поднимают уровень жизни получателей;
- уменьшают уровень неравенства;
- уменьшают уровень бедности.

Однако существуют и отрицательные последствия международной миграции высококвалифицированных работников для стран-доноров: уехавшие специалисты производят валовой внутренний продукт, внедряют собственные новые разработки, способствуя тем самым развитию экономики страны пребывания, а не своей исторической родины.

Влияние денежных переводов мигрантов, или ремиттанс, имеет негативные стороны:

- только часть денег, заработанных мигрантами за рубежом, переводится семьям на родину, остальные же тратятся в стране-реципиенте, при этом возможность перевода денег зависит от экономического и политического положения в обоих государствах;
- уменьшают трудовую активность семей получателей, что ухудшает экономическое развитие;
- доход семей эмигрантов растет неравномерно из-за периодичности денежных переводов;
- зависимость страны-донора от переводов (например, в Албании, наряду с высоким процентом миграции в 2005 г., около 650 млн долл. США (20 % ВВП) было переведено на родину мигрантами, что делает ее одной из стран, наиболее зависимых от денежных переводов) [5];
- денежные переводы не в полной мере компенсируют потери от «утечки умов», связанной с миграцией;
- отток творческой интеллигенции из страны отрицательно сказывается на ее научном потенциале, уменьшая доходы от внедрения результатов НИОКР, поступлений от продаж патентов и лицензий; наносит значительный ущерб отечественной культуре, образованию; сокращает интеллектуальный потенциал.

Так, в 1985–1999 гг. 32 % нобелевских лауреатов по химии, работавших в Соединенных Штатах Америки, имели иностранное происхождение. На долю уроженцев других стран в США приходится свыше 18 % получателей наиболее известных патентов и премий за инновации. Проблема состоит не столько в количестве уезжающих, сколько в их «качестве» – эмиграция хотя бы одного высококвалифицированного специалиста может нанести значительный ущерб деятельности коллектива, в котором он прежде работал. Нехватка профессионалов отрицательно сказывается на экономическом развитии страны в целом. Например, Южная Корея, испытывавшая на себе послевоенный хаос и традиционную ориентацию студенчества на про-

должение обучения за рубежом, особенно остро ощущает эту проблему. Следует отметить тот факт, что наибольшее число вновь защищающихся докторов в США составляют выходцы из стран Азии и среди них высока доля остающихся за рубежом: в 1990-е гг. планировали не возвращаться на родину 87 % китайских и 82 % индийских выпускников аспирантуры, получивших PhD;

- массовый отъезд молодых ученых, преимущественно мужчин, отражается на демографической ситуации в стране-доноре, на отношениях в семьях, воспитании детей, преемственности национальных традиций [3, с. 84].

Однозначно ответить на вопрос, какая из этих групп выигрывает, какая проигрывает в процессе миграции, невозможно. В каждом конкретном случае соотношение положительных и отрицательных экономических и социально-политических последствий зависит от множества обстоятельств.

С целью максимизации позитивных последствий международной интеллектуальной миграции как для отдельных стран, так и для мировой экономики в целом, возникает объективная необходимость в регулировании миграционных потоков высококвалифицированных кадров. Для этого на уровне отдельных стран и их группировок, а также на мировом уровне выработан определенный организационно-экономический механизм, реализация которого в меняющихся экономических условиях требует постоянного совершенствования.

Миграционная политика осуществляется посредством реализации *организационно-экономического механизма*, включающего правовое обеспечение, формы и методы государственного регулирования, а также соответствующие институты. Как свидетельствует анализ зарубежного опыта, данный механизм опирается на прямые и косвенные формы регулирования, реализуемые при помощи соответственно административных и экономических методов, направления использования которых значительно отличаются друг от друга в странах-донорах и странах-реципиентах.

В зависимости от того, является ли страна донором или реципиентом интеллектуального капитала, регулирование международной интеллектуальной миграции ведется в соответствии с тремя концепциями эмиграционной и иммиграционной политики, базирующимися на трех основных экономических направлениях:

- концепция «невмешательства» (в основном принципы неоклассики для эмиграционной политики и неокейнсианства для иммиграционной политики);
- концепция «ориентации на перспективу» (в основном принципы неоклассического синтеза как для эми-, так и иммиграционной политики);

- концепция «активного регулирования» (в основном принципы неокейнсианства для эмиграционной политики и неоклассики – для иммиграционной).

Концепция «невмешательства», широко используемая развитыми странами, направлена на соблюдение интересов реципиента. Она основывается на принципиальной невозможности государственного вмешательства в процесс международной интеллектуальной эмиграции как несовместимого с полной реализацией прав и свобод человека в современном интегрирующемся мире. Любые формы и методы государственного регулирования данных прав считаются ограничивающими и потому недопустимыми. Этой концепции придерживаются, прежде всего, США, Канада, Австралия, некоторые страны Евросоюза. Однако необходимо отметить, что для иммигрантов в этих странах используется концепция «активного регулирования».

Процессы мировой глобализации способствуют распространению концепции «ориентации на перспективу», основывающейся на положении о том, что проблемы регулирования интеллектуальной эмиграции решаемы только в перспективе и на наднациональном уровне при неперменном соблюдении интересов личности и государства-донора. Данная концепция находит применение главным образом в развивающихся странах, например в Китае, где студентов, магистрантов, аспирантов в большинстве случаев специально отправляют за границу в целях снижения демографической напряженности. В дальнейшем посредством предложения очень выгодных условий работы государство возвращает их на родину. Например, китайские университеты предлагают вакансии для кандидатов наук, обучавшихся за границей, со следующими привилегиями, которые в зависимости от учебного заведения могут меняться, но в пределах указанных сумм:

- пособие на переезд и адаптацию (2,5–4 тыс. долл.);
- пособие на продолжение исследований (6–19 тыс. долл., иногда – до 125 тыс.);
- пособие ежегодное, кроме заработной платы (1,5–3 тыс. долл.);
- пособие на покупку квартиры (9–45 тыс. долл., в некоторых университетах – квартира бесплатно, или 100 м² бесплатно, остальное за деньги, или льготы на покупку квартиры, например 55 долл. за м²);
- помощь в трудоустройстве супруга(и), определение детей в престижную школу.

В данном контексте интернационализация использования интеллектуального капитала рассматривается как естественный и закономерный процесс, изначальное состояние которого определяется реалиями научно-технического и образовательного потенциалов стран и спецификой межгосударственных региональных и глобальных отношений. Целевое

устремление состоит в максимально эффективном взаимодействии стран, обеспечивающем достижение полезных эффектов не только для каждой из них в отдельности, но и для их совокупности. Следует отметить, что иммиграционная политика в этих государствах не такая жесткая и в большей степени соответствует принципам неоклассического синтеза.

Концепция «активного регулирования», широко используемая странами – донорами интеллектуального капитала, основывается на принципиальной возможности и целесообразности государственного регулирования интеллектуальной эмиграции при помощи различных инструментов (правовых, административных, экономических и др.) и внедрении механизмов удержания интеллектуального капитала в стране. При этом иммиграционной политике уделяется большое внимание именно в контексте создания программ по реиммиграции и хотя бы «точечному» привлечению высококвалифицированных специалистов (такие подходы характерны, прежде всего, для стран, несущих наибольшие потери от «утечки умов», например Пакистана, Индии, Бразилии, Парагвая и ряда других).

В развитых странах, эмиграционная политика которых базируется на *неоклассическом* направлении, а иммиграционная в большей степени – на *неокейнсианском*, при этом используются как экономические, так и административные методы. В качестве последних в основном выступают: отбор по балльной системе, иммиграционные квоты, финансовые ограничения, возрастной и профессионально-квалификационный ценз, запрет на наем иностранных трудовых мигрантов на ту или иную должность при наличии соответствующих специалистов на внутреннем рынке труда, тестирование на знание языка, наличие опыта работы в определенной сфере.

Так, в США разрешение на въезд выдается иммигранту только в случае подписания контракта с нанимателем, которому необходимо доказать, что местные работники не могут выполнять требуемую работу из-за отсутствия профессиональных навыков или по каким-либо другим причинам. При этом процесс сертификации обычно контролируется иммиграционным юристом и может занять несколько лет. Работодатели и иммигранты, недовольные отсрочками, стараются использовать временные визы для заполнения промежутка между решением нанять работника и правительственным разрешением на получение статуса постоянного жителя. В результате процесс вербовки зачастую является чисто формальным, поскольку у работодателя уже есть нанятый иностранный работник. В настоящее время вакансии на постоянное место жительства квалифицированных работников ежегодно не заполняются, несмотря на растущее количество претендентов, ожидающих разрешения [5].

В Канаде и Австралии отбор потенциальных иммигрантов осуществляется по балльной системе, причем значение того или иного качественного

признака при отборе не является постоянным и может меняться в пользу других приоритетов; вместе с тем по ряду важнейших характеристик, например возрастной ценз, наличие трудового сертификата, требования достаточно устойчивы во времени [3, с. 85].

В Канаде существует так называемая бизнес-иммиграция. Этот способ въезда относится к иммигрантам-предпринимателям, которых можно классифицировать как инвесторов, предпринимателей и самозанятых лиц, намеренных развивать экономику Канады путем инвестиций и создания рабочих мест. Их могут сопровождать их иждивенцы.

Критериями для определения инвесторов являются:

- наличие опыта деловой активности, т. е. управления бизнесом и контроля доли капитала, или управление пятью штатными работниками в год в течение двух лет за последние пять лет до момента подачи заявления на постоянное разрешение на проживание;
- приобретенный законным путем собственный капитал в размере не менее 800 тыс. канадских долл.;
- письменное подтверждение факта выполненных или запланированных инвестиций в Канаду в размере не менее 400 тыс. канадских долл. [5].

Данные средства инвестируются правительством в развитие экономики и возвращаются бывшему претенденту после получения им гражданства.

Для предпринимателей существуют следующие критерии отбора:

- предыдущий опыт ведения бизнеса;
- приобретенный законным путем собственный капитал в размере не менее 300 тыс. канадских долл.;
- активное управление соответствующим бизнесом в Канаде;
- создание хотя бы одного дополнительного рабочего места для гражданина или постоянного жителя Канады, кроме самого предпринимателя и членов его семьи.

В Великобритании также введена система балльного отбора высококвалифицированных мигрантов, где оценивается образование, опыт работы, заработок за 12 месяцев перед подачей заявления, достижения в избранной области, достижения партнеров. Кроме того, претенденты должны продолжить работу в избранной области в Великобритании. Необходимо также наличие сбережений для оплаты жилья и проживания для себя и своей семьи и готовность считать Великобританию своей родиной. При этом в Великобритании программа «Новые таланты» (Fresh talents) снимает большинство барьеров для трудоустройства выдающихся специалистов из-за рубежа [2, с. 90; 5].

К экономическим методам регулирования международной интеллектуальной миграции в основном относят: оказание материальной помощи

при отъезде из страны пребывания; профессиональное обучение в стране пребывания, ориентированное на страну-донора; стимулирование экономического развития стран-доноров; предоставление грантов для работы в национальных научных институтах; ассигнования в развитие НИОКР (в большинстве своем не госструктурами); субсидии высококлассным специалистам; высокий уровень заработной платы работников умственного труда.

Программы стимулирования экономического развития стран происхождения и районов массового миграционного оттока населения, разрабатываемые для сокращения эмиграции и усиления реэмиграции, предусматривают совместное строительство на данных территориях предприятий. Финансирование осуществляется с использованием денежных сбережений рабочих-мигрантов и стран-реципиентов. Примером такого сотрудничества являются Германия и Турция, подписавшие двухстороннее соглашение о создании кооперативов развития, а впоследствии – и акционерных обществ с привлечением денежных средств работающих в Германии турецких граждан. В Нидерландах разработан проект, рассчитанный на стимулирование отъезда иностранцев из страны и обеспечение их занятости на родине, в том числе путем предоставления кредитов тем из них, кто желает открыть здесь собственное дело [11, с. 26].

В развивающихся странах, проводящих эмиграционную политику в рамках концепции *неоклассического синтеза*, а иммиграционную в большей степени – *неокейнсианства*, административными методами в основном являются: лимитирование выдачи загранпаспортов, запрет (прямой или косвенный) на выезд отдельных категорий работников, эмиграционные и иммиграционные квоты, профессионально-квалификационный ценз, запрет на наем иностранных трудовых мигрантов на ту или иную должность при наличии соответствующих специалистов на внутреннем рынке труда, наличие опыта работы в определенной сфере. Так, в Бирме, Вьетнаме имеет место лимитирование выдачи заграничных паспортов. Здесь также применяются как прямые, так и косвенные запреты на выезд отдельных категорий работников и введены эмиграционные квоты [3, с. 85–87].

К экономическим методам регулирования международной интеллектуальной миграции относят преимущественно: проведение политики поощрения валютных переводов из-за рубежа; предоставление льгот по валютным вкладам и таможенных льгот для возвращающихся трудовых мигрантов; продажа мигрантам ценных бумаг, не облагаемых налогами; разработка программы рабочих мест для возвращающихся трудовых мигрантов; выдача кредитов и предоставление льгот реэмигрантам на постройку и

приобретение жилья, для открытия собственного дела; использование ученых – бывших граждан страны, как посредников в международном процессе передачи технологий; снятие ограничений на ПИИ в сфере науки; формирование региональных альянсов; создание гостевых лабораторий; расширение международного сотрудничества в сфере науки; финансовое стимулирование репатриации определенных категорий мигрантов; высокий уровень заработной платы работников умственного труда.

Экономическое регулирование может осуществляться посредством стимулирования сопутствующего экспорта, т. е. трудоустройства работников, чье пребывание за рубежом потребует экспорта отечественной продукции; путем ориентации системы подготовки кадров на потребности стран-реципиентов, причем за их счет. Такие программы осуществлялись с 70-х гг. XX в. – в ФРГ, Франции и Швейцарии, однако они не были слишком эффективны [3, с. 86].

В странах с транзитивной экономикой, проводящих миграционную политику в основном в рамках *неокейнсианской концепции*, к административным методам относят: жесткие правовые требования к фирмам-посредникам, занимающимся вербовкой трудовых мигрантов, установление сроков обязательной работы в стране после завершения образования за государственный счет, эмиграционные и иммиграционные квоты, обязательная регистрация. Например, в Российской Федерации система найма иностранных трудящихся основана на сложных административных процедурах, включающих установление годичной квоты и двойственной структуры разрешений. Процедурой выдачи лицензий сложно управлять как работодателю, так и работнику, что приводит к увеличению нелегальной занятости [5].

Экономическими методами регулирования международной интеллектуальной миграции преимущественно являются: помощь реэмигрантам в адаптации на родине, госсубсидирование НИОКР, расширение международного сотрудничества в сфере науки, использование ученых – бывших граждан страны как посредников в международном процессе передачи технологий, проведение политики поощрения валютных переводов из-за рубежа, предоставление грантов для работы в национальных научных институтах.

При возвращении на родину многие испытывают определенные трудности с интеграцией в существующую социально-экономическую среду и поиском работы. Для облегчения процесса адаптации репатриантов многими странами-донорами разработаны специальные меры, обеспечивающие их занятость в государственном или частном секторах экономики, а также программы их профессионального обучения и переобучения.

К мероприятиям, направленным на удержание потенциальных интеллектуальных мигрантов, относят, прежде всего, стимулирование создания ими новых рабочих мест посредством налоговых льгот, развития среднего и малого предпринимательства и самозанятости, более широкое применение творческих отпусков.

Для многих стран-доноров переводы трудящихся-мигрантов служат важнейшим источником валютных поступлений. Целью валютно-кредитного регулирования в данном случае является создание благоприятного валютного климата для их привлечения. Эта цель может осуществляться посредством обеспечения льгот по валютным вкладам, открытия зарубежных филиалов отечественных банков, активного использования иностранных банков. Заинтересованные в эффективном использовании денежных средств трудовых эмигрантов, страны-доноры предлагают вовлекать эти средства в экономический кругооборот посредством вложения в национальные ценные бумаги с предоставлением определенных финансовых льгот.

Следует отметить, что в настоящее время в развитых государствах мира все большее значение придается активным программам на рынке труда, в рамках которых преобладают меры, направленные на развитие потенциала работников и их адаптацию к сложившимся социально-экономическим условиям (инвестиции в человеческий капитал, информационное обеспечение рынка труда, прогнозирование состояния трудовой сферы и др.). Такие меры по отношению к вернувшимся интеллектуальным мигрантам позволят предотвратить их деквалификацию и увеличить количество реэмигрантов.

Литература

1. *Бондарь, А. В.* Человеческий капитал – ключевой ресурс постиндустриального общества / А. В. Бондарь, И. В. Корнеев // *Вестн. Беларус. дзярж. экан. ун-та.* – 2006. – № 1. – С. 5–11.
2. *Булгак, С. В.* Вынужденная миграция: ее содержание и причины / С. В. Булгак // *Журн. междунар. права и междунар. отношений.* – 2005. – № 2. – С. 91–94.
3. *Мигас, В.* Мировой и белорусский опыт регулирования внешней трудовой миграции / В. Мигас, А. Нечай // *Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений.* – 2004. – № 1. – С. 84–92.
4. Политика иммиграции и натурализации в России: состояние дел и направления развития: аналит. докл. / О. Выхованец [и др.]; под ред. С. Н. Градиrossoва. – М.: Фонд «Наследие Евразии», 2005. – 309 с.
5. Руководство по разработке эффективной политики в области трудовой миграции в странах происхождения и назначения // Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) [Электронный ресурс]. – 1995–2008. – Режим доступа: http://www.osce.org/publications/eea/2006/05/19187_620_ru.pdf. – Дата доступа: 02.02.2008.

6. *Рязанцев, С. В.* Трудовая миграция из России и российская диаспора / С. В. Рязанцев, М. Ф. Ткаченко. – М.; Ставрополь: Мир данных, 2006. – 56 с.
7. *Супрун, В. А.* Интеллектуальный капитал: главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке / В. А. Супрун. – М.: URSS, 2006. – 190 с.
8. *Турбан, Г. В.* Экономика и управление внешнеэкономической деятельностью: учеб. пособие / Г. В. Турбан; Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск, 2007. – 319 с.
9. *Ходов, Л. Г.* Экономические, политические и социальные последствия миграции / Л. Г. Ходов // Внешнеэкон. бюл. – 2001. – № 8. – С. 29–34.
10. *Цапенко, И.* Международная миграция специалистов и студентов / И. Цапенко // Вопр. экономики. – 2005. – № 7. – С. 66–81.
11. Trends in international migration. – Paris: OECD, 2008. – 372 p.

Г. Н. Гаврилко

РОЛЬ ПРОФСОЮЗОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Воздействие глобализации на социально-экономические процессы и положение отдельных стран и регионов неоднозначны, они несут в себе как положительный, так и отрицательный эффект. С одной стороны, процессы глобализации открывают для многих стран новые возможности распространения современной информации, технологий, коммуникаций. С другой стороны, эти процессы приводят к настолько явной экономической и социальной поляризации мирового сообщества, что это создает почву для роста социальной напряженности во всем мире.

Impact of globalization on social and economic processes and state of different countries and regions is controversial. It has both positive and negative effects. On the one hand, globalization processes offer new opportunities of dissemination of up-to-date information, technologies and communications. On the other hand, these processes lead to such economic and social polarization of the world community that it results in the growth of social tension on a global scale.

В практическом плане глобализация проходит в своем развитии несколько этапов. На первом, нынешнем, этапе экономической глобализации происходит такое критическое усиление зависимости практически всех национальных экономик от международного рынка товаров, услуг, капитала, рабочей силы, технологий, что развитие национальных экономик становится невозможным без тесного сотрудничества с мировой

Гаврилко Галина Николаевна – доцент кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений БГУ, кандидат экономических наук.
