

- 1) описание должностей;
- 2) определение критериев оценки должностей;
- 3) оценка и классификация должностей;
- 4) анализ заработной платы каждого класса должностей;
- 5) установка диапазонов оплаты труда.

Данная система имеет несколько преимуществ: позволяет работникам иметь четкое представление о возможном изменении уровня оплаты труда при различных вариантах развития карьеры, руководителям компании — оптимизировать фонд заработной платы, определиться с допустимым размером вознаграждения на новых должностях и сделать систему оплаты труда прозрачной для всех работников, HR-службе — упростить корпоративную систему материального стимулирования [2].

Конечно, не все работодатели относятся к грейдам положительно. Некоторые считают, что эта система убивает творческое начало в человеке. Кроме того, система грейдов может навредить тем сотрудникам, которые в индивидуальном порядке не способны работать эффективно, но являются незаменимыми командными игроками. Так что и эта система не идеальна. Действительно, не следует забывать, что система грейдов не только способна оптимизировать фонд заработной платы, но и сама требует средств на поддержание. Анализ соотношения стоимости внедрения грейдов и ожидаемой финансовой отдачи — это главная проблема, которая стоит перед компаниями, планирующими внедрения данной системы.

Литература

1. Вашкевич, Н. Ф. Оплата труда. Система грейдов // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2012. — Дата доступа : 25.03.2012.
2. Большаков, С. Проблемные вопросы выбора и применения гибких систем оплаты труда // Главный бухгалтер. Зарплата. — 2011. — № 21. — С. 15–18.

Выбор стратегии складирования запасов на основе затратных показателей

*Головач С. Л., студ. III к. БГУ,
науч. рук. Королев А. В., канд. эк. наук, доц.*

Любому предприятию, имеющему дело с запасами, будь то сырье и комплектующие, готовая продукция, или запасы незавершенного производства, требуются склады и связывающая их инфраструктура.

Целью данного исследования является разработка методики выбора и обоснования стратегии складирования запасов, т. е. определения формы собственности склада.

Алгоритм выбора стратегии складирования запасов включает следующие этапы (рис. 1).



Рис. 1. Схема выбора стратегии складирования запасов

Источник: собственная разработка автора на основе [1–3].

На начальном этапе важно решить концептуальный вопрос: строить собственный склад или прибегнуть к аренде или аутсорсингу. На этом этапе следует руководствоваться факторами, приведенными в схеме (товарооборот, характер спроса и т. д.).

В случае принятия решения о строительстве собственного склада особое внимание уделяется затратным показателям. Как видно из рис. 1, при создании собственного склада могут рассматриваться различные варианты, которые предусматривают различные технические, технологические и архитектурно-строительные решения. Выбор наиболее рационального варианта создания собственного склада с точки зрения издержек возможно осуществить на основе показателя совокупных дисконтированных затрат (СДЗ):

$$\text{СДЗ}_i = K_i + \sum_{t=1}^T \frac{Tz_i - A_i}{(1+E)^t}, \quad (1)$$

где K_i — капитальные затраты на строительство и оснащение склада по i -му варианту;

T — расчетный период;

Tz_i — ежегодные эксплуатационные затраты по i -му варианту склада;

A_i — ежегодные амортизационные отчисления по i -му варианту склада;

E — ставка дисконтирования.

В расчетах необходимо учесть экономию эксплуатационных затрат при реализации более «дешевого» варианта.

Рассмотрим применение показателя СДЗ на примере. Организация планирует к реализации проект по строительству собственного склада и рассматривает 3 варианта его реализации. Необходимо обосновать выбор. Исходные данные и результаты расчетов представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Исходные данные и результаты расчетов эффективности вариантов.

Параметр	Варианты		
	1	2	3
Высота здания, м	7,5	12,0	15,0
Площадь, кв. м	9270	5940	4410
Мощность хранения товаров и тары	11 395	11 395	11 395
Капитальные затраты, млн долл.	2,9	3,0	3,1
Ежегодные эксплуатационные затраты, тыс. долл.	185	166	120
в том числе амортизация, тыс. долл.	27,45	24,90	18,00
Расчетный период, лет	8	8	8
СДЗ, тыс. долл., при E = 8 %	3803,716	3830,556	3753,434
СДЗ, тыс. долл., при E = 10 %	3738,929	3771,014	3706,590
СДЗ, тыс. долл., при E = 12 %	3681,218	3717,975	3664,862
СДЗ, тыс. долл., при E = 14 %	3629,483	3670,428	3627,454

Вывод: результаты расчетов совокупных дисконтированных затрат по рассмотренным вариантам свидетельствуют о целесообразности строительства высотного склада (вариант 3), несмотря на то, что капитальные затраты на него выше [3].

Таким образом, показатель СДЗ можно использовать для обоснования выбора стратегии складирования запасов, так как он позволяет учесть не только капитальные, но и текущие затраты, а также изменение их стоимости во времени.

Литература

1. Майзнер, Н. А. Складская логистика : учеб. пособие / Н. А. Майзнер, М. Ю. Николаева. — Владивосток : Изд-во ТГЭУ, 2006. — 180 с.
2. Гаджинский, А. М. Современный склад. Организация, технологии, управление и логистика : учеб.-практическое пособие. — М. : ТК Велби, Изд-во Простект, 2005. — 176 с.
3. Дыбская, В. В. Логистика складирования : учебник. — М. : ИНФРА-М, 2011. — 559 с.