

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ**, деятельность уполномоченных органов по обеспечению верховенства конституции государства. В законодательстве многих стран закреплено, что правовой охраной конституции занимаются различные государственные органы, должностные лица. Это является их обязанностью. Вышестоящие органы в этих целях нередко наделяются правом отмены актов нижестоящих органов, если они не соответствуют законодательству. Среди всех субъектов, осуществляющих контроль за соблюдением законодательства, следует выделить специализированные органы конституционного контроля. В отличие от иных органов эта функция для них является основной.

Идея конституционного контроля была впервые реализована в работе Тайного Совета, созданного в Великобритании, основной задачей которого был контроль за законностью актов колоний, их соответствием законам британского парламента или общему праву. Впервые в современном виде идея судебного конституционного контроля была реализована в США, причём у неё не было конституционной основы. По существу, Верховный Суд США создал судебный прецедент, который, несмотря на многие возникшие после этого трудности в работе этой судебной инстанции, был в итоге позитивно воспринят обществом и получил своё развитие. Наиболее важными в этом отношении в практике работы Верховного Суда США, положившими начало судебному конституционному контролю были дела У. Мэрбэри против Д. Мэдисона (1803) и Маккулох против Мэриленда (1819). Основной вывод по этим делам заключался в том, что Верховный Суд может объявить принятый конгрессом закон неконституционным. Созданный прецедент положил начало формированию американской модели конституционного правосудия, для которой характерно осуществление конституционного контроля судами общей юрисдикции. Её восприняли государства Латинской Америки, скандинавские государства, Австралия, Канада, Новая Зеландия.

Европейская модель конституционного контроля была разработана выдающимся австрийским профессором права Г. Кельзенем. Для этой модели характерно, что конституционное правосудие осуществляется не судами общей юрисдикции, а специализированными органами конституционного контроля – конституционными судами (хотя названия могут быть и иные: конституционный трибунал – в Польше, конституционный совет – во Франции и Казахстане). Первые такие суды были созданы в 1920 в Австрии и Чехословакии, затем в 1931 – в Испании. После Второй мировой войны конституционные суды были созданы в Италии (1948), Германии (1949), позднее – в Бельгии, Испании, Португалии, Турции, Франции и др. В большинстве бывших социалистических стран, включая и СССР, идея создания специализированного органа по осуществлению конституционного контроля отвергалась. Особую позицию занимала Югославия, где в свое время был создан Конституционный Суд.

В настоящее время в большинстве стран мира действуют органы конституционного контроля, из них более 30 – на европейском континенте. Европейская модель конституционного контроля, при которой вопрос о конституционности проверяемого нормативного правового акта решается вне конкретного судебного дела, позволяет обеспечивать правовую объективность (беспристрастность) в силу отсутствия связанности при разрешении конституционных вопросов обстоятельствами конкретного дела, экономить время, т. к. каждый (судья – по конкретному делу и конституционные судьи – по вопросу конституционности нормативного акта) занят подготовкой и разрешением своих вопросов.

Европейская модель конституционного судебного контроля была воспринята практически всеми республиками бывшего СССР (исключение – Туркмения) и странами Восточной Европы. В государствах СНГ созданы конституционные суды, а в Казахстане по примеру Франции – конституционный совет. Старейшими являются органы конституционного контроля России (1991), Казахстана (1993), Беларуси, Кыргызстана (1994).

Правовой статус органов конституционного контроля определяется конституциями, а также законами о конституционном суде и регламентами конституционных судов, принимаемых законодателем либо самим Конституционным Судом (например, в Беларуси).

Конституционные суды в некоторых государствах принадлежат к судебной ветви государственной власти. Являясь особыми судебными органами, они призваны осуществлять закреплённые за ними функции и полномочия, обеспечивать верховенство и прямое действие конституции, выступать на одном (общегосударственном) уровне с представительной и исполнительной ветвями власти. Особый статус конституционного суда подчеркивается и тем, что другие высшие органы судебной власти в конституциях иногда только упоминаются, в ней не говорится об их компетенции. Компетенция конституционного суда определяется в основном непосредственно в самой конституции, что является гарантией против посягательства на его независимость. Более того, конституционные принципы и нормы могут быть развиты в законе о конституционном суде.

Специализированные органы конституционного контроля, созданные в европейских странах, являются важнейшими (опорными) элементами всей системы сдержек и противовесов, удерживающими всю конструкцию государственно-правового механизма. Компетенция органов конституционного контроля определяется конституциями и принятыми на их основе законами. Перечень полномочий конституционных судов в конституции может быть исчерпывающим или открытым. В последнем случае конституционные полномочия могут быть дополнены законом.

Основной задачей конституционных судов является проверка конституционности законов и иных нормативных правовых актов. Наряду с этим в зависимости от имеющихся полномочий конституционные суды наделяются правом разрешать споры о компетенции между различными органами (как одного уровня, например, президентом и парламентом, так и общегосударственными (федеральными) и региональными (местными). Достаточно часто конституционные суды наделяются правом проверки конституционности проведения референдумов (выборов), участвуют в процедуре импичмента высших должностных лиц, проверяют конституционность образования и деятельности политических партий, общественных объединений.

В национальном законодательстве (конституции и законах) предусматривается определённый круг субъектов, имеющих право на обращение в конституционный суд. Среди них – общегосударственные органы власти (глава государства, парламент, высшие судебные инстанции), группы депутатов, парламентское меньшинство, субъекты федерации, местные органы, уполномоченный по правам человека, политические партии, общественные объединения, физические лица. В последнем случае, т.е. когда граждане обладают правом обращения в конституционный суд (Германия, Австрия, Россия), конституционный контроль осуществляется наиболее эффективно, т.к. институт конституционной жалобы позволяет гражданам наиболее надёжным способом защитить их права и свободы.

*Г.А. Василевич*