

Разработанный Европейской комиссией механизм добрососедства должен вписаться в общую систему политики ЕС и иметь связь с другими механизмами, включая национальные программы финансовой помощи, а также сочетаться с политикой и механизмами конкретных отраслевых программ (например, Шенгенские льготы, EQUAL, TEMPUS и т. д.).

Трансграничные контакты на региональном и местном уровне заслуживают поощрения, развивая обмен и углубляя сотрудничество в сфере экономики, культуры, социальных вопросов и образования.

## Литература

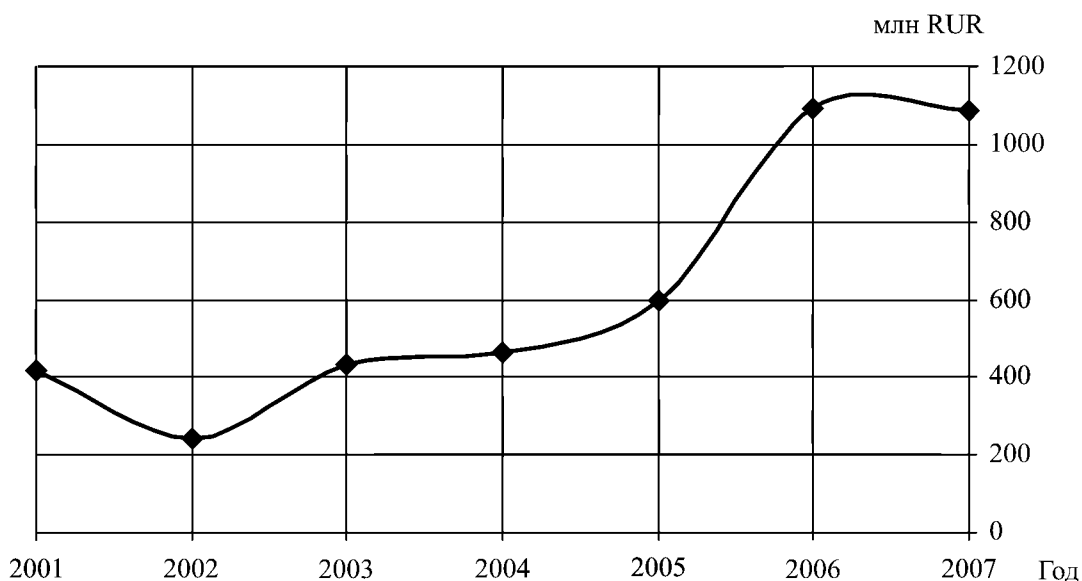
1. Улахович, В. Отношения между Республикой Беларусь и Европейским союзом: состояние и перспективы развития / В. Улахович // Экон. вестн. Минск. 2001. № 2.
2. Хвостов, М. Европейский вектор сотрудничества Беларуси: реалии и перспективы / М. Хвостов // Беларусь в мире. Минск. 2002. № 2.
3. Основные правила INTERREG. Вып. III. 23 мая 2000 г. Минск, 2001.
4. The Financial Times заклікае не адмаўляць Беларусі ў праве стаць членам Эўразвязу. 2.01.2003. <http://www.svaboda.org/news/articles/2003/01/>
5. Статья Председателя Европейской комиссии Романа Проди и члена Европейской комиссии Криса Папена: «Наши соседи и добрососедские отношения с ними», Брюссель. 19 марта 2003 г.
6. Постановление Европейского совета (ЕС) № 1260/1999 от 2 июля 1999 г.
7. Орлов, Л. П. Партнерство Беларуси и ЕС в рамках программы ТАСИС / Л. П. Орлов // Экон. вестн. Минск, 2004. № 5.

И. С. Турлай

## ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ В РАМКАХ СОЮЗА РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Интернационализация хозяйственной жизни России и Беларуси является важнейшей предпосылкой построения Союзного государства, способом укрепления взаимосвязи экономик, ведущего к созданию целостности хозяйственного комплекса интегрирующихся стран.

Взаимозависимость экономик России и Беларуси во многом обусловлена сохранившимся со времен СССР разделением труда между странами. Оно построено следующим образом: Россия обеспечивает потребности производственного потенциала Беларуси в сырье, материалах и полуфабрикатах более чем на 60 % (в т. ч. обеспечивает на 100 % потребность в нефти, природном газе, угле), потребляя свыше 70 % промышленного про-



Финансирование программ производственного и научно-технического характера из бюджетов Союзного государства за 2001–2007 гг.

Источники. Данные бюджетов Союзного государства за 2001–2007 гг. [2].

изводства республики – преимущественно продукцию высокого и среднего уровня технологической сложности (грузовые автомобили, тракторы и тягачи, холодильники и морозильники, подшипники, велосипеды, шины, телевизоры, видеомониторы и видеопроекторы) [13]. В результате Россия является главным торговым партнером Беларуси, а та, в свою очередь, стабильно входит в первую пятерку крупнейших российских партнеров. За прошедшие десять лет товарооборот между двумя государствами вырос в три раза и составил в 2006 г. без малого 20 млрд USD [4, с. 1]. Это и является главным показателем эффективности Союза России и Беларуси (Союзного государства), свидетельствующем об усилении интернационализации хозяйственной жизни двух стран.

Большую роль в развитии интернационализации в рамках обеих стран играет *инвестиционная деятельность*. Так, в 2005–2006 гг. Россия вложила в белорусскую экономику 930 млн USD, заняв первое место по инвестированию в страну [5]. Среди крупнейших инвестиционных проектов следует отметить создание в Беларуси сети сотовой радиотелефонной связи СП «Мобильные ТелеСистемы», 49 % капитала которой принадлежит российскому ОАО «МТС»; вложения российской нефтяной компании «Славнефть» в реконструкцию Мозырского нефтеперерабатывающего завода; организацию российской компанией «Итера» СП по производству упаковочного материала. В качестве примера инвестиционного сотрудничества можно также привести проект строительства московскими компаниями в

Минске около миллиона квадратных метров жилья, а также не менее десятка торговых домов [3; 4, с. 2].

Аналогичным образом в российских регионах налаживается белорусская инвестиционная деятельность: так, в Нижнем Новгороде уже собирают могилевские лифты; в Барнауле – минские троллейбусы и т. п. Много белорусских компаний участвуют в строительном бизнесе Москвы и Подмосковья. Создаются совместные торговые дома [3; 4, с. 2]. В 2005 г. Беларусь инвестировала в соседнюю страну 447 млн USD, став одним из важнейших инвестиционных партнеров России среди стран СНГ [22].

В продолжение темы стоит рассмотреть пример крупнейшей белорусско-российской ТНК – ОАО «Белорусская калийная компания» (БКК), в уставном фонде которой 50 % находится в собственности РУП «ПО Беларуськалий», а другие 50 % принадлежат ОАО «Уралкалий». БКК осуществляет 39 % мировых экспортных поставок калийных удобрений на рынки 68 государств. В ближайшее время планируется вхождение в ее состав российского ОАО «Сильвинит», в результате чего общий объем поставок БКК превысит 50 % международных объемов. Тем самым компания значительно усилит свой контроль над мировым рынком калийных удобрений [12].

Ядром интернационализации в рамках Союза России и Беларуси, одним из наиболее эффективных инструментов развития сотрудничества и интеграции обеих стран являются *союзные (совместные) программы*. Их история насчитывает без малого уже десять лет. За это время количество реализуемых программ, подпрограмм, проектов и мероприятий значительно увеличилось: если в 1998 г. их было 14, то в 2007 г. их число достигло 38. На исполнение совместных программ расходуется основная доля бюджета Союзного государства. Так, в 2007 г. доля бюджетных расходов на их реализацию составляет 64,5 % от всех расходов бюджета или в денежном выражении – 2441 млн RUR (около 94 млн USD), из них 1086 млн RUR (около 42 млн USD) – на программы производственного и научно-технического характера. При этом объем средств, направляемый на финансирование последних, в 2006–2007 гг. значительно увеличился (см. рисунок) [2].

В основе производственных и научно-технических союзных программ лежат микроэкономические стратегии *вертикальной* (например, программа развития карьерного транспорта) или *горизонтальной* (например, программа «Видеомодуль») *интеграции*. Они подразумевают кооперирование производств России и Беларуси путем научно-технического сотрудничества и использования индивидуальных ресурсов партнеров для создания конечного продукта. Это позволяет обеим странам достичь весьма важных, зачастую взаимосвязанных между собой целей.

*Во-первых*, решение социальных задач. В реализации союзных программ участвует несколько сотен белорусских и российских предприятий. Тем самым обеспечиваются рабочими местами свыше 5 млн человек. Кроме того, работающие заводы – это стабильная налоговая база, а значит ее дальнейшее использование на решение социальных проблем [6, с. 2].

*Во-вторых*, осуществление импортозамещения путем повышения качества и снижения стоимости выпускаемой продукции.

Примером является разрабатываемая в настоящее время научно-техническая *программа развития карьерного транспорта*. В свое время Белорусский автозавод (БелАЗ) создавался исходя из потребности горнодобывающей промышленности всего Советского Союза. Поэтому и сегодня в Россию отправляется абсолютное большинство изготовленных на предприятии самосвалов. С другой стороны, российские заводы до сих пор остаются главными поставщиками многих материалов, узлов и деталей для предприятия. Тем не менее на БелАЗ с каждым годом поступает все больше импортных комплектующих, на чем настаивают сами российские потребители: устанавливаемые на самосвалах американские двигатели и шведские кузова имеют несравнимо высокое качество. Однако если идти по этому пути, то российские предприятия из-за отсутствия спроса на их изделия в будущем с трудом смогут освоить конкурентоспособную продукцию мирового уровня. Решить проблему и призвана данная союзная программа. При этом она имеет большое значение в первую очередь для России, так как там находятся и основные потенциальные поставщики материалов и комплектующих, и главные потребители изготовленных из них самосвалов [16, с. 1].

По аналогичной схеме построена и *программа развития дизельного автомобилестроения*: осуществление поставок Ярославским моторным заводом Минскому автозаводу (экспортирующего 60 % своей продукции в Россию) дизельных двигателей, которые отвечают международным требованиям «Евро-3» и «Евро-4» по экологии и безопасности. Итогом реализации программы станет рост в 1,3–2,5 раза в натуральном и в 3,0–3,5 раза в денежном исчислении объемов производства автомобильной техники, конкурентоспособной по качеству и цене [1, с. 1].

Еще один пример – *программа «Союзный комбайн»*, предполагающая создание совместных комплексов по возделыванию и переработке зерна, льна, картофеля. Программа предусматривает на первом этапе разработку специализированными конструкторскими бюро обеих стран концепции аграрного суперкомплекса, а на втором – ее реализацию предприятиями Лиды, Гомеля, Омска, Липецка и Ярославля. «Союзный комбайн» должен обеспечить двукратную экономию материалов, повышение производи-

тельности в полтора раза, уменьшение топлива на треть, двойное сокращение потребности в мощных дизелях, а значит осуществление программы позволит отказаться от импортных аналогов и обновить собственный парк сельхозтехники [11, с. 2].

Интересным примером является и разрабатываемая программа «Видеомодуль». Ее предшественница – программа «Союзный телевизор» – оставила неоднозначный след в истории экономических отношений России и Беларуси: об эффективности ее выполнения спорят до сих пор. С белорусской стороны задания программы были выполнены полностью, с российской – частично, но в итоге возродить кинескопное производство в Союзном государстве так и не удалось. Сегодня же в этом нет необходимости, поскольку в основе большинства выпускаемых в мире телевизоров теперь лежит жидкокристаллический экран, представляющий собой комплект современных интегральных схем с уровнем топологических норм 0,25–0,35 микрон. Создать и применить в производстве такие схемы, а также аналогово-цифровые процессоры обработки сигналов для жидкокристаллических индикаторов и плазменных видеомодулей как раз и берутся российские «Ангстрем», «Микрон» и белорусский «Интеграл». Реализация новой программы позволит дать потребителям плоскопанельный телевизор и не сдать рынок иностранным поставщикам [25, с. 2].

*В-третьих*, выход на зарубежные рынки.

В качестве примера можно привести союзную программу по созданию и организации серийного производства оборудования для выпуска специальных химических волокон, экономический эффект которой составил 48 млн USD. Программа предполагала промышленную реализацию современных технологий производства широкой гаммы химических волокон, которые по своим параметрам значительно превосходят как натуральные, так и выпускаемые сегодня специальные химические волокна и нити. В ее осуществлении участвовали более 30 научно-исследовательских организаций России и Беларуси. В результате стоимость разработанного оборудования оказалась на 30–40 % ниже стоимости зарубежных аналогов. Реализация программы позволила не только сохранить отечественные, но и завоевать зарубежные направления сбыта продукции специального назначения [7, с. 2].

*В-четвертых*, повышение научно-технического уровня, развитие высоких технологий, что к тому же снимает зависимость в этой сфере от поставок и услуг высокоразвитых стран.

Здесь можно привести несколько ярких примеров. Один из них – союзная космическая программа «Космос-БР», в которой задействованы 25

белорусских организаций и научно-технических институтов и около 30 российских. Несмотря на неудачу с запуском российско-белорусского спутника «БелКА», программа продолжает работать и нацелена на разработку, изготовление и экспериментальную обкатку образцов новейшей космической техники, технологий по использованию спутниковой информации и средств ее приема, создание системы зондирования Земли, обеспечение высокоскоростной сети передачи данных, создание единого банка космической информации, модернизацию устройств управления стартами космических кораблей. При этом Беларусь, по сути, не являющаяся космической державой, получает возможность использовать собственный большой опыт и научно-техническую базу для реализации подобных проектов. Разрабатываемые спутники российско-белорусской группировки смогут различать наземные объекты в радиусе нескольких метров, что сэкономит многомиллионные долларовые затраты на покупку фотографий такого же приближения с зарубежных космических аппаратов [15, с. 2].

Как заявляют ученые, в будущем передовой будет считаться только та страна, где развито производство оптики. Ей по праву должно стать Союзное государство, реализующее *совместную программу оптического станкостроения*. С российской стороны основным ее разработчиком и исполнителем является ФГУП «НПО Оптика», с белорусской – РУП «Оптическое станкостроение и вакуумная техника». Потенциальный экономический эффект от осуществления союзной программы оценивается сотнями миллионов долларов. Суперсовременная оптическая элементная база, включающая линзы, призмы, зеркала, пластины и другое оборудование различного размера от доли миллиметра до десятков метров, обеспечит создание и выпуск наукоемкой продукции нового поколения во всех отраслях производства. Она откроет практически неограниченные возможности в области анализа, диагностики и лечения сложных заболеваний, сохранения и оздоровления окружающей среды, а также изучения космического пространства. Более того, зарубежные аналоги в 3–5 раз дороже отечественных образцов. Поэтому союзная оптическая программа позволит достичь независимости от импортных поставщиков [9, с. 1].

Еще один примечательный пример – союзная *программа в области ГРИД-технологий*. Она станет логическим продолжением успешно реализованной программы «СКИФ». Следует отметить, что по программе создания суперкомпьютера «СКИФ» в свое время работало около 20 предприятий и организаций обеих стран – в результате было создано 12 образцов кластерных компьютерных конфигураций с пиковой производительностью от 20 до 700 млрд операций в секунду. Это позволило «СКИФу»

попасть в рейтинг самых производительных компьютерных систем мира, в котором Союзное государство стало на один уровень с высокоразвитыми странами [6, с. 2; 13].

Что касается ГРИД-технологий, то они представляют собой новейшие технологии создания инфраструктуры, объединяющей множество компьютеров с самыми различными аппаратными и программными системами, а также хранилищ и баз данных. На основе этих технологий можно создавать супермощные информационно-вычислительные среды. Использование таких технологий позволяет решать научные, научно-практические, инженерные, медицинские и социально значимые задачи высокой информационной сложности, о решении которых раньше не могло быть и речи. После создания компьютеров и Интернета ГРИД – следующий шаг в технологическое будущее.

Сегодня технологии ГРИД находятся фактически на стадии научно-исследовательских разработок. Свои национальные ГРИД-проекты развернуты практически в каждой развитой стране, объем инвестирования в которые растет лавинообразно: прогнозируется, что в 2008 г. по сравнению с 2003 г. он вырастет более чем в 20 раз. Вскоре к этим странам присоединится и Союзное государство, ведь Беларусь и Россия, обладающие необходимым научно-техническим потенциалом и практическим заделом имеют все необходимые предпосылки, чтобы не только не допустить отставания, но и вырваться вперед в этом новом направлении научно-технического прогресса [8, с. 1, 3].

*В-пятых*, развитие ВПК, укрепление обороноспособности Союза России и Беларуси.

Одним из примеров является *программа «База»*, которая была успешно завершена в 2004 г. Она предусматривала разработку изделий специального и двойного назначения. Исполнителями стали 15 предприятий электронной отрасли, научно-исследовательские институты и вузы. В итоге освоено серийное производство более 70 типов новых микросхем не только для телефонного оборудования, бытовой техники и силовой электроники, но и для устройств отображения информации, бортовой аппаратуры МиГов и Су, систем защиты атомных станций. Аналоги освоенных микросхем, безусловно, в мире имеются, и их, конечно, можно было просто купить. Но если элементная база будет доставляться из Японии и США, есть серьезный риск наряду с заданными функциями получить еще и не санкционированные, которые будут подчиняться командам извне и даже выдавать секретную информацию. Усилиями белорусских и российских специалистов импортные компоненты удалось заменить отечественными

в бортовых авиационных системах, самонаводящихся станциях, зенитно-ракетных комплексах и космической аппаратуре.

Сегодня в стадии разработки находится программа «Основа», предусматривающая создание элементной базы для сложных информационных систем, силовой энергосберегающей электроники автопрома, новых субмикронных техпроцессов, конструкторских бюро, формирование библиотек проектирования, стандартов микросхем для ВПК. В общей сложности она охватит более 100 направлений деятельности [15, с. 2].

В заключение хотелось бы отметить, что, несмотря на ряд трудностей и противоречий, связанных с построением Союза России и Беларуси, интернационализация хозяйственной жизни двух стран, взаимозависимость их экономик с каждым годом все более усиливается и углубляется. Рассмотренные выше примеры наглядно показывают, насколько тесны научные и производственные связи между странами, как значимы они для повышения благосостояния народов России и Беларуси, для ускорения развития обеих стран. А это дает основание верить в справедливость пророчащих слов Александра Лукашенко: «Наши отношения никому не удастся свернуть. Остановить строительство Союзного государства уже невозможно» [10].

## Литература

1. Бюджет Союзного государства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/sujet/1941.html>. Дата доступа: 12.04.07.
2. Зыкова, Т. Инвестиции не текут рекой в Союзное государство / Т. Зыкова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2005/07/14/forum.html>. Дата доступа: 15.03.07.
3. Кольченко, И. У любой проблемы есть решение / И. Кольченко // Союз. Беларусь – Россия. 2006. № 41.
4. Міністэрства замежных спраў Рэспублікі Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mfa.gov.by/rus/index.php?d=economy/investment&i>. Дата доступа: 20.05.07.
5. Медведев, А. День Бородин / А. Медведев // Союз. Беларусь – Россия. 2006. № 41.
6. Медведев, А. Новые горизонты союзных программ / А. Медведев // Союз. Беларусь – Россия. 2006. № 39.
7. Медведев, А. Рывок в будущее / А. Медведев // Союз. Беларусь – Россия. 2006. № 43.
8. Медведев, А. Высокие технологии «под ключ» / А. Медведев, В. Любимова // Союз. Беларусь – Россия. 2006. № 42.
9. Мнение дня [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.sinfo.ru-ru/in\\_focus/day\\_opinion/index.php?id4=95818](http://www.sinfo.ru-ru/in_focus/day_opinion/index.php?id4=95818). Дата доступа: 05.03.07.



10. *Новиков, А.* Тихий ход союзного комбайна / А. Новиков // Союз. Беларусь – Россия. 2006. № 29.

11. Сильвинит вступает в Белорусскую калийную компанию [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://research.finam.ru/pdf/D/dchem131>. Дата доступа: 15.02.07.

12. *Смольский, А. П.* Интеграция Беларуси и России: некоторые тенденции и проблемы / А. П. Смольский [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.-mirkin.ru/\\_docs/articles04-018.pdf](http://www.-mirkin.ru/_docs/articles04-018.pdf). Дата доступа: 16.03.07.

13. *Сюльжина, А.* Дорога к звездам / А. Сюльжина // Союз. Беларусь – Россия. 2006. № 36.

14. *Сюльжина, А.* Прорыв в электронике / А. Сюльжина // Союз. Беларусь – Россия. 2006. № 35.

15. *Яковлев, В.* Гигантам нужна программа / В. Яковлев // Союз. Беларусь – Россия. 2006. № 38.