

ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ИНТЕГРАЦИОННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ (на примере МЕРКОСУР и ЕС)

Современный этап развития мировой экономики характеризуется активизацией интеграционных процессов, охватывающих различные страны и регионы. Усиление экономической взаимозависимости стран вследствие международного регионального интегрирования и глобализации придает мощный импульс развитию экономических систем на национальном и региональном уровнях. Интеграционные соглашения принимают разнообразные формы: от зоны свободной торговли до политического союза, предполагающего максимально тесное взаимодействие экономик стран-участниц.

Однако в настоящее время возникают и новые формы интеграционного взаимодействия с участием большого количества стран, географически разобщенных и находящихся на разных уровнях экономического развития. Особенностью такой формы интеграции является то, что субъектами этих отношений, как правило, выступают уже не отдельные страны, а региональные интеграционные группировки.

Как и в большинстве других случаев базой для развития межрегиональной интеграции является стремление создать более благоприятные условия для осуществления внешнеторговой деятельности путем ликвидации барьеров во взаимной торговле, поэтому изучение данных процессов целесообразно начинать с анализа внешнеторговых отношений между интеграционными объединениями и возникающих между ними торговых противоречий.

Одним из примеров процесса межрегиональной интеграции является процесс формирования зоны свободной торговли между ЕС и МЕРКОСУР. ЕС – крупнейшая в мире интеграционная группировка, членами которой на данный момент являются 27 государств Западной Европы. Доля ЕС в мировом экспорте и импорте составляет соответственно 17,5 % и 19 %*. МЕРКОСУР – объединение, которое представляет собой по размерам и экономическому потенциалу второй после ЕС таможенный союз и третью после ЕС и НАФТА зону свободной торговли. Полноправными членами МЕРКОСУР

* External and intra-European Union trade. Statistical yearbook data 1958–2006 / Eurostat [Electronic resource]. 2008. P. 14, table 1 A.

являются Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай и Венесуэла. Ассоциированными членами – Боливия, Чили, Перу, Колумбия и Эквадор. В МЕРКОСУР сосредоточено 33 % объема внешней торговли стран региона, производится 41 % совокупного ВВП региона (800 млрд евро)*.

Ключевыми вопросами в ходе переговоров о подписании договора об Ассоциации (которые ведутся с 1995 г.) остаются проблема доступа сельскохозяйственной продукции на внутренний рынок ЕС и сопряженная с ним отмена субсидий аграрному сектору, высокие импортные пошлины МЕРКОСУР на продукцию машиностроения, а также ограничение возможностей европейских инвесторов на равных условиях участвовать в тендерах и иметь доступ к госзакупкам.

Основными факторами, осложняющими переговорный процесс, являются, с одной стороны, значительно более высокий экономический потенциал ЕС и, с другой стороны, разные уровни интеграции сторон: ЕС на данный момент является полноценным политическим союзом, страны же МЕРКОСУР находятся на этапе формирования таможенного союза, что предполагает наличие определенных проблем в достижении единых подходов к регулированию внешней торговли. Еще одной проблемой является расширение ЕС, что влечет появление новых интересов и приоритетов в переговорах. Немаловажную роль играет отсутствие единой позиции внутри МЕРКОСУР, что объясняется разным уровнем экономического развития, а, следовательно, и различными внешнеторговыми приоритетами. Аргентина и Бразилия стремятся сохранить свои лидирующие позиции в регионе, используя переговоры с ЕС как противовес гегемонии США.

Проведенный сравнительный анализ инструментов торговой политики, применяемых ЕС и МЕРКОСУР, позволил в целом оценить степень либерализации внешней торговли, а в случае с МЕРКОСУР, также степень унификации подходов к реализации торговой политики.

Анализ тарифных инструментов торговой политики двух интеграционных группировок показал, что основным инструментом регулирования внешней торговли для стран МЕРКОСУР и ЕС выступает импортный таможенный тариф, среднее значение которого в странах МЕРКОСУР составляет примерно 11,2 %, а в ЕС данный показатель в два раза ниже – 5,4 %**.

По группам товаров ситуация довольно интересная: импортные тарифы на промышленные товары в МЕРКОСУР выше, чем на сельскохозяй-

* EU-Mercosur trade statistics [Electronic resource]. Mode of access: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113488.pdf.

** Trade profiles 2007 / World Trade Organization. Secretariat [Electronic resource]. P. 8, 26, 60, 131, 178.

ственную продукцию (особенно в Бразилии и Аргентине). Это не характерно для большинства стран – членов ВТО, в том числе для ЕС, где для промышленных товаров предусмотрена ставка 3,9 %. Такая картина свидетельствует о том, что сельское хозяйство в странах МЕРКОСУР способно выдержать конкуренцию со стороны импорта без каких-либо дополнительных тарифных барьеров, а вот европейские сельхозпроизводители недостаточно конкурентоспособны, что отражается в крайне высоких ставках таможенных пошлин – 15,1 %, при этом 67 % являются предметом применения тарифной квоты, что подтверждает тезис о существовании протекционизма в данной отрасли*.

Также стороны используют весь спектр нетарифных мер в целях защиты внутреннего рынка: технические барьеры в форме сертификации, стандартизации и требований к качеству и безопасности, особенно по отношению к продуктам питания и высокотехнологичным товарам; лицензирование импорта и экспорта; защитные, компенсационные и антидемпинговые пошлины (особенно ЕС и Аргентина); санитарные и фитосанитарные требования, а также ряд налогов и сборов, установленных для импортируемых товаров. В случае с ЕС особую роль играют финансовые (субсидирование, демпинг) меры и технические барьеры. Существенное влияние оказывает система налогов и сборов, предусмотренных единой аграрной политикой ЕС, а также практика установления минимальных цен на аграрную продукцию.

Одной из проблем для европейских экспортеров является то, что в рамках МЕРКОСУР пока не сформирована общая торговая система, что связано с несовершенством существующего таможенного союза. Это проявляется в отсутствии общих обязательных для всех участников законодательных актов, которые бы регламентировали такие вопросы, как стандартизация, технические барьеры, применение компенсационных и антидемпинговых пошлин. В странах ЕС недостаточно гармонизированными остаются такие области, как система налогообложения, технические нормы, стандартизация и санитарные требования.

Итак, сравнительный анализ инструментов торговой политики, применяемых этими региональными интеграционными группировками показал, что в целом торговый режим ЕС является более либеральным, однако наибольший уровень протекционизма характерен именно для тех отраслей, на экспорте продукции которых специализируются страны МЕРКОСУР (растениеводство, продукты питания). В странах МЕРКОСУР уро-

* Trade policy review of European Communities / World Trade Organization [Electronic resource]. February 26–27. 2007. P. 43.

вень защиты внутреннего рынка выше, особенно в тех отраслях, развитие которых является приоритетным направлением экономической политики (машиностроение, автомобилестроение и текстильная промышленность) и продукция которых составляет до 90 % европейского экспорта.

Изучение структуры и динамики торговли между ЕС и МЕРКОСУР за период 2000–2007 гг. позволяет сделать следующие выводы:

1. В целом торговые отношения двух группировок довольно ассиметричны: доля МЕРКОСУР в совокупной торговле ЕС составила в 2007 г. 2,6 % (2,9 % импорта и 2,2 % экспорта), а вот для стран МЕРКОСУР ЕС – это второй важнейший торговый партнер после НАФТА, с долей в экспорте и импорте около 20 %.

2. Торговля характеризуется стабильно отрицательным сальдо для ЕС (в 2007 г. – 13,6 млрд евро), одним из факторов увеличения которого в рассматриваемый период стала девальвация национальных валют стран – членов МЕРКОСУР и укрепление евро по отношению к доллару США, что стимулировало рост конкурентоспособности экспорта латиноамериканских стран в ЕС.

3. Структуру двусторонней торговли нельзя назвать благоприятной для МЕРКОСУР, страны которого, за некоторым исключением Бразилии, экспортируют в ЕС продовольствие и сырье (67,1 % экспорта), а импортируют товары с высокой степенью обработки – машины, оборудование, продукцию химической промышленности (90 % совокупного импорта). Очевидно, что такая ситуация в целом характерна для торговых отношений между развитыми и развивающимися странами и в полной мере отражает особенности специализации национальных экономик*.

Приведенные данные свидетельствуют о крайней важности либерализации торговли для обеих сторон: ЕС во многом зависит от импорта сельхозпродукции из МЕРКОСУР, для которого ЕС, в свою очередь, является важнейшим стратегическим партнером.

Одним из важнейших направлений либерализации внешней торговли между МЕРКОСУР и ЕС является аграрный сектор. В настоящее время данный вопрос является одним из наиболее острых на переговорах в рамках ВТО, причем это важно как для развивающихся, так и для развитых стран: первые добиваются более благоприятных условий для своего экспорта, а вторые проводят политику отраслевого протекционизма, защищая национальных производителей.

* EU-Mercosur trade statistics [Electronic resource]. Mode of access: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113488.pdf.

Страны МЕРКОСУР являются одними из крупнейших мировых производителей и экспортеров продукции сельского хозяйства. В 2007 г. на долю МЕРКОСУР приходилось 20,1 % всего импорта аграрной продукции ЕС на сумму 15 069 млн евро. По некоторым позициям доля МЕРКОСУР превышает 60 % (лимоны и кукуруза) и даже 80 % (соевые продукты, говядина, апельсиновый сок) от общего импорта. Торговля данной группой товаров характеризуется постоянно растущим (с 8,6 до 14,4 млрд евро) дефицитом торгового баланса для ЕС*.

Страны МЕРКОСУР специализируются на производстве так называемого сельскохозяйственного сырья (соя и соевый жмых, который используются для корма животных, сахар-сырец, табак и т.д.), в то время как страны ЕС преимущественно экспортируют продукты более высокой степени переработки (вина, виски и др.), что отражается и на ставках таможенных пошлин.

Беспошлинно ввозятся товары, которые не производятся в ЕС – кофе, соя (составляет 48 % всего с/х экспорта МЕРКОСУР в ЕС), кукуруза. Однако если речь идет о продукции, составляющей конкуренцию местным производителям (мясо, фрукты), то доступ на рынок ограничивается при помощи импортных тарифов (в том числе сезонных), тарифных квот (для говядины, куриного мяса, молочных продуктов, овощей и фруктов, сахара и т. д., всего – 91 квота), причем сверхквотовые ставки пошлин в несколько раз превышают внутриквотовые (сахар, свинина) и минимальных цен (сахар) и т. д. Высокий адвалорный эквивалент специфических пошлин (свыше 100 %) в совокупности с другими мерами торговой политики отражает высокий уровень протекционизма в данной отрасли и не позволяет товарам из стран МЕРКОСУР использовать ценовые конкурентные преимущества на европейском рынке**.

Страны же МЕРКОСУР в отличие от ЕС не проводят единой аграрной политики и используют, преимущественно, более высокие тарифы, что тем не менее не сопровождается применением тарифных квот. Также используются запреты импорта, санитарные и фитосанитарные меры.

В случае подписания договора об ассоциации, последовательная либерализация торговли сельхозпродукцией окажет положительное воздействие на торговый баланс ЕС и МЕРКОСУР, будет способствовать перераспределению ресурсов в более конкурентоспособные сектора экономи-

* EU-Mercosur trade statistics [Electronic resource]. Mode of access: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113488.pdf

** Trade policy review of European Communities / World Trade Organization [Electronic resource]. February 26–27. 2007. P. 43, 53, 89.

ки, что будет сопровождаться сокращением производства аграрной продукции в ЕС в долгосрочной перспективе. В странах МЕРКОСУР ожидается приток частных инвестиций и рост занятости в данном секторе экономики, а рост доходов, в свою очередь, позволит развивать другие приоритетные отрасли. В целом положительный эффект от либерализации будет более ощутим в странах МЕРКОСУР.

Помимо сельского хозяйства существует еще одна отрасль, либерализация торговли продукцией которой сопряжена с определенными трудностями, как для ЕС, так и для стран МЕРКОСУР – автомобилестроение. МЕРКОСУР занимает третье место среди развивающихся стран по производству автомобилей, уступая лишь Китаю и Южной Корее, и является девятым крупнейшим мировым экспортером. В ЕС автомобилестроение представляет собой 34 % мирового производства автомобилей (1-е место) и 7 % обрабатывающей промышленности самого Евросоюза*.

Процесс либерализации торговли продукцией автомобилестроения осложняется тем фактом, что данная отрасль (как и сахарная промышленность) не была включена даже в процесс региональной либерализации в рамках самого МЕРКОСУР, что было связано с существенными различиями в национальных политиках в данной отрасли. Особенно важен этот вопрос для Аргентины, национальные производители которой могут в большей степени пострадать от серьезной конкуренции со стороны европейцев.

Анализ тарифных и нетарифных инструментов регулирования торговли продукцией сектора показал наличие отраслевого протекционизма со стороны МЕРКОСУР, члены которого устанавливают гораздо более высокие, чем в ЕС, ставки таможенных пошлин на импорт автомобилей (до 35 %) (в три раза выше среднего уровня ставок импортных пошлин МЕРКОСУР на промышленные товары), дополняя их существенными нетарифными барьерами (неавтоматическое лицензирование, запреты импорта, субсидирование). Более либеральный характер торгового режима ЕС в отношении продукции отрасли подтверждает также и применение тарифной преференции, охватывающей все страны – члены МЕРКОСУР (15,4 %)**.

* Trade SIA of the Association Agreement under negotiations between the European Community and Mercosur. Overall Final Report [Electronic resource] / The University of Manchester. November, 2007. P. 20–22.

** TARIC online database [Electronic resource]. Mode of access: http://ec.europa.eu/taxation_customs/dds/cgi-bin/tarchap?Lang=EN. Tarifa Externa Común Database / Ministerio de Desenvolvimento, Comercio e Industria du Brasil [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.desenvolvimento.gov.br/sitio/secex/negInternacionais/tec/apresentacao.-php>.

в случае с сельским хозяйством либерализация торговли более важна для стран МЕРКОСУР, то в данном случае в устранении торговых барьеров, прежде всего, заинтересованы страны ЕС.

В ходе переговоров МЕРКОСУР предложил последовательную схему снижения тарифов и устранения нетарифных ограничений. Для стран же ЕС, учитывая высокую конкурентоспособность сектора, предпочтителен быстрый сценарий либерализации.

Поэтапное (в течение 10 лет) устранение тарифных и нетарифных ограничений во взаимной торговле продукцией автомобилестроения даст положительный экономический эффект как для ЕС, где ожидается рост объемов производства и занятости, так и для стран МЕРКОСУР, так как рост открытости внутреннего рынка приведет к увеличению масштабов производства и росту конкурентоспособности продукции, а приток прямых иностранных инвестиций позволит увеличить экспорт и укрепить позиции Аргентины и Бразилии на мировом рынке. С определенными трудностями в краткосрочной перспективе могут столкнуться производители комплектующих и деталей, так как они вынуждены будут приспособляться к новым, более высоким стандартам дизайна, качества и производительности.

Таким образом, на основании анализа внешнеторговых отношений, складывающихся между ЕС и МЕРКОСУР в наиболее чувствительных для каждой из сторон секторах, можно утверждать, что процесс формирования зоны свободной торговли далек от завершения, так как за 10 лет переговоров так и не были решены ключевые вопросы: доступ сельскохозяйственных товаров МЕРКОСУР на внутренний рынок ЕС и сопряженная с ним отмена субсидий аграрному сектору, высокие импортные пошлины МЕРКОСУР на продукцию машиностроения, ограничения на участие европейцев в тендерах и на доступ к госзакупкам.

Если же говорить о возможных вариантах развития событий, то наиболее реалистичным на данный момент является сценарий поэтапного перехода к режиму свободной торговли, начиная с сельского хозяйства (т. к. это самая чувствительная отрасль для обеих сторон), затем охватывая промышленность, в том числе автомобилестроение, с последующей либерализацией торговли услугами.