

Литература

1. Национальная программа развития экспорта Республики Беларусь на 2006–2010 годы. Утв. Советом Министров Республики Беларусь 30.09 2005 г. Минск : [б. и.] 2005.
2. Данильченко, А. В. Проблемы и перспективы выхода белорусских предприятий на внешние рынки / А. В. Данильченко, Д. С. Калинин // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2005. № 2. С. 3–9.
3. Данильченко, А. В. Транснационализация промышленного и банковского капитала / А. В. Данильченко, Д. С. Калинин, О. Г. Ковшевич. Минск : БГУ, 2007. 183 с.
4. Анисько, О. Г. Выбор предпринимательских мест за рубежом (на примере автомобильной отрасли стран Центральной и Восточной Европы и СНГ): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / О. Г. Анисько. Минск, 2007. 172 с.

И. А. Соболенко

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ В НАЦИОНАЛЬНЫХ СЭЗ

Одной из актуальных проблем стабильного устойчивого роста экономики Беларуси является эффективная включенность ее в систему мирового хозяйства. Важную роль в решении этой проблемы играют *свободные экономические зоны (СЭЗ)*, которые государство создает с целью повышения хозяйственной активности отдельных регионов, нуждающихся в реструктуризации с помощью не только национальных ресурсов, но и внешних стратегических инвесторов.

В современных условиях целесообразно развивать *конкуренцию*, как механизм, способный обеспечить повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования СЭЗ. Иначе говоря, хозяйственная деятельность нуждается в рациональном и научно обоснованном регулировании, которое должно создать цивилизованную и добросовестную конкуренцию.

Существенным признаком развития рыночных отношений является экономическая конкуренция, которая естественным путем возникает из рынка и служит условием его существования и развития. Создание условий для развития конкурентной среды в условиях СЭЗ является одним из ключевых элементов государственной политики, направленной на обеспе-

чение конституционных гарантий единства экономического пространства и свободного перемещения товаров и услуг, а также финансовых ресурсов. Решение данной задачи должно носить комплексный характер.

В СЭЗ Республики Беларусь в настоящее время процессы конкуренции пока только налаживаются, принимая сразу же самые крайние, нецивилизованные формы и поэтому данная экономическая проблема явно нуждается в детальном изучении. Экономическая эффективность – объективная основа конкуренции. По сути, конкуренция выступает мощным стимулом развития субъектов хозяйствования всех форм собственности и особенно в условиях социальной ориентации рыночной экономики. Чем острее накал конкуренции, тем интенсивнее субъекты хозяйствования – конкуренты вынуждены для элементарного выживания повышать эффективность своей деятельности. Происходит расширение сети резидентов СЭЗ, развивается система инвестиционного посредничества, набирают мощь страховые компании, трастовые и лизинговые учреждения и т. п. И хотя на современном этапе субъекты хозяйствования СЭЗ с долей государства доминируют, в перспективе они будут иметь серьезных конкурентов со стороны субъектов хозяйствования СЭЗ с полностью иностранным капиталом. Поэтому проблема конкуренции приобретает первостепенное значение, а формирование эффективной конкурентной среды будет способствовать необратимости экономической реформы и гарантировать ее успешность.

Качественной характеристикой экономической системы СЭЗ является определение ее типа. Для этого могут быть использованы показатели, рассчитанные по данным годовых отчетов субъектов хозяйствования СЭЗ, сводных отчетов СЭЗ зарегистрированных субъектов хозяйствования СЭЗ, их финансовая и другая отчетность, суммарные активы и размер экспорта, средняя доходность, количественная и качественная характеристика фирменной сети реализации (кластерный подход) и т. п.

По объему экспорта продукции субъектов хозяйствования национальных СЭЗ оценивается степень открытости или закрытости экономической системы СЭЗ. Чем более развит экспорт продукции, тем больше присутствие субъекта хозяйствования СЭЗ на внешнем рынке. Из табл. 1 видна динамика увеличения экспорта товаров резидентов белорусских СЭЗ за последние годы деятельности [1].

**Экспорт товаров субъектов хозяйствования СЭЗ
Республики Беларусь (в млн долл. США)**

Название СЭЗ	2000 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Брест	36,4	229,5	271,7	305,6
Гомель – Ратон	28,8	62,3	56,8	80,1
Минск	13,8	134,7	160,0	229,6
Витебск	–	31,4	49,4	103,5
Могилев	–	5,4	13,9	24,7
Гродноинвест	–	22,2	28,5	61,0

И с т о ч н и к. Статистический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / Министерство статистики Республики Беларусь. Минск, 2007. С. 599.

На основе выше названных экономических показателей по формуле (1) может быть рассчитан интегральный индекс (In) развития экономической системы СЭЗ. Более подробно методика расчета освещена в [2].

$$In = \sum_{i=1}^n \frac{Ri}{n}, \quad (1)$$

где Ri – место, занятое субъектом хозяйствования СЭЗ по определенному показателю хозяйственной деятельности среди всех национальных субъектов хозяйствования СЭЗ;

n – число показателей хозяйственной деятельности резидентов национальных СЭЗ.

При равенстве значений показателей (например, одинаковом количестве отраслевых субъектов хозяйствования) преимущество имеет СЭЗ с меньшим количеством зарегистрированных резидентов. Ранжирование шести национальных СЭЗ по шести основным показателям хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования СЭЗ на четыре периода позволяет определить единые градации для оценки уровня развития национальных СЭЗ. Так как сумма СЭЗ одинакова (шесть), то средний интегральный индекс (сумма всех рангов, отнесенная к количеству СЭЗ, а также использованных показателей) может служить точкой отсчета для таких градаций. СЭЗ, имеющие интегральный индекс с отклонением от среднего показателя в пределах 25 % в большую или меньшую сторону, относим к группе

СЭЗ со средним уровнем развития экономической среды СЭЗ. Если отклонение от среднего в большую или меньшую сторону более 25 %, то это регионы соответственно с низким и высоким уровнем экономического развития СЭЗ. Если та или иная СЭЗ в разные периоды характеризуется различным уровнем, в соответствующей типологии ее целесообразно отнести к более низкому уровню. Основные показатели хозяйственной деятельности резидентов свободных экономических зон Республики Беларусь приведены в табл. 2 [1].

Таблица 2

**Основные показатели хозяйственной деятельности
резидентов свободных экономических зон
Республики Беларусь**

Показатели	2000 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Количество зарегистрированных резидентов на конец года, единиц	169	284	278	269
Среднесписочная численность работников, человек	7337	20739	27163	32681
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников, тыс. руб.	67	402	487	599
Объем производства промышленной продукции, работ, услуг в фактических отпускных ценах, млрд руб.	88,6	1249,7	1822,6	2693,7
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	11,7	225,5	318,1	238,1
Экспорт товаров, млн долл. США	78,9	485,5	580,2	804,5
Импорт товаров, млн долл. США	89,6	493,2	618,6	804,7

И с т о ч н и к. Статистический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / Министерство статистики Республики Беларусь. Минск, 2007. С. 598–599.

На наш взгляд, неустойчивость в динамике экономического развития является существенным негативным фактором, характеризующим функционирование СЭЗ. Распределение СЭЗ по соответствующим типам представлены в табл. 3. Главное отличие предложенной типологии от других подобных заключается в попытке увязать уровень и особенности развития СЭЗ со спецификой белорусской экономической модели развития [3].

Среди СЭЗ, характеризующихся высоким темпом экономического развития, можно выделить три типа.

Во-первых, это СЭЗ – лидеры. Главные критерии такого типа определения – значительный объем выпускаемой продукции (обороты) и достаточно диверсифицированная структура реального сектора. Под ней подразумевается наличие хотя бы двух значимых для реального сектора экономики принимающей страны значимых отраслей, которые имеют приоритетное значение для развития экономической деятельности (т. е. формируют развитие современных технологий, создают значительный экспортный потенциал и т. п.).

Таблица 3

Распределение национальных СЭЗ по уровню развития

Уровень развития национальной свободной экономической зоны	Тип национальной свободной экономической зоны	Название национальной свободной экономической зоны
Высокий	1. Лидер. 2. Многоотраслевой с выраженной внешней экспортной специализацией.	СЭЗ «Минск» СЭЗ «Гомель – Ратон» СЭЗ «Брест»
Средний	1. Потенциально передовые. 2. Крепкие середняки. 3. Особые.	СЭЗ «Витебск»
Низкий	1. Перспективные для развития внешнеэкономической специализации. 2. Слабо перспективные.	СЭЗ «Гродноинвест» СЭЗ «Могилев»

И с т о ч н и к. Составлено автором по: [2, с. 81–87].

Типичный пример СЭЗ – лидера, намного опережающего другие СЭЗ, то же с высоким уровнем развития – СЭЗ «Минск». Ключевыми факторами опережения являются: политические условия («эффект соседства» с органами государственной власти, надзорными органами, Национальным банком Республики Беларусь, который выступает в качестве не только контролирующей инстанции, но и как источник кредитных ресурсов, центр современных технологий и квалифицированных кадров); значительная и развитая инфраструктура (многомиллионное население города, множество субъектов хозяйствования – потребителей, несколько собственных банков и др.); инфраструктурные преимущества (развитие средств связи, коммуникаций и национальный аэропорт), базирование в столице администрации СЭЗ, опе-

ративно решающей экономические задачи по развитию СЭЗ и т. п. Следует отметить город Минск как столицу стран СНГ и выполнения функций посредника при контактах страны с мировым сообществом.

Во-вторых, это СЭЗ с ярко выраженной экспортной специализацией. Их общей характерной чертой является тесная связь с прилегающими регионами. Наиболее характерный пример – СЭЗ «Гомель – Ратон» и СЭЗ «Брест» – экономическое пространство которых достаточно сильно взаимосвязано с прилегающими областями Российской Федерации, Украины и Польши.

Среди СЭЗ среднего уровня развития можно выделить также три типа. Первый тип СЭЗ характеризуется многоотраслевыми резидентами с ярко выраженной экспортной направленностью. Второй тип – СЭЗ, в которых доминируют резиденты одной или двух отраслей – СЭЗ «Витебск». Третий тип – СЭЗ, развитие и функционирование экономики в которых связано с влиянием национально-политического фактора и особенностями местной экономики (например, анклав, остров и т. п.). В Республике Беларусь третий тип не представлен.

Среди СЭЗ с низким уровнем развития следует выделить два типа СЭЗ: с неплохими перспективами для ее развития – СЭЗ «Гродноинвест» и со слабыми перспективами – СЭЗ «Могилев».

Одной из наиболее серьезных проблем национальных СЭЗ является их высокая монополизация – нежелательное для экономического развития ограничение конкуренции на рынке соответствующих товаров и услуг в рамках области, района, республики и на внешних рынках. Проявляется она через доминирующее положение субъектов хозяйствования СЭЗ, дающее возможность оказывать решающее влияние на общие условия предоставления конкурентных условий для потенциальных резидентов СЭЗ. Монополизация может быть выгодна для отдельных субъектов хозяйствования, даже отраслей, но не в целом для экономики страны. Анализ монополизации национальных СЭЗ практически значим для оптимизации соответствующего государственного регулирования. Кроме того, он может быть использован самими субъектами хозяйствования СЭЗ при проведении внешнеэкономической и региональной стратегии. Под последней понимается проникновение субъектов хозяйствования СЭЗ на экономическое пространство соседних регионов Российской Федерации, Украины, Польши, Литвы и Латвии. Одним из основных методов такой стратегии является размещение торговых домов и представительств.

В качестве основного показателя для анализа монополизации экономического пространства национальных СЭЗ целесообразно использовать

коэффициент Херфиндаля – Хиршмана [4, с. 92]. По уровню конкурентной среды все национальные СЭЗ можно разделить на три основные группы.

Первая – СЭЗ с относительно низкой конкурентной средой (значение коэффициента менее 0,9, что в два раза ниже среднего для стран Экономического и валютного союза ЕС). Это СЭЗ «Минск», СЭЗ – лидер, обладающий наиболее развитой структурой реального сектора экономики, где широко представлены кредитные учреждения, средние и мелкие субъекты хозяйствования, аэропорт международного класса.

Вторую группу составляют СЭЗ со средним уровнем конкурентной среды (значение коэффициента находится в пределах 0,9–0,39 и примерно соответствует среднеевропейскому уровню). Определяя значение Херфиндаля – Хиршмана и, рассматривая отраслевую структуру СЭЗ, можно выделить три основные характеристики СЭЗ. К первой относятся СЭЗ, где доминируют две или более отрасли. Для этого типа характерно дуалистическое противоречие государственного субъекта хозяйствования, расположенного вне зоны СЭЗ и субъекта хозяйствования СЭЗ. Второй тип – СЭЗ, где доминируют несколько отраслей, при значительном числе субъектов хозяйствования СЭЗ, непосредственно занимающихся реализацией готовой продукции. Все они характеризуются достаточно низким коэффициентом Херфиндаля – Хиршмана (особенно СЭЗ «Могилев»). В СЭЗ «Брест» и СЭЗ «Гомель – Ратон» конкуренция разворачивается между субъектами хозяйствования СЭЗ и конкурентами в соседних странах. Третий тип характеризуется отсутствием отраслевых субъектов хозяйствования – лидеров, которые благодаря суммарному количеству создают конкуренцию и на внутреннем рынке принимающей страны.

Таким образом, подтверждается ранее высказанное нами предположение о том, что наличие большого количества действующих субъектов хозяйствования СЭЗ, очевидно, обостряет конкуренцию на соответствующих рынках, снижает уровень монополизации в СЭЗ и в стране в целом [1]. Следовательно, малые, средние субъекты СЭЗ придают экономическому пространству большую устойчивость, способствуют ее быстрому и успешному развитию. Для сохранения развития системы СЭЗ необходимо введение территориально дифференцированного подхода к государственному регулированию экономического пространства СЭЗ, вместо современного унитарного, осуществляемого администрациями СЭЗ.

К третьей группе относятся регионы с высоким уровнем конкурентной среды (коэффициент Херфиндаля – Хиршмана свыше 0,39). В этой группе можно выделить два типа. К первому типу с доминированием раз-

ных отраслей относится СЭЗ «Гродноинвест». Ко второму типу относится СЭЗ «Витебск».

Существует мнение среди экономистов, что единственной причиной, сдерживающей формирование конкурентной среды в национальных СЭЗ, является существенная роль государственного воздействия на СЭЗ и изменения правил создания и прекращения действий СЭЗ. В частности, без учета субъектов хозяйствования СЭЗ коэффициент Херфиндала – Хиршмана в целом по стране снижается от 0,18 до 0,02. Но конкурентная среда субъектов хозяйствования СЭЗ остается высокой и даже увеличивается. Очевидно, что для большинства национальных СЭЗ с низким уровнем конкурентной среды наличие государственного воздействия необходимо даже в условиях почти полной монополии субъектов хозяйствования со 100 %-ным государственным участием. Закрытие или значительное сокращение субъектов хозяйствования СЭЗ с государственным участием в таких СЭЗ приведет к невозможности формирования и развития конкурентной среды на экономическом пространстве СЭЗ.

Активная региональная стратегия субъектов хозяйствования СЭЗ, как правило, способствует повышению уровня конкуренции на территориальных рынках. Но чрезмерная экспансия крупных субъектов хозяйствования в зоне СЭЗ или на сопредельных территориях может привести к снижению уровня конкуренции. В действующем законодательстве Республики Беларусь предусмотрены антимонопольные меры, регулирующие порядок образования, развития и ликвидации субъектов хозяйствования СЭЗ [5], порядок преобразования субъектов хозяйствования, продажа и приобретение акций и т. п. В то же время действующее законодательство Республики Беларусь не рассматривает и не регулирует такие институциональные основы монополизации хозяйственной деятельности в СЭЗ, как определение уровня конкурентной среды.

На наш взгляд, доминирующее положение отдельных субъектов хозяйствования СЭЗ, выраженное через долю в общем количестве представленных субъектов хозяйствования СЭЗ на территориальном рынке, необходимо регулировать и ограничивать. В частности, субъекты хозяйствования СЭЗ с доминирующей долей государственной собственности должны иметь возможность создавать дочерние структуры с иностранными инвесторами, а также иметь ограничения по степени влияния на создание новых субъектов хозяйствования в СЭЗ (в данной или сопредельных отраслях), если это приводит к критическому уровню монополизации.

В случае введения соответствующих антимонопольных ограничений в зонах СЭЗ сами субъекты хозяйствования СЭЗ будут более ответственно

относиться к своей региональной стратегии, начнут ее корректировать с учетом проблемы монополизации экономического пространства СЭЗ и региональных рынков. Для решения проблемы монополизации целесообразно поощрять те субъекты хозяйствования СЭЗ, которые стремятся создать свои представительства (территориальные структуры) на соседних рынках, особенно в регионах Российской Федерации, имеющих ярко выраженную сырьевую ориентацию.

Литература

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / Министерство статистики Респ. Беларусь. Минск, 2007. С. 598–599.
2. *Соболенко, И. А.* Конкурентная среда в условиях СЭЗ / И. А. Соболенко. Минск, 2004. 144 с.
3. *Лутохина, А. Л.* Белорусская модель: обусловленность и характерные особенности / Э. А. Лутохина, В. В. Козловский // Экономика Беларуси. 2004. № 1. С. 56–59.
4. *Светуньков, С. С.* Конкуренция и предпринимательские решения / С. С. Светуньков, А. А. Литвинов. Ульяновск, 2000. С. 88–95.
5. Закон Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 213-З «О свободных экономических зонах» // Звезда. 1998, 12 дек. № 241.