

6. Протокол № 2 Европейской рамочной конвенции по трансграничному сотрудничеству между территориальными сообществами и властями 5.05.1998. Страсбург.

7. Устав Ассамблеи европейских регионов.

8. *Хэггет, П.* География: синтез современных знаний / П. Хэггет. М.: Наука, 1979. С. 511.

9. *Komornitcki, T.* Granice Polski. Analiza zmian przenikalności w latach 1990–1996. PAN, IgiPZ / Т. Komornitcki. Warszawa, 1999. С. 25.

10. *Tchudi, H-M.* Promoting transfrontier co-operation: an important factor of democratic stability in Europe / H-M. Tchudi. Strasbourg, 4–6 June 2002.

В. В. Ожигина

МЕЖДУНАРОДНОЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК ФОРМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Как отмечается в исследовании специалистов Всемирной торговой организации, в последние 10–15 лет зарождается одна из новейших тенденций в динамике международных интеграционных процессов – возникновение интеграционных союзов, в которых одна или несколько участвующих сторон представлена региональными интеграционными объединениями [1, с. 3]. В научной литературе и аналитических источниках такое сотрудничество между региональными объединениями определяется по-разному: межрегиональное (*inter-regional*), межблоковое (*bloc-to-bloc*), бирегionalное (*bi-regional*), мультирегиональное (*multi-regional*), трансграничное (*cross-border*) [2–5]. Имеющиеся исследования по данному направлению сосредоточены на политико-экономическом анализе опыта отдельных межрегиональных интеграционных союзов [например, 6, 7]. Тем не менее в настоящее время исследованию сущности и содержания данного направления развития международной интеграции, его теоретическому объяснению пока уделяется внимание.

В связи с этим цель данной работы – обобщить мировой опыт функционирования и развития межрегиональных интеграционных объединений, выявить особенности данной тенденции на современном этапе как одной из форм развития региональной интеграции в условиях глобализации мировой экономики и оценить имеющиеся возможности участия Республики Беларусь в данном процессе.

Опыт сотрудничества между региональными интеграционными союзами

В настоящее время в мировой экономике процессы межблокового сотрудничества сосредоточились в рамках трех локальных регионов интеграции: американского, азиатско-тихоокеанского и евро-афро-арабского с центрами в США, Японии и Европейском союзе (ЕС). Вместе с тем в последнее время наблюдается межрегиональное взаимодействие и между данными локальными регионами.

Одним из примеров межрегионального сотрудничества является учреждение в 1997 г. регулярных встреч «Азия – Европа» (Asia-Europe Meeting – ASEM), которые способствовали активизации экономических отношений Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и ЕС. В настоящее время реализуется программа поддержки региональной интеграции со стороны ЕС (ASEAN–EU Programme for Regional Integration Support – APRIS). Для ЕС АСЕАН является вторым по величине рынком сбыта и третьим торговым партнером в мире после США и Японии. ЕС заинтересован в торгово-экономических отношениях с АСЕАН, поэтому не исключено в будущем создание зоны свободной торговли между этими блоками.

Аналогично АСЕАН налаживает экономические связи с другими объединениями: Группа Рио, Совет по сотрудничеству арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии (СААРК).

Андское сообщество (АНКОМ) активно взаимодействует с ЕС, Общим рынком Южного конуса (МЕРКОСУР), Северо-Американской зоной свободной торговли (НАФТА) и другими объединениями.

Начиная с 1996 г. страны АНКОМ вели переговоры с МЕРКОСУР о создании зоны свободной торговли в течение ближайших 10 лет. В 1998 г. в Буэнос-Айресе было подписано рамочное соглашение между МЕРКОСУР и АНКОМ о создании зоны свободной торговли (Framework Agreement for the creation of a Free Trade Area) с населением 300 млн человек и ВВП около 1,2 млрд долл. Соглашение предусматривает два этапа формирования зоны свободной торговли. На первом этапе (Fixed Tariff Preference Accord) с 1999 г. вступили в действие фиксированные таможенные преференции во взаимной торговле, полученные в результате упорядочивания таможенных льгот, предоставленных девятью странами в рамках Латиноамериканской ассоциации свободной торговли, преобразованной с 1980 г. в Латиноамериканскую ассоциацию интеграции. На втором этапе (Free Trade Agreement) с 2000 г. было предусмотрено постепенное снижение таможенных пошлин во взаимной торговле. В 2004 г. переговоры о создании зоны свободной торговли были завершены. Наряду с зоной свободной торговли, АНКОМ и МЕРКОСУР активно сотрудничают в сфере строительства транспортной инфраструктуры, социальной и культурной сферах.

Взаимодействие АНКОМ и ЕС долгие годы строилось на основе Соглашения о промышленном, социальном, техническом сотрудничестве (The Andean – European Cooperation Agreement). В 2003 г. между двумя блоками

было заключено новое соглашение о политическом и экономическом сотрудничестве (Political Dialogue and Cooperation Agreement). В настоящее время АНКОН уже пользуется рядом преференций на общем рынке ЕС: большинство промышленных товаров и некоторые товары рыболовства и сельского хозяйства из АНКОН поступают на рынок ЕС без взимания таможенных пошлин. На АНКОН приходится всего 0,8 % внешней торговли ЕС, тогда как для Андского сообщества торговля с ЕС гораздо более значительна (14 %). Около 80 % экспорта АНКОН в ЕС составляет продукция базовых отраслей, тогда как основу экспорта ЕС в Андское сообщество составляет продукция обрабатывающей промышленности (85 %). В настоящее время ведется работа по заключению Ассоциированного соглашения между ЕС и АНКОН (Association and free trade Agreement), предусматривающего углубление экономического, политического, социального и культурного сотрудничества, а также создание зоны свободной торговли между двумя блоками. В 2004 г. было официально объявлено о начале подготовки этого соглашения. Переговоры по его заключению были начаты на последнем Саммите ЕС, Латинской Америки и стран Карибского бассейна в 2006 г.

Общий рынок южного конуса активно взаимодействует с ЕС, Южно-Африканским таможенным союзом (САКУ), Центрально-Американским общим рынком (ЦАОР), АНКОН, Карибским сообществом и общим рынком (КАРИКОМ).

С 1999 г. взаимоотношения ЕС и МЕРКОСУР в политической, экономической и торговой сфере строились на основе Межрегионального рамочного соглашения о сотрудничестве (Interregional Framework Co-operation Agreement). ЕС является вторым торговым партнером МЕРКОСУР (12 % товарооборота) после США (46 % товарооборота), тогда как на долю МЕРКОСУР приходится всего 0,4 % внешнего товарооборота ЕС. В экспорте из МЕРКОСУР преобладает продукция базовых отраслей, тогда как из ЕС экспортируется продукция обрабатывающей промышленности. Как и АНКОН, МЕРКОСУР пользуется преференциальным режимом в торговле с ЕС.

В 2003 г. рамочное соглашение ЕС и МЕРКОСУР было дополнено соглашением о политическом и экономическом сотрудничестве (Political Dialogue and Co-operation Agreement), одной из целей которого является начало переговоров по межрегиональному ассоциированному соглашению (Inter-regional Association Agreement) о либерализации взаимной торговли и создании зоны свободной торговли.

Помимо примеров зарождающегося сотрудничества между двумя региональными блоками (bi-regional integration), в последнее время появились примеры интеграционного взаимодействия более двух региональных объединений одновременно (multi-regional integration). Так, в Америке создана Всеамериканская зона свободной торговли (Free Trade Agreement of the Americas – ФТАА), в рамках которой предусматривается либерализация взаимной торговли товарами, услугами и взаимного движения капитала. В эту интеграционную группу войдут такие региональные объединения Амери-

ки, как Северо-Американская зона свободной торговли (НАФТА), Центрально-Американский общий рынок (ЦАОР), Карибское сообщество и общий рынок (КАРИКОМ) и др. Аналогичные процессы объединения сразу нескольких интеграционных групп происходят в Восточной и Южной Африке, где уже создана Трансграничная инициатива (Cross-Border Initiative), объединившая Общий рынок Восточной и Южной Африки (КОМЕСА), Южно-Африканское сообщество развития (САДК), Западноафриканский экономический и валютный союз (ИЭМОА) и другие субрегионы. В сферу интеграции входят валютная политика, либерализация взаимной торговли и движения капитала, гармонизация платежных систем и др.

Особенности международного межрегионального сотрудничества как формы экономической интеграции

Обобщение опыта межрегионального сотрудничества и его анализ с точки зрения теоретических разработок автора по эволюции региональной экономической интеграции [см., например, 8]¹ позволил выявить следующие причины развития сотрудничества между региональными группировками:

- глобализация мировой экономики, увеличение экономической взаимозависимости национальных хозяйств и их региональных объединений;
- рост количества интеграционных объединений стран (за 1990–2005 гг. – почти в 2 раза) и случаев перекрывающихся региональных участков, развитие субрегионов, что осложняет процессы экономического взаимодействия и вызывает необходимость координации их действий в рамках более крупных интеграционных союзов;
- возрождение многих интеграционных объединений развивающихся стран, что связано с их технико-экономическим и социально-политическим созреванием по сравнению с 1960–1970 гг., когда появились первые подобные объединения;
- достижение в ЕС этапа зрелости регионально-интеграционной системы, для которого характерно усиление ее регулирования (межгосударственного и наднационального) для поддержания устойчивости, целостности, жизнеспособности, «снятия» возникающих противоречий. Снятие противоречий происходит и путем втягивания в процесс интеграции менее развитых в рыночном отношении стран и регионов. Последнее характерно и для этапа зрелости интеграционной системы НАФТА;

¹ Суть имеющихся теоретических разработок состоит в обосновании этапов развития регионально-интеграционной экономической системы на основе выявления его движущих противоречий (борьба тенденций углубления и расширения между рыночной и индустриальной системами, между интеграцией и дезинтеграцией, между «притяжением» и «отталкиванием»), что позволило обобщить существующие классификации этапов интеграции и определить ее место в эволюции мировой и национальной рыночных систем.

- пребывание большинства интеграционных союзов развивающихся стран на этапе своего становления, для которого характерны: разрастание интеграционной системы в экономическом пространстве не только вглубь за счет дифференциации субъектов и сфер экономики, вовлекаемых в процесс интеграции, но и вширь, за счет включения новых национальных хозяйств и экономических регионов в этот процесс; формальная институционализация интеграционной системы с целью официального оформления и завершения процесса замыкания элементов интеграционной системы в некоторых отраслях и сферах экономики, а затем – стимулирования пространственного разрастания интеграционной системы и развития ее субъектов;

- как следствие двух последних причин, преобладание тенденции расширения интеграционных систем над тенденцией их углубления в процессе глобализации и невозможность в условиях различий в достигнутых этапах эволюции национальных хозяйств и интеграционных объединений развитых и развивающихся стран строить интеграционные отношения на традиционных принципах в системе «страна–страна»;

- закрепление принципов нового и открытого регионализма в ряде интеграционных объединений мира (АТЭС, АСЕАН, МЕРКОСУР и др.);

- конкуренция за экономическое пространство между тремя мировыми локальными центрами интеграции США, ЕС и Японией.

Проведенный анализ позволяет рассматривать межрегиональную интеграцию, под которой понимается процесс экономического взаимодействия и взаимопроникновения региональных интеграционных блоков, как одну из форм международной региональной экономической интеграции наряду с интеграцией в системе «страна–страна», среди особенностей которой автором выявлены следующие:

- субъектом интеграции является один или несколько интеграционных союзов;

- тенденция расширения интеграции доминирует над тенденцией углубления;

- преобладают интеграция разных скоростей и индивидуализированный подход к внешнеэкономической либерализации;

- интеграция сосредоточена на ранних стадиях: преференциальное торговое соглашение, зона свободной торговли с элементами более поздних этапов;

- применяются принципы открытого регионализма: открытое членство и недискриминационность по отношению к третьим странам; отсутствие запретов на односторонние оговорки в интеграционных соглашениях; свобода выбора направлений развития интеграции вширь и вглубь [9]; многосторонняя либерализация, не «исключительный» режим наибольшего благоприятствования, распространяющийся лишь на участников интеграции, что является нормой ВТО, а «включительный», распространяющийся и на субъектов, не участвующих в интеграции [10, с. 72];

- отсутствует разветвленная система интеграционных органов, преобладает низкая степень формальной институционализации экономического пространства;

- применяются принципы нового регионализма: заключение различного рода соглашений на микро- и макроуровнях, не столько в формальном, сколько в неформальном секторе экономики; образование новых региональных структур, таких как форумы, международные общественные организации, альянсы, ассоциации, объединения, сети для локализации субъектов интеграции, в ответ на рыночную неопределенность и их адаптации к экономической глобализации [12].

По характеру занимаемого экономического пространства относительно локальных регионов интеграции (американского, азиатско-тихоокеанского и евро-афро-арабского) и специфике субъектов интеграционного процесса автором были выявлены следующие виды международной межрегиональной интеграции:

1. Межрегиональная интеграция в системе «страна–блок»:

а) межрегиональная интеграция в системе «страна–блок» внутри локального интеграционного региона, когда страна одновременно является членом разных интеграционных объединений, образовавшихся в одном локальном регионе. Например: в евро-афро-арабском регионе – САДК и КО-МЕСА, ЦЕФТА и ЕС; в азиатско-тихоокеанском – АСЕАН и АТЭС; в американском – МЕРКОСУР и КАРИКОМ.

2. Межрегиональная интеграция в системе «страна–блок» между локальными интеграционными регионами, когда страна одновременно является членом разных интеграционных объединений, образовавшихся в разных локальных регионах, например, НАФТА (американский регион) и АТЭС (азиатско-тихоокеанский регион).

3. Межрегиональная интеграция в системе «блок–блок»:

а) бирегionalная интеграция в системе «блок–блок», когда создаются новые союзы, координирующие два интеграционных объединения, например АСЕАН – ЕС, АНКОН – ЕС, ЕС – ССАГПЗ (Совет по сотрудничеству арабских государств Персидского залива), МЕРКОСУР – САКУ (Южно-Африканский таможенный союз);

б) мультирегиональная интеграция в системе «блок–блок», когда создаются союзы, координирующие несколько интеграционных блоков, например Трансграничная инициатива в Восточной и Южной Африке, Всеамериканская ЗСТ;

в) межрегиональная интеграция в системе «блок–блок» внутри локального интеграционного региона, например, КАРИКОМ – МЕРКОСУР;

г) межрегиональная интеграция в системе «блок–блок» между локальными интеграционными регионами, например, АСЕАН – ЕС, АНКОН – ЕС, МЕРКОСУР – ЕС.

Экономика Республики Беларусь в системе межрегиональной интеграции

Появление межрегионального сотрудничества предоставляет дополнительную возможность для стран с переходной экономикой в плане развития интеграционных отношений с ЕС. Он является вторым после России экономическим партнером Республики Беларусь. И если ранее единственной альтернативой для развития интеграционных (а не просто торгово-экономических) отношений с ЕС было вступление в эту организацию, то теперь в связи с существенным сокращением стран-кандидатов, наряду с межрегиональным сотрудничеством в системе «страна–блок», появляется возможность интеграции в системе «блок–блок», например, ЕС – Союзное государство Беларуси и России, ЕС – ЕврАзЭС, ЕС – ЕЭП или ЕС – СНГ.

Вступление европейских стран в ЕС предусматривает прохождение сложной и длительной процедуры экономической и политической подготовки к этому важному шагу. Так, например, по оценкам Брюссельского Центра Европейской политики, белорусская экономика будет готова войти в состав экономики ЕС лишь к 2025 г. Несмотря на очевидные долгосрочные выгоды, в краткосрочном плане такой шаг будет сопряжен с существенными экономическими потерями, связанными со структурной перестройкой белорусской экономики, издержками увеличения взаимозависимости, утратой экономического и политического суверенитета и др. Кроме того, в силу обязательств, взятых Республикой Беларусь в рамках Союзного государства, ЕврАзЭС, ЕЭП (общая внешняя политика в отношении третьих стран), ее будущее участие в ЕС зависит от решений остальных членов этих интеграционных объединений. И наконец, такие страны как Беларусь, Украина, Молдова, не рассматриваются Европейским союзом как возможные претенденты на вступление в это объединение в обозримом будущем. Среди присоединяющихся стран фигурируют Болгария и Румыния, среди стран-кандидатов – Турция, Хорватия и Македония, среди потенциальных кандидатов – Албания, Черногория, Сербия, Босния и Герцеговина.

В настоящее время взаимоотношения между ЕС и европейскими странами СНГ строятся на основе двусторонних Соглашений о партнерстве и сотрудничестве (Partnership and Cooperation Agreements), которые включают целый спектр вопросов торгово-экономического, политического, научного, инвестиционного, технического, социального, финансового и культурного сотрудничества, а также содержат положение о возможности углубления экономической интеграции с Европейским союзом посредством образования зоны свободной торговли в будущем.

Тем не менее некоторые страны пошли дальше. В частности, Россия с 2001 г. ведет активные переговоры с ЕС о создании Общего европейского экономического пространства (ОЕЭП), предусматривающего создание общих пространств в четырех приоритетных сферах: экономика и торговля, в

том числе создание зоны свободной торговли и углубление сотрудничества в энергетике, транспорте, экологии; свобода, безопасность, правосудие; наука, образование, культура; внешняя безопасность.

Взаимоотношения России и ЕС в рамках ОЕЭП, на наш взгляд, могут стать основой будущей межблоковой интеграции в системе ЕС – Союзное государство или ЕС – ЕврАзЭС. Создание ОЕЭП при условии присутствия в нем, наряду с Россией, Украины, Беларуси и Молдовы вполне соответствует и планам ЕС. Предлагаемый нами вариант межблокового сотрудничества, по сравнению с вступлением в ЕС, позволяет более разнообразно (не ограничиваясь созданием зоны свободной торговли) углублять экономическое сотрудничество, в частности, в сфере услуг, НИОКР, инвестиций и создания ФПГ с участием стран ЕС и СНГ. Аналогично можно сотрудничать и с торговыми блоками Америки, Азии, Африки, Океании.

* * *

Обобщение имеющегося мирового опыта развития межрегиональной интеграции как процесса экономического взаимодействия и взаимопроникновения региональных интеграционных блоков, развивающегося в рамках более широкой тенденции международной региональной экономической интеграции, с применением имеющихся теоретических разработок автора в области эволюции региональной интеграции, позволило с точки зрения теории охарактеризовать причины, выявить особенности и систематизировать виды межрегиональной интеграции как формы международной экономической интеграции, возникшей в условиях глобализации мировой экономики. Полученные результаты были использованы автором для обоснования целесообразности участия Республики Беларусь в межрегиональной экономической интеграции и выбора возможных приоритетных направлений ее развития, что может стать научной основой для дальнейших прикладных исследований в данном направлении и разработки программных документов, касающихся развития интеграционных процессов с участием Республики Беларусь.

Литература

1. Mapping of regional trade agreements / WTO, Committee on regional trade agreements. Geneva, Switzerland, 2001. 31 p.
2. A world player: The EU's external relations / European Commission. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. 2004. 22 p.
3. The EU's external relations / European Commission [Electronic resource]. Brussels, 2006. Mode of access: http://ec.europa.eu/comm/external_relations/index.htm. Date of access: 31.10.2006.

4. ASEAN-European Union Joint Co-Chairmen's Statement of the 15th ASEAN-EU Ministerial Meeting / ASEAN Secretariat [Electronic resource]. Jakarta, 2005. Mode of access: <http://www.aseansec.org/17354.htm>. Date of access: 31.10.2006.

5. CAN – MERCOSUR / Andean Community Secretariat [Electronic resource]. Lima, 2005. Mode of access: <http://www.comunidadan-dina.org/ingels/common/mercosur3.htm>. Date of access: 26.07.2006.

6. A European Union – Caribbean Partnership for growth, stability and development / European Commission. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2006. 79 p.

7. European Union strategy for Africa Towards a Euro-African pact to accelerate Africa's development / European Commission. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2006. 120 p.

8. *Ожигина, В. В.* Развитие региональной интеграции в контексте институциональных моделей эволюции рынка и глобализации / В. В. Ожигина // Науч. тр. Донецкого науч.-техн. ун-та. Серия: экономическая. Вып. 103-2. Донецк: ДонНТУ, 2005. С. 191–197.

9. *Elec, A.* APEC beyond Bogor: an open economic association in the Asian–Pacific region / A. Elec // Asia Pacific economic literature. 1995. Vol. 9, № 1. P. 1–16.

10. *Потапов, М.* Куда идет экономическая интеграция в Восточной Азии? / М. Потапов // Мировая экономика и международные отношения. 2006. № 9. С. 59–73.

11. Globalization and the new regionalism / ed. by B.Hettne, A.Inotai, O.Sunkel. N. Y.: St. Martin's press, 1999. 270 p.

М. В. Боровко

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДИВЕРСИФИКАЦИИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

За последние несколько десятилетий был широко изучен опыт стран-экспортеров сырья и материалов, применявших метод экспортной диверсификации, с целью уменьшения рисков колебания цен на данные экспортные позиции. В свою очередь, некоторые страны диверсифицировали импортные потоки для развития экспортно-ориентированных отраслей и нивелирования зависимости от поставок сырья и готовой продукции более крупного торгового партнера.

Конечно, никто не отрицает, что можно добиться успешного развития современной экономики, в основном опираясь на экспорт сырья, что хорошо прослеживается на примерах таких высокоразвитых стран, как Канада, Австралия, и некоторых Скандинавских государств. Однако не все могут настолько правильно сочетать и сырьевую составляющую в экспорте, и долю готовой продукции, что способствует развитию государства на всех уровнях. Анализ результатов успешно проведенной диверсификации лишь