

лючана. Відавочна, што экстрапаляцыя трэнду абмяжоўвае далягляд пражнозу і яго надзейнасць у такой справе, як міжнародны гандаль. Патрэбны іншыя, нялічбавыя метады, палітычны аналіз і ўсебаковая ацэнка глабальнай сітуацыі, бо нават пры вельмі невялікіх аб'ёмах нашага гандлю яны частка ўсеагульнага працэсу. Гэта, дарэчы, дазваляе сцвярджаць, што памеры амерыканскага экспарту ў Беларусь будуць і надалей узрастаць вельмі павольна, бо іх цягне рост пакупной здольнасці спажыўцоў у нашай краіне.

Г. А. Шмарловская

ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ: ТЕНДЕНЦИИ МИГРАЦИИ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ПРОЯВЛЕНИЯ В XXI в.

Республика Беларусь – страна с открытой, транзитивной экономикой, обрабатывающая пути вхождения в мировое сообщество. Среди них участие в международных инвестиционных процессах.

Особая роль данного направления обусловлена тем, что экспорт и импорт как предпринимательского, так и ссудного капиталов позволяет формировать устойчивые связи с государствами-донорами, привлекать различные формы предпринимательства, новые технологии, создавать рабочие места, внедрять передовой управленческий опыт и др., в конечном итоге стимулировать экономический рост и ускорять вхождение страны в глобальную экономику.

Республика Беларусь развивается высокими темпами, испытывает потребность в значительном притоке отечественных и иностранных инвестиций и, по оценкам экспертов ЮНКТАД, относится к группе стран с высоким инвестиционным потенциалом. Это предъявляет повышенные требования к формированию инвестиционной, в том числе внешнеинвестиционной политики, определения наиболее оптимальной ее стратегии.

В связи с этим научный и практический интерес приобретают исследования тенденций развития миграции капитала, прежде всего в форме прямых иностранных инвестиций (ПИИ), а также особенностей их протекания по группам стран и регионам, которые необходимо учитывать, определяя подходы к инвестиционной политике.

Анализ статистических данных и фактологического материала, начиная с 80-х гг. XX в., периода, когда большинство развитых и развивающихся стран приступили к активной либерализации своей инвестиционной политики, позволяет выделить следующие тенденции:

1. Переориентация и сосредоточение инвестиционных потоков в развитых государствах. Это вызвано:

- влиянием ПИИ на экономическое развитие, обеспечивающих экономический рост;
- ускоренным обновлением основного капитала, интенсификацией производства;
- экспансией и укреплением инвестиционных позиций ТНК в наукоемких отраслях (электроника, электротехническая, приборостроение, химическая промышленность и пр.);
- наличием в данных государствах емкого рынка на наукоемкую продукцию, высококвалифицированных кадров, инфраструктуры;
- высокой конкурентоспособностью производства, способствующей концентрации экономической активности;
- проведением кластерной политики.

В современных условиях о действии данной тенденции свидетельствуют результаты «Доклада о мировых инвестициях, 2006: ПИИ из развивающихся стран и стран с переходной экономикой: последствия для развития» ЮНКТАД ООН. Так, в 2005 г. приток ПИИ в развитые страны составил 542 млрд долл. (увеличение по сравнению с 2004 г. на 37 %), отток – 646,2 млрд долл. Из них 90 % – это инвестиции между развитыми государствами [1, с. 2].

Лидерами по оттоку капитала являются: Нидерланды – 119 млрд долл., Франция – 116 млрд долл., Великобритания – 101 млрд долл. По притоку: Великобритания – 165 млрд долл., США – 99 млрд долл., Франция – 64 млрд долл., Нидерланды – 44 млрд долл., Канада – 34 млрд долл. [1, с. 3, 24].

2. Лидирующее положение ТНК в мировом инвестиционном процессе, которые контролируют 90 % ПИИ. ТНК, по данным последнего доклада ЮНКТАД, представляют 77 тыс. материнских компаний и 770 тыс. иностранных филиалов. В 2005 г. добавочная стоимость, созданная на этих иностранных филиалах, оценивалась в 4,5 трлн долл., на них работало около 62 млн чел., стоимостной объем экспорта товаров и услуг превышал 4 трлн долл. [1, с. 7].

Лидирующее положение ТНК в мировом инвестиционном процессе обусловлено рядом факторов, среди них:

а) установление системы международного разделения производственного процесса, основанной на диверсификации производства на мелкие отрасли и подотрасли, специализирующиеся на производстве полуфабрикатов, узлов, деталей и пр., распылении производственных единиц по разным странам, расчленение технологического процесса между развитыми и развивающимися странами, усиливающие МРТ;

б) проникновение ТНК в передовые отрасли и диверсификация их деятельности, обеспечивающие безопасность ТНК;

в) транснационализация банковской сферы;

г) транснационализация исследований и разработок, рост соглашений о разработке перспективных технологических систем, доступ к передовой технологии;

д) превращение ТНК из иерархических структур в полицентрические, позволяющие при управлении использовать преимущества отдельных стран и регионов;

е) стремление укрепить позиции на быстро растущих рынках, воспользоваться преимуществами глобальной либо региональной экономической интеграции.

3. Изменения в движении инвестиций между развитыми странами, что привело к модификации соотношения сил между главными экспортёрами капитала. Это находит выражение в превращении США из нетто-инвестора в страну, принимающую ПИИ; в повышении роли европейских и японских ТНК, снижении – ТНК США в вывозе ПИИ.

Так, по данным 2005 г., в США приток ПИИ составил 99,4 млрд долл., отток – 12,7 млрд долл., соответственно в Японии – 2,8 млрд долл., 45,8 млрд долл., в странах ЕС (25) – 421,9 млрд долл., 554,8 млрд долл. В вывозе ПИИ из 100 крупнейших нефинансовых ТНК мира доминируют 85 ТНК «триады» – ЕС, Японии, США, из них 53 – ТНК ЕС [1, с. 2, 8].

Среди факторов, обусловивших данную тенденцию, следующие: завоевание ТНК Японии конкурентных преимуществ в технологически передовых отраслях; высокие темпы развития производства в Японии; изменения в организации и управлении производственными процессами (гибкие, внимание к качеству, кооперация); превращение Японии в ведущий международный финансовый сектор; переориентация инвестиционных потоков ТНК США на экономику своей страны вследствие высокого конкурентного давления на местные фирмы со стороны ТНК Японии и европейских государств, что требовало увеличения внутренних инвестиций, а также экономических потрясений.

4. Инвестиционное вторжение ТНК Западной Европы и Японии в США, что выразилось в размещении инвестиций в наукоемкие отрасли (микроэлектроника, химическая промышленность и пр.), машиностроение, автомобилестроение, нефтяную отрасль и др.

Это произошло вследствие повышения таможенных ограничений, вызванных «торговыми войнами» между ТНК Японии и США, а также экономической политики, стимулирующей приток иностранных инвестиций, высокой инвестиционной привлекательности экономики США.

5. Определение направлений размещения инвестиций ТНК и расположения технологической цепочки по странам в зависимости от национальных особенностей налогообложения, обеспечивающих использование легальных и нелегальных способов уклонения от высокого налогообложения.

6. Сохранение и увеличение разрыва между ввезенными и вывезенными инвестициями в целом по странам ОЭСР, ЕС, США, Японии. Особенно в этом плане выделяются государства ЕС. В 1995 г. разность между вывезенными и ввезенными ПИИ составила 35,6 млрд долл., в 1999 г. – 244 млрд долл., в 2005 г. – 132,9 млрд долл. Это свидетельствует о том, что страны ЕС

стали мировым центром вывоза ПИИ, а также об относительном снижении инвестиционной привлекательности национальных экономик.

7. Неуклонный рост со второй половины 90-х гг. доли ввезенных и вывезенных ПИИ в валовых внутренних капиталовложениях.

8. Участие развивающихся государств в процессах инвестирования. В этой подгруппе стран сложились следующие тенденции:

8.1. Общее торможение притока предпринимательского капитала, регламентация деятельности филиалов ТНК (в 2001 г. общий объем ПИИ уменьшился на 14 %).

8.2. Сосредоточение преобладающей массы ПИИ в группе стран, достигших средней степени развития – ныне НИС; странах-экспортерах нефти и газа. Свыше 90 % ПИИ, направляемых в развивающиеся государства, поглощается двумя десятками государств. Ведущими импортерами: Китаем (ввоз в 2005 г. составил 72,4 млрд долл., Гонконгом – 36 млрд долл.), Мексикой, Аргентиной, Сингапуром (20 млрд долл.), Индией (7 млрд долл.), Индонезией (5 млрд долл.), Малайзией (4 млрд долл.), Тайландом (4 млрд долл.) и др. [1, с. 17]. В этих государствах растут и портфельные инвестиции.

8.3. Участие ТНК в развитии обрабатывающей промышленности развивающихся государств. **Главными донорами инвестиций в данной группе стран являются США (1/3 ПИИ), Англия, Япония.**

8.4. Участие развивающихся стран в процессе интернационализации (слияние и поглощение).

9. Изменения в структуре прямых инвестиций, **что находит выражение в переориентации инвестиционных потоков** в сферу услуг и обрабатывающую промышленность.

10. Вывоз капитала в виде патентов, лицензий, технологий. **Об этом свидетельствует доля доходов обрабатывающей промышленности от лицензионных сделок.**

11. Резкспорт капитала, **как мотив экспорта ПИИ, вследствие перевода рутинного массового производства («дымящих заводов») из развитых государств в страны Юго-Восточной Азии и Латинской Америки.**

12. Участие транзитивных государств Центральной и Восточной Европы в процессах инвестирования.

12.1. Отток ПИИ из государств Центральной и Восточной Европы.

В 2005 г. в Российской Федерации суммарный объем вывезенных ПИИ составлял 120 млрд долл. [1, с. 30].

12.2. Постепенное снижение в государствах Центральной и Восточной Европы ежегодно поступающих объемов инвестиций. **Рост притока иностранных инвестиций в 90-е гг. и постепенное снижение ежегодно поступающих объемов инвестиций связано с исчерпанием предложений для инвесторов в рамках процесса приватизации (Венгрия, Чехия и др.). В Чехии приток в 1999 г. составлял 6,3 млрд долл., в 2000 г. – 4,6 млрд долл.**

12.3. Узкая отраслевая направленность инвестиций в данных государствах.

12.4. Концентрация ПИИ в капиталоемких отраслях, о чем свидетельствует тот факт, что на предприятиях иностранного сектора выше уровень капиталовложений по сравнению с местными владельцами. Например, в Венгрии наиболее капиталоемкие отрасли (сталелитейное производство, нефтепереработка) более доступны иностранным инвесторам.

12.5. Сосредоточение иностранных инвестиций в экспортно-ориентированных отраслях, а также высокотехнологичных производствах (автомобилестроение, производство химпрепаратов).

12.6. Рост инвестиционных вложений в виде реинвестирования прибыли на иностранных предприятиях с целью реструктуризации предприятий (Чехия, Словения, Польша).

13. Циклический характер притока ПИИ в страны, отражающий зависимость его от этапов экономического цикла и состояния конъюнктуры рынков.

Доклад ЮНКТАД 2006 г. позволяет сопоставить сложившиеся тенденции развития международных инвестиционных процессов с новыми их проявлениями. Среди них следующие:

В региональном разрезе первое место по притоку ПИИ занимают страны ЕС (25) – почти половина суммарного мирового объема, второе – страны Южной, Восточной и Юго-Восточной Азии, которые получили около пятой части, третье – Северная Америка, четвертое – Южная и Центральная Америка.

Главным источником данных потоков являются развитые страны, где лидируют Нидерланды, вместе с тем в этот период значительно возрос вывоз ПИИ из развивающихся стран, который составил 17 % от общемирового показателя.

- Самый высокий темп роста ввезенных ПИИ в Западной Азии – 85 % (34 млрд долл.).

- Лидером в притоке ПИИ среди группы развитых государств становится Великобритания, а США перемещаются на второе место.

- До рекордного уровня вырос объем потоков в развивающиеся страны (334 млрд долл.). Доля данной группы стран в общемировом объеме ввезенных ПИИ составляет 36 %.

- Для ТНК ведущей причиной участия в миграции ПИИ является углубление процессов интернационализации производства и транснационализации посредством слияний и поглощений (СиП).

Именно они явились основным стимулом увеличения объемов ПИИ. Стоимостной объем трансграничных СиП возрос за год на 88 % и составил 716 млрд долл., число сделок соответственно: 20 % и 6134 млрд долл. Особенностью явилось преобладание мегасделок, суммарная стоимость которых составила 454 млрд долл., а доля – 63 % от совокупной стоимости общемирового объема трансграничных СиП.

- Мотивами размещения ПИИ ТНК развитых государств в развивающихся странах являются: а) освоение рынка; б) доступ к ресурсам; в) повышение эффективности.

- Количество стран-экспортеров ПИИ увеличилось преимущественно за счет группы развивающихся и стран с переходной экономикой, которые становятся «источниками» ПИИ.

Это подтверждают данные о трансграничных СиП, росте числа **материнских компаний, доле в проектах расширения предприятий**. Суммарный объем вывезенных ПИИ из 15 ведущих развивающихся стран составляет 1400 млрд долл. Кроме того, повышение роли ТНК развивающихся стран приобретает особое значение для принимающих стран с низким уровнем доходов.

- Резко возрастает роль ТНК из развивающихся стран в вывозе ПИИ.

Общий объем продаж ТНК составил 1,9 трлн долл., на которых занято 6 млн человек. Пять ТНК из развивающихся стран, представляющие НИС (Гонконг, Малайзия, Сингапур, Республика Корея, Китай), входят в число 100 крупнейших ТНК мира. Необходимо подчеркнуть, что повышение роли ТНК из развивающихся стран в вывозе ПИИ стимулируется усилением конкуренции на внутренних рынках со стороны зарубежных ТНК. Это оказывает «выталкивающий» эффект и вынуждает их к интернационализации деятельности материнских компаний за рубежом, подключению их к процессу вывоза ПИИ через создание филиалов, СП.

- В отраслевой структуре размещения ПИИ по-прежнему преобладает сфера услуг. Преимущество отдается услугам в области финансов, связи, недвижимости. Данная тенденция сохраняется как в развитых, так и развивающихся странах.

- Для группы развивающихся стран новым явлением становится увеличение удельного веса притока ПИИ в добывающую промышленность (шестикратное увеличение продаж по линии трансграничных СиП, главным образом в нефтяной отрасли) и резкое уменьшение притока в обрабатывающую промышленность. Для группы развитых – увеличение притока ПИИ во всех секторах: добывающей промышленности и сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности и секторе услуг.

- Повышение роли внутрирегиональных потоков ПИИ.

- Взлет ПИИ в Африку (с 17 млрд долл. в 2004 г. до 31 млрд долл. в 2005 г.) и беспрецедентный уровень ПИИ в Западную Азию, обусловленные трансграничными СиП и размещением инвестиций в новые проекты.

Основным направлением ПИИ являлись добывающая промышленность (нефтяная отрасль) и сфера услуг (банковский сектор, недвижимость, туризм). Вместе с тем, несмотря на снижение привлекательности для инвесторов обрабатывающей промышленности, например, в Африке в ряде отраслей ТНК создаются экспортные предприятия (перенос производства), в странах Западной Азии – перерабатывающие и нефтехимические предприятия. Особенностью является также то, что в странах Африки, наряду с ТНК

США, источниками ПИИ стали ТНК из развивающихся стран (Китай, Малайзия, Индия), а страны Западной Азии изменяют географию размещения своих ПИИ и, наряду с развитыми государствами, расширяют экономические связи с Китаем и Индией, странами Европы и Африки.

● **Приток ПИИ в Юго-Восточную Европу и СНГ** характеризуется высокой степенью концентрации. ПИИ приходится на Российскую Федерацию, Украину, Румынию. В то же время продолжается отток ПИИ из региона.

● Повышение значимости регулирования ПИИ на различных уровнях: ТНК, национальном, международном.

На национальном уровне продолжается тенденция либерализации процессов миграции ПИИ, вместе с тем проблемы обеспечения инвестиционной безопасности обусловили проявление тенденции протекционизма во внешнеинвестиционной политике как развитых, так и развивающихся стран. Это касалось главным образом ограничения притока ПИИ в стратегические области (нефтяная отрасль, инфраструктура), особенно при проведении СиП. На международном уровне продолжает расширяться сеть международных соглашений. Так, на конец 2005 г. число двусторонних инвестиционных договоров (ДИД) составляло 2495, договоров об избежании двойного налогообложения – 2758.

В заключение необходимо отметить, что итоги, содержащиеся в докладе, позволяют выделить несколько положений, понижающих его содержание и имеющих особое значение также для нашей страны. Среди них:

● ПИИ – одна из стратегий, создающих условия для повышения конкурентоспособности товаров и стран, обусловленная развитием процесса глобализации.

Глобализация позволяет сочетать углубление конкуренции и расширение возможностей для национальных компаний. Это обусловлено тем, что, по мере открытия экономики для международной конкуренции, национальные компании активнее конкурируют на внутренних и внешних рынках, в том числе посредством ПИИ; что они стремятся повышать качественный уровень деятельности, формировать конкурентные преимущества и тем самым расширять свои возможности на мировых рынках путем создания филиалов за границей или приобретения «созданных» активов (технологии, торговые марки, сети распределения, инфраструктура, НИОКР, управленческий опыт и пр.), главным образом посредством ТНК.

● Для привлечения и удержания в стране ПИИ недостаточно обеспечения преференциального режима для доступа на внутренний рынок страны.

Необходимо наличие внутреннего потенциала, представленного развитой инфраструктурой, конкурентоспособными производственными мощностями, благоприятной институциональной средой. Кроме того, для более высокой отдачи от притока ПИИ требуется определенный уровень «поглощающей» способности отечественного сектора предприятий.

● ПИИ – путь подключения к глобальным производственным системам.

Это обуславливает, во-первых, проведение политики, стимулирующей вывоз ПИИ и размещение филиалов за рубежом, которую необходимо сочетать с мерами по развитию малых и средних предприятий, технологий, инновационной деятельности, во-вторых, координацию политики вывоза ПИИ с мероприятиями политики привлечения ПИИ, технологий, поощрения экспортно-импортных операций, миграции.

- Универсальной инвестиционной политики не существует. Каждая страна разрабатывает политику, отвечающую ее конкретным условиям.

- Инвестиционная политика развитых и развивающихся стран, включая транзитивные государства, сочетает элементы либерализации и протекционизма, позволяющие учитывать и защищать национальные интересы (национальная безопасность).

А. И. Литвинюк

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА БРЕСТСКОЙ И ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

Глобализация трансграничных мирохозяйственных связей и новые импульсы формирования Европейского союза сопровождаются подъемом евро-регионализации в международном экономическом сотрудничестве. Особое место в динамике этих процессов занимает сотрудничество приграничных районов. Пристальное внимание к развитию связей на приграничных территориях объясняется их инфраструктурной нагрузкой в системе международных экономических связей, а также их интегрирующей функцией в процессах установления партнерских отношений с сопредельными странами.

Вместе с тем проблемы приграничных районов нельзя идентифицировать, так как геоэкономические и геополитические преобразования современности вызвали уникальную в практике межрегиональных связей ситуацию: территории, которые на протяжении столетия имели обособленное развитие, ныне являются компонентами разных трансграничных структур на внешней границе расширенного ЕС. Последствия геопреобразований (распад СССР и СЭВ) негативно отразились на социально-экономическом состоянии таких регионов и спровоцировали углубление кризисных явлений в хозяйственных комплексах, что особенно характерно для приграничных областей Республики Беларусь и Украины. Последнее сегодня стало одной из причин трансграничного дисбаланса приграничных областей Республики Беларусь на северном, восточном и южном векторе приграничного сотрудничества. Ведь процесс эволюции функциональной структуры этой части геопространства проходил под влиянием действия объективных законов развития территориальных систем, среди которых решающее значение имеют законы региональной целостности и территориального разделения