

Форма предоставления данных в виде графика или нескольких графиков в одной системе координат весьма удобна в том смысле, что позволяет наглядно увидеть изменения во времени, а также сразу провести сравнение с другими странами.

Источник отличается высокой степенью достоверности и авторитетности, поскольку данные представлены для корпорации Google собранными их статистическими организациями, причем в рамках данного портала предоставляются прямые ссылки на данные.

Резюмируя все вышесказанное, я считаю данный проект корпорации Google весьма полезным для изучения мировой истории второй половины XX века и рекомендую его к повсеместному использованию. В плане исследования экономики Венесуэлы 1960–1998 гг. он является единственным источником столь широкого охвата на данный момент.

Литература

1. Мархашов, Ю. С. Венесуэла. Экономико-географический очерк // Латинская Америка : энциклопедический справочник : т. 1. — М., 1979. — С. 395–399.
2. Google Public Data Explorer [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа : <http://www.google.com/publicdata/>. — Дата доступа : 24.02.2012.
3. Google Public Data Explorer [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа : <http://www.google.com/publicdata/directory?hl=en&dl=en>. — Дата доступа : 24.02.2012.
4. World Development Indicators and Global Development Finance [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://www.google.com/publicdata/explore?ds=d5bncppjof8f9_&hl=en&dl=en. — Дата доступа : 24.02.2012.
5. World Development Indicators and Global Development Finance [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://www.google.com/publicdata/explore?ds=d5bncppjof8f9_&hl=en&dl=en#!ctype=1&strail=false&bcs=d&nselm=h&met_y=eg_gdp_puse_ko_pp_kd&scale_y=lin&ind_y=false&rdim=region&ifdim=region&tdim=true&hl=en&dl=en. — Дата доступа : 24.02.2012.

Факторы формирования внешней политики Чехословакии в начале 1920-х гг.

*Жигал И. В., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Сальков А. П., канд. ист. наук, доц.*

На формирование внешней политики государств непосредственное влияние оказывают как внутренние, так и внешние факторы, которые находятся в диалектической взаимосвязи. К внутренним факторам относятся принципы и характер устройства государственного управления, к внешним — геополитическое положение страны [2, с. 23–24].

Конституция 1920 г. определяла Чехословакию как парламентскую демократическую республику, в которой парламент — Национальное собрание — провозглашался главным звеном в процессах выработки и принятия любых политических решений [1, с. 306–307]. Однако положение дел, закрепленное де-юре, не отвечало действительности де-факто. Во внутренней политике молодого государства, при том что в нем уже сложилась хорошо структурированная многопартийная политическая жизнь [6, с. 536–552], центральным звеном политической системы выступала надпартийная группировка «Град» (от названия Пражского кремля), сформировавшаяся вокруг президента Томаша Гаррига Масарика. При этом реальная сила «Града», его влияние на формирование и осуществление внешней политики определялись множеством различных факторов [3, с. 140].

Важное место среди них занимала фигура самого президента Т. Г. Масарика, получившего по конституции 1920 г. широкие полномочия: назначение правительства и отправка его в отставку, право роспуска парламента, верховное командование армией, право вето в отношении предлагаемых законопроектов. Тем самым были заложены все предпосылки для того, чтобы парламент мог быть отодвинут на второй план при выработке и приведении в жизнь внешней политики государства в связи с чрезвычайно широкими полномочиями президента. По мнению Н. Н. Станкова, «именно Т. Г. Масарик определял стратегические задачи и направления внешней политики ЧСР» [3, с. 142].

Особая роль в политическом устройстве Чехословакии принадлежала канцелярии президента во главе с канцлером П. Шамалом, которая «курировала все сферы деятельности государства и в условиях частых перетасовок в правящей коалиции обеспечивала внутривнутриполитическую стабильность» [3, с. 142]. Также важным инструментом политики «Града» была военная канцелярия президента.

Отдельно необходимо выделить фигуру министра иностранных дел Чехословакии Эдварда Бенеша, который бесценно руководил внешнеполитическим ведомством с 1918 по 1935 г. Он являлся ближайшим единомышленником и доверенным лицом Масарика, полностью разделявшим его взгляды, «способным их дополнять и творчески развивать» [3, с. 142]. Высоко оценивая заслуги Бенеша как государственного деятеля, Масарик утверждал, что «без Бенеша у нас не было бы республики» [5, с. 47].

Говоря о внешних факторах, следует в первую очередь указать на соседство Чехословакии с Германией, которое поставило новое государство в двоякое положение. С одной стороны, близость Германии обусловила экономическую ориентацию Чехословакии на нее (в связи с большим экономическим потенциалом Германии по сравнению с потенциалом других соседних государств). Это привело в итоге к тому, что Германия стала основным экономическим партнером Чехословакии. В середине 1920-х гг. 40%

всего чехословацкого импорта и 25% экспорта было связано с Германией [4, с. 129]. С другой стороны, именно от Германии исходила опасность для независимости Чехословакии в связи с проживанием в Судетской Богемии 3,5 млн немецкого населения, что в свою очередь обусловило политическую ориентацию Чехословакии на «великие державы» — Англию и Францию, с которыми она связывала гарантии сохранности своей государственности.

Таким образом, можно утверждать, что в руках «Града» оказались все важнейшие направления внешнеполитической деятельности республики, а приоритетная роль в выработке внешнеполитического курса Чехословакии принадлежала президенту Масарику и министру иностранных дел Бенешу. А территориальная близость Германии со всеми вытекающими отсюда последствиями наложила существенный отпечаток на выработку Чехословакией своей внешней политики.

Литература

1. Краткая история Чехословакии / А. Х. Клеванский [и др.]. — М. : Наука, 1988. — 576 с.
2. Сидоров, А. Ю. История международных отношений, 1918–1939 гг. / А. Ю. Сидоров, Н. Е. Клейменова. — М. : Центрполиграф, 2008. — 639 с.
3. Станков, Н. Н. Политическая элита и формирование внешнеполитического курса Чехословакии (1918–1925 г.) / Н. Н. Станков // Социология власти. — 2007. — № 1. — С. 140–148.
4. Чехия и Словакия в XX веке. Очерки истории: в 2 кн. Кн. 1 / В. В. Марьина (отв. ред.). — М. : Наука, 2005. — 453 с.
5. Edvard Benes. Ceskoslovensko. Evropa / Vesely Zdenek, Opat Jaroslav, Seifert Antonin, Sauer Jaroslav, Ort Aleksandr. — Praha : Professional Publishing, 2005. — 164 str.
6. Češi v dějinách nové doby (1848–1939) / Petr Přihoda, Petr Pithart, Milan Otáhal. — Praha : Academia, 2003. — 691 str.

Анализ преимуществ создания совместных обществ с ограниченной ответственностью в Республике Беларусь и Российской Федерации

*Жодевская Е. В., студ. IV к. БГЭУ,
науч. рук. Давыденко М. В., канд. ист. наук, доц.*

Совместное общество с ограниченной ответственностью — это одна из наиболее привлекательных организационно-правовых форм ведения бизнеса с участием иностранного капитала. А единый рынок Таможенного союза открыл новые возможности для иностранных инвесторов по выбору места создания предприятия.