

# **МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ**

*К. Шаршаков (ГИУСТ БГУ)*

*Научный руководитель:*

*кандидат экон. наук, доцент Л.П. Ермалович*

Получение новых знаний и технологий и их эффективное применение в социально-экономическом развитии в решающей мере определяет роль и место страны в мировом сообществе, уровень жизни народа и обеспечения национальной безопасности. В промышленно-развитых государствах 80–95 % прироста ВВП приходится на долю новых знаний, воплощенных в технике и технологиях. Этот переход на инновационный путь стал возможен благодаря созданию национальных инновационных систем.

Современные технологические преобразования, тесно связанные с глобализацией, совместно формируют новую парадигму социально-экономического развития и знаменуют исторический переход от индустриальной экономики к экономике, основанной на знаниях, к информационному обществу эры компьютерных сетей. Новейшие информационные технологии, Интернет оказывают мощные преобразующие воздействия на все области жизни современного общества: меняются условия и содержание трудовой деятельности миллионов людей, резко ускоряется решение сложнейших производственных задач, значительно повышается эффективность управления. Возникают новые профессии и рабочие места, формируются не существовавшие ранее отрасли производства.

Эпоха сетевых технологий придает традиционным формам научно-технического творчества, содержанию и направленности фундаментальных и прикладных исследований и разработок новые качество и масштабы, усиливая их междисциплинарный и межнациональный характер.

Масштабные экономические изменения под воздействием информационной революции и глобализации часто называют феноменом «новой экономики» – комплекса наукоемких отраслей, занятых производством и обслуживанием информационно-телекоммуникационного оборудования, созданием и распространением программных продуктов, развитием коммуникационных сетей и т. д. «Новая экономика» отражает по своей глубинной сути зарождение нового этапа развития цивилизации, переход от хозяйства, основанного на производстве товаров материального характера, к основанному на производстве и применении знаний.

Быстрое развитие «новой экономики», растущая взаимосвязь между рынками капитала и новыми технологиями, усиление социальной ориентации последних, масштабный характер создания и использования знаний, технологий, продуктов, услуг обусловили возникновение национальных инновационных систем (далее – НИС) как институциональной основы инновационного развития стран.

Ключевая роль в формировании НИС принадлежит государству, которое устанавливает правила ее функционирования, а также обеспечивает необходимую ресурсную поддержку, включая финансирование исследовательских работ.

Высокоразвитые страны стремятся обеспечить наукоемкость на уровне 2–3 % ВВП. Лидерами по наукоемкости ВВП являются Швеция – 4,3 % и Финляндия – 3,5 %.

В последние годы в Республике Беларусь проводилась целенаправленная работа по сохранению и развитию научного, научно-технического и инновационного потенциалов. Совершенствовалась система управления наукой, расширялась и укреплялась на современной основе законодательная и нормативно-правовая база научно-инновационной деятельности, реорганизовывалась академическая и вузовская наука, принимались меры по повышению уровня инновационности производства, развитию информационной и инновационной инфраструктур, малых и средних наукоемких предприятий, комплекса высоких технологий и т. д.

Все эти меры не имели, однако, системного характера и не ставили цель сформировать адекватную развитым рыночным отношениям и международным стандартам национальную инновационную систему Беларуси. В результате республика располагает лишь отдельными, пусть и важными, фрагментами потенциально-целостной НИС: научными и образовательными учреждениями, органами государственного управления наукой и инновациями, производственными предприятиями и организациями инфраструктуры с различной степенью инновационности и креативности. Несмотря на наличие в структуре экономики Беларуси элементов, необходимых для формирования НИС в перспективе, они пока не выполняют своей важнейшей функции как частей целостной системы, обеспечивающей инновационное развитие национальной экономики.