

И. И. Фролова

Белорусский государственный университет, аспирант

БОРЬБА В ФСП ПО ВОПРОСУ СТРАТЕГИИ В 2002 – 2006 гг.

Поражение социалистов на общенациональных выборах 2002 г. в очередной раз поставило партию перед необходимостью поиска новой стратегии.

Сразу после выборов в ФСП развернулись дебаты о причинах неудачи. Левое крыло партии, представленное течениями «Новый мир» и «Новая социалистическая партия», видело главную причину неудачи в политике «левого реализма», которую в 1997-2001 гг. проводило правительство левых сил во главе с лидером ФСП Л. Жоспеном. Лидеры левого крыла считали эту политику социально окрашенной разновидностью неолиберального курса и утверждали, что своим прагматизмом она разочаровала левый электорат, тем самым ослабив позиции социалистов на выборах [2]. Они выступили за возврат партии к традиционным левым ценностям, рассчитывая возродить политическую мощь ФСП путём объединения вокруг партии не только сторонников левых сил, но и всех разочаровавшихся в неолиберальной политике французов. Левое крыло выступило за скорейшее проведение чрезвычайного съезда для разработки новой стратегической линии партии.

Левому крылу противостояла «центральная ось» ФСП во главе с первым секретарём Ф. Олландом, который опасался, что возврат к традиционным установкам «разрыва с капитализмом» разрушит созданный в 1980-1990-е гг. имидж ФСП как реалистичной партии и отпугнет от нее центристскую часть электората. Он выдвинул концепцию «левого реформизма», которая, по сути, была попыткой спасти стратегию «левого реализма». Суть новой линии ФСП Ф. Олланд определил следующим образом: «быть левыми насколько это желательно, быть реформаторами насколько это возможно» [1]. В разработанной им резолюции к съезду 2003 г. содержались многие установки концепции «левого реализма» (установление 35-часовой рабочей недели, развитие массового образования, предоставление иммигрантам права голоса на выборах в местные органы власти, повышение покупательной способности французов и др.). В резолюции также воспроизводились использованные правительством Л. Жоспена методы борьбы с безработицей и подходы к реформированию пенсионной системы. В то же время Ф. Олланд отмежевался от тех аспектов политики «левого реализма», которые были восприняты как проявление «социал-либерализма». Он высказался за отказ от приватизации общественных служб, за введение налога на финансовые операции для противостояния глобализации, создание социально-профессиональной системы страхования. По сути дела, предложение главы ФСП в социально-экономической сфере предполагали продолжение взвешенной политики, но при этом имели более выраженную левую окраску. Более решительные предложения были сделаны по реформированию системы государственных институтов. В частности, Ф. Олланд высказался за расширение полномочий премьер-министра и правительства, а также за

предоставление парламенту возможности контроля над всеми действиями правительства, в том числе и во внешней политике. Проект первого секретаря содержал предложения и по модернизации партийной жизни: обновление на треть состава высших партийных инстанций на каждом съезде, расширение свободы действий местных федерацией ФСП, систематическое проведение кампаний по привлечению новых членов. Более того, Ф. Олланд поставил перед ФСП весьма амбициозную задачу – получать на выборах поддержку не менее 30 % французов.

Вокруг Ф. Олланда объединились партийные «тяжеловесы» – сторонники сохранения взвешенного и реалистичного курса, которые продолжали защищать политику «левого реализма». Предложения главы ФСП также нашли поддержку основной части партийной массы. В ходе голосования активистов накануне съезда резолюция Ф. Олланда получила 61, 37 % голосов. Таким образом, «центральной оси» удалось не допустить резкого поворота партии влево. Съезд 2003 г. в Дижоне стал также личным политическим успехом Ф. Олланда, который сохранил контроль над партией и получил возможность сформировать новое руководство, в котором ключевые посты заняли его ближайшие сторонники.

Вместе с тем, концепция «левого реформизма» так и не стала основой партийной стратегии. Этому помешали действия левого крыла ФСП, которое, получив на съезде в Дижоне беспрецедентно высокий результат в почти 40 %, продолжило борьбу за поворот влево стратегии ФСП. Низкая популярность президента и премьер-министра, а также прошедшие в 2003-2004 гг. массовые выступления против политики правительства Ж.-П. Раффарена стали для лидеров левого крыла дополнительным доказательством в пользу правильности их предложений.

Поводом для атаки левого крыла на партийное руководство стал, казалось бы, далекий от внутренних проблем ФСП, вопрос об отношении партии к проекту европейской конституции. Уже весной 2004 г. лидеры левого крыла высказались за то, чтобы ФСП призвала своих сторонников отвергнуть этот проект на грядущем референдуме. Для обоснования своего предложения они использовали два аргумента: призыв поддержать конституцию будет равнозначен поддержке президента и правительства; принятие проекта означает согласие ФСП с продолжением неолиберальной политики. Позиции противников евроконституции усилились после перехода из партийного большинства на Л. Фабиуса, имевшего в партии устойчивую репутацию социал-либерала. Столь неожиданное решение объяснялось его стремлением при помощи антилиберальной риторики стать кандидатом ФСП на президентских выборах 2007 г. После того как на референдуме в мае 2005 г. более половины сторонников ФСП проголосовало против проекта европейской конституции, левое крыло и течение Л. Фабиуса усилили давление на партийное руководство, требуя изменить стратегию. Противостояние в партии приняло настолько острый характер, что осенью 2005 г. эксперты не исключали возможность раскола ФСП на несколько организаций.

Во имя сохранения единства партии Ф. Олланд на съезде в Мансе (ноябрь 2005 г.) согласился на разработку совместной резолюции с левыми течениями. В ней ясно декларировалась верность ФСП левой идентичности и содержались традиционные подходы к решению главных проблем общества, прежде всего — стимулирование

экономического роста путем повышения покупательной способности французов, активная роль государства в деле структурного реформирования экономики и защиты трудящихся от негативных последствий рыночной системы [3].

Стремление Ф. Олланда к сохранению единства партийных рядов повлияло и на содержание программной платформы ФСП, разработанной к общенациональным выборам 2007 г. [4]. В ней содержался широкий набор предложений по сохранению и расширению социальных завоеваний французов, по защите окружающей среды, развитию образования и реформированию государственных институтов. Но при этом партия не сформулировала четкого экономического проекта в силу того, что вопросы экономики вызвали сильные разногласия. Немногочисленные предложения экономического характера базировались на идее усиления государственного регулирования, способного уберечь экономику от негативных последствий глобализации. Вопросы финансовой политики платформа ФСП вообще обходила молчанием.

Таким образом, из-за острой внутренней борьбы ФСП в 2002-2006 гг. не сумела сформулировать новую модель развития общества и положила в основу своей стратегии борьбы за власть критику неолиберальной политики и выдвижение широких обещаний в социально-политической сфере. Именно в этом крылась главная причина нового поражения социалистов на общенациональных выборах 2007 г.

1. «La rupture est une rhétorique qui ne résiste guère à l'épreuve du pouvoir» // Le Monde. 2002. 20-21 oct. P. 7.
2. Bergounioux A., Grunbery G. L'ambition et le remords. Les socialistes français et le pouvoir. Paris. 2005. 610 p.
3. Congrès du Mans. Motion final. Socialiste pour réussir à gauche/http://medias.lemonde.fr/edt/doc/20060912/812372_motion_final_lemans_pdf.
4. Réussir ensemble le changement : le projet socialiste pour la France // http://sntic.parti-socialiste.fr/files/projet_texte_integral.pdf.