

*Д. Г. Ларионов
Белорусский государственный университет, доцент*

ПРОТИВОРЕЧИЯ В СРЕДЕ КАТОЛИЧЕСКИХ ТРАДИЦИОНАЛИСТОВ

Решения II Ватиканского Собора (1962 – 1965 гг.), привели к значительным преобразованиям во всех сферах жизнедеятельности Католической Церкви – от нового понимания роили и места Церкви в современном мире, до пересмотра внешнеполитических принципов деятельности, межрелигиозных инициатив, литургических практик. Вполне естественно, что происходившие преобразования встречали недовольство в различных католических кругах: либерально настроенные католики считали, что преобразования половинчаты и недостаточно глубоки, традиционно ориентированные – наоборот, считали, что происходящие преобразования губительны для Церкви.

Наибольший интерес представляют именно позиции католиков-традиционалистов, поскольку, в отличие от либерально и модернистски настроенных кругов, их претензии представляются наиболее глубокими и систематизированными в теологическом, догматическом, философском и историческом измерениях.

Во время проведения Собора традиционалисты были достаточно слабо организованы, что помешало успешно противодействовать многочисленным и хорошо подготовленным инициативам сторонников реформ. Тем не менее, они сумели организовать в *Coetus internationalis patrum* (Международную группу отцов), основной целью которой как раз и было сопротивление принятию радикальных решений на соборе. В группу вошло около 250 видных церковных иерархов во главе с архиепископом Марселем Лефевром – будущим лидером католического традиционализма [3]. Ряд других влиятельных фигур в группу не вступил, хотя и оказывал ей поддержку. Среди сочувствующих делу группы был лидер соборных интегрисов Кардинал Альфредо Оттавиани [1]. Всего же в Соборе принимало участие свыше 3000 иерархов.

В послесоборные времена среди традиционалистов сформировалось несколько направлений. Всех их объединяет неприятие послесоборных преобразований в Католической Церкви. Однако наличествует ряд принципиальных расхождений, не позволяющих говорить о современном католическом традиционализме как о кем-то едином. Более того, эти расхождения зачастую носят настолько принципиальный характер, что между отдельными традиционалистскими группами имеется непримиримое противостояние.

Даже важнейший, по сути, объединяющий фактор – неприятие нового Чина Мессы, принятого в 1969 г., – служит некоторым группам поводом для концептуального несогласия с иными традиционалистами. Дело в том, что часть из них признаёт легитимность Миссала Иоанна XXIII от 1962 г., а наиболее непримиримая часть рассматривает этот

Миссал в качестве первого шага на пути уничтожения Тридентской Мессы, утверждённой в 1570 г.

Крупнейшей и наиболее влиятельной традиционалистской организацией является Священническое братство Святого Пия X, основанное в 1970 г. архиепископом М. Лефевром. Помимо этого братства существует ещё несколько разновеликих организаций, стоящих на разных позициях в отношении к решениям II Ватиканского Собора, Папе Римскому, церковным преобразованиям, друг к другу.

В настоящее время существует несколько типологизаций традиционалистских организаций. В русскоязычном пространстве существует детально проработанная. Но несколько односторонняя типологизация, предложенная московским исследователем Д. Пучкиным [2]. Он свою систему различий между традиционалистами выстроил исходя из их отношения к тогда еще живому Иоанну Павлу II:

1. непризнающие Иоанна Павла II Папой;
2. признающие Иоанна Павла II Папой, но отказывающие в административном послушании официальным церковным властям;
3. признающие Иоанна Павла II Папой и избегающие открытых конфликтов с официальными церковными властями.

Данное разделение представляется упрощенным, однако вполне удовлетворительно знакомит с общей ситуацией.

Более полная и наиболее распространенная типологизация приводится в Википедии [5]. Здесь предлагается 4 позиции:

1. традиционалисты, находящиеся в «хороших отношениях» с Апостольской Столицей (то есть, находящиеся с нею в полном общении);
2. традиционалисты, находящиеся с нею в «плохих отношениях»;
3. седевакантисты;
4. конклависты.

Данная типологизация представляется весьма удачной для общего представления о специфике ситуации, однако отличается определенной поверхностью. Наиболее полная была предложена исследователем из Финляндии Вили Лехторантой [4]. Сам он, кстати, в 2011 г. принял священнический сан в одной из седевакантистских конгрегаций. Его типологизация предлагает следующее деление:

1. традиционалисты, находящиеся в «хороших отношениях» с Апостольской Столицей (Священническое братство Св. Петра, Международная федерация Una Voce и др.);
2. традиционалисты, чьи отношения с Апостольской столицей не урегулированы (Священническое братство Св. Пия X);
3. независимые группы, игнорирующие существование и действия Ватикана (Конгрегация Св. Пия V);
4. «отверженные», то есть, группы, которые желали бы получить одобрение со стороны Ватикана, но так и не получили официального признания (Епископ Т. Фулхэм из Флориды и его сторонники);
5. седевакантисты, не признающие легитимность современных понтификов (группа Католического восстановления, Конгрегация Непорочной Царицы Марии, Монастырь Святого Семейства и др.). Несколько особняком, хотя также на седевакантистских позициях стоят:

5.1 «катакомбники», которые зачастую основывают свою деятельность исходя из теории заговора, отправляют Мессу в частных домах и живут в ожидании грядущих гонений со стороны «отступнического» Ватикана. Одним из ключевых идеологов этого направления был о. Малахия Мартин;

5.2 конклависты, которые провели собственные «выборы папы» – конклавы, образовав самостоятельные иерархии и обладая ныне своими «понтификами» (в настоящее время существует порядка десятка таких «понтификов»);

6. «одиночки», считающие, что в современных условиях нельзя принимать таинства даже у традиционных священников, поскольку они либо находятся в ереси, либо не обладают достаточной юрисдикцией;

7. визионеры, основывающие свою деятельность на «мистических откровениях» полученных их основателями и руководителями. Наиболее известной среди них является Пальмарианская Католическая Церковь.

Примечательно, что значительная часть традиционалистов прошла через членство в Священническом братстве Св. Пия X, тем самым вновь подтверждая факт особой роли, которую эта организация играет в современной Католической Церкви.

При этом приходится констатировать факт, что говорить о цельной и единой позиции традиционалистов не приходится. Более того, у большинства традиционалистских групп по принципиальным вопросам наблюдаются диаметрально противоположные взгляды, не позволяющие даже в перспективе ожидать сближения между ними.

На этом фоне наиболее крупной, жизнедеятельной и влиятельной организацией остается Священническое братство Св. Пия X.

1. Ватиканский II Собор / Е.В. Калиниченко [и др.] // Православная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/text/149919.html>. – Дата доступа: 04.VI.2012

2. Пучкин, Д.Э. Современная ситуация в католическом традиционализме / Д.Э. Пучкин // Библиотека Якова Кротова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://krotov.info/libr_min/p/puch2000.html. – Дата доступа: 04.VI.2012.

3. Anglés, R. Archbishop Marcel Lefebvre. A Biography of Archbishop Marcel Lefebvre / Father Ramón Anglés // Society of St. Pius X [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.fsspx.org/en/presentation/our-founder/archbishop-marcel-lefebvre/>. – Date of access: 04.VI.2012.

4. Lehtoranta, V. Письмо автору от 21.04.2009.

5. Traditionalist Catholic // Wikipedia. The Free Encyclopedia [Electronic resource]. – Mode of access: http://en.wikipedia.org/wiki/Traditionalist_Catholic. – Date of access: 04.VI.2012.