

- Концептуализация национальной инновационной системы, ее сущности, структуры и функций
 - Массовое поведение и его механизмы
 - Стратегии инновационного развития: понятие, сущность и классификация
-

УДК 330.341.1(476)

Концептуализация национальной инновационной системы, ее сущности, структуры и функций

Е. М. Бабосов, доктор философских наук, профессор*

В статье с философских позиций концептуализируется феномен национальной инновационной системы и сопряженных с ней понятий «инновация», «инновационность», «инновационная культура», «инновационный потенциал личности», «креативность». Охарактеризованы отличительные черты инновации, основные аспекты инновационности, основополагающие компоненты инновационной культуры, составляющие креативности. Обозначены социально-психологические барьеры, препятствующие успешному развитию инноваций и их внедрению в производство. Определены и сформулированы важнейшие задачи инновационной политики государства и способы их решения, которые будут способствовать переводу экономики и всех других сфер жизнедеятельности современного белорусского общества в режим инновационного развития. Сконструирована структурная модель национальной инновационной системы, выявлена взаимосвязь структуры этой системы с ее функциями. Определено, что национальная инновационная система должна соответствовать главной стратегической цели страны — созданию инновационной, конкурентоспособной на мировом рынке, наукоемкой, ресурсосберегающей, экологозащитной, социально ориентированной экономики, обеспечивающей устойчивое социально-экономическое развитие и повышение качества жизни белорусского народа.

Ключевые слова: инновация, инновационность, инновационная культура, инновационный потенциал, креативность.

Conceptualization of the national innovation system, of its nature, structure and functions

E. M. Babosov, PhD in Philosophy, Professor

The phenomenon of the national innovation system and associated with it concepts of "innovation", "innovative", "innovation culture", "innovative potential of personality", "creativity" associated with it are conceptualized from the philosophical point of view in the article. Distinctive features of innovation, the main aspects of innovativeness, the fundamental components of an innovative culture, and components of creativity are characterized. Social and psychological barriers to the successful development and introduction of innovations into production are emphasized. The most important tasks of innovation policy and solutions that will help to shift the economy and all of the other spheres of the modern Belarusian society to a mode of innovative development are identified and formulated. Structural model of the national innovation system is constructed, its association with the structure of the system's features is revealed. It is defined that the national innovation system must meet the key strategic objective of the country. That key strategic objective is realized in the creation of an innovative, globally competitive, high-technology, resource-saving, environmental protective, socially oriented economy that will ensure the sustainable socio-economic development and improving the quality of life of the Belarusian people.

Keywords: innovation, innovative, innovation culture, innovative potential, creativity.

Перевод экономики и всех других сфер жизнедеятельности современного белорусского обще-

ства в режим инновационного развития предполагает решение целого комплекса взаимосвязанных задач. Выделим для рассмотрения две из них. Первая, практически-управленческая, состоит в обеспечении целенаправленного движения от разроз-

* Академик, главный научный сотрудник Института социологии НАН Беларуси.

ненных инновационных проектов к национальной (государственной) инновационной системе. Вторая, теоретически-методологическая, заключается в концептуализации понятий «инновация», «инновационность», «национальная инновационная система» и конструирование теоретической модели такой системы, дополненной структурной моделью составляющих ее компонентов и выполняемых ими функций в контексте реализации инновационной политики государства.

Необходимость такой концептуализации обусловлена тем, что в современной научно-исследовательской и в производственно-технической литературе, а также в управленческой среде как в Беларуси, так и в России достаточно широко распространено упрощенное понимание инновации как коммерциализированного новшества, воплощенного в новых видах продукции, реализуемой на рынке, или в усовершенствованных технологических процессах, используемых в производственной деятельности.

Ни в коей мере не отвергая принципиальной важности и значимости внедрения инноваций в производство новых товаров и услуг с целью получения экономического, социального и иных видов эффекта, отметим вместе с тем, что инновацию как процесс новаторской творческой деятельности следует понимать и интерпретировать в более широком социальном контексте.

Такое понимание предполагает, что инновация в философском и социологическом дискурсе должна концептуализироваться как понятие, отражающее творческий характер миропреобразующей социальной деятельности, ориентированной на генерирование новых идей и изменение объекта действия к новому качественному состоянию. Поэтому рассматриваемый социальный феномен можно определить следующим образом: *инновация представляет собой основанное на новых идеях и научных знаниях создание новых технологий и технических новшеств, их воплощение в новых видах творческой деятельности человека, товарной продукции и услуг, способствующих росту их эффективности и удовлетворению различных запросов потребителей, а также совершенствованию социальных процессов.*

Такая трактовка дает возможность выделить основные отличительные черты инновации. Ими являются:

- а) целенаправленный характер инновационной деятельности;
- б) наличие новизны получаемых результатов (идей, методов, технологий, продукции и т. п.), т. е. их качественное отличие от ранее существовавших аналогов;

- в) завершенность и практическая применимость полученных результатов;

- г) повышение конкурентоспособностиготавливаемых в системе образования кадров, создаваемых товаров и услуг и получение преимуществ рыночного позиционирования их на внутренних и внешних рынках;

- д) получение более высокого экономического, социального, экологического, научно-технического, образовательного, воспитательного, социокультурного и управленческого эффекта.

Изложенные особенности инновации приводят к убеждению в том, что она может изнутриутробного развития, представленного новой идеей или научным открытием, перерасти в творческий процесс инновационной деятельности, приводящей к практической реализации получаемых новых результатов в виде новых технологий, технических средств, инженерно-конструкторских разработок только в том случае, когда в обществе создан благоприятный инновационный климат, когда в нем существует достаточно высокая востребованность инновационности.

Это второе ключевое понятие обсуждаемой проблемы возможно концептуализировать следующим образом. *Инновационность — это способность и готовность социальной системы (научного учреждения, предприятия, фирмы, отрасли экономики, региона, страны) интегрировать новейшие достижения науки, техники, технологии, управленческой деятельности, коммерциализировать научные открытия и конструкторские разработки для обеспечения устойчивого инновационного научно-технического и социально-экономического развития и эффективного управления.*

Основные аспекты инновационности состоят в следующем:

1. Способность генерировать новые идеи и научные проекты, защищать права интеллектуальной собственности, обеспечивать всем экономическим субъектам беспрепятственный доступ на рынок высоких технологий.

2. Обеспечение опережающего роста инвестиций в развитие интеллектуального капитала, его всемерной мотивации к включению в реализацию новейших научных достижений в экономику и другие сферы жизнедеятельности общества.

3. Воплощение инновационных идей и действий в инновационной культуре личности и общности, придающей в своем практическом воплощении устойчивый инновационный характер всем происходящим в обществе трансформациям.

4. Включение в инновационную деятельность всех существующих в научном учреждении, учебном заведении, предприятии, фирме, регионе, от-

расли социальных механизмов мотивации и стимулирования, побуждающие и даже принуждающие людей к новаторским действиям.

5. Насыщение общества, его хозяйствующих, здра-воохранительных, образовательных, управленческих и иных структур инновационной информацией, без которой становится затруднительной новаторская деятельность в условиях информационного общества.

6. Осуществление целенаправленной кадровой политики, ориентированной на развитие у различных категорий работников креативного мышления и действия во всех сферах жизнедеятельности.

7. Опережающее развитие высокотехнологических производств, требующих крупных инвестиций за счет бюджетных и внебюджетных средств, включая зарубежные инвестиционные фонды.

8. Развертывание инновационности по принципу «снежного кома», когда инновационные процессы в одной сфере жизнедеятельности общества вызывают волнообразные «резонансные» возникновения и распространения новшеств в других сегментах общества.

При решающей изначальной роли в инновационной деятельности творческой научной элиты и инженерно-технических работников, прежде всего конструкторского персонала, она не может воплотиться в реальную высокоэффективную продукцию либо в услуги помимо и без активной включенности в нее менеджеров (управленцев), предпринимателей (включая фермеров), рабочих и крестьян, интеллигенции и служащих, действующих в системе образования, т. е. без всех категорий экономически активных социальных групп.

Каждая социальная группа, решая свои повседневные задачи, в той или иной степени содействует обеспечению устойчивого социально-экономического развития страны. А чтобы задачи эти решались эффективно, должны быть обеспечены условия и возможности для содержательного и хорошо оплачиваемого труда, удовлетворения материальных и духовных потребностей, обеспечения общественной и личной безопасности граждан, благотворного для человека развития здравоохранения, образования, науки, культуры, доброжелательного развития психологического и социально-политического климата в обществе. На пересечении этих и других, тесно связанных с ними социальных переменных и выстраивается траектория инновационного развития страны.

Такое многообразие социальных субъектов (отдельных индивидов, их социальных групп, организаций), включенных в инновационную деятельность и обладающих различными потребно-

стями, интересами, предпочтениями, позициями и т. п., приводит к тому, что инновационный процесс носит не линейную направленность, а характеризуется нелинейностью, неопределенностью, риском и непредсказуемостью.

Чтобы минимизировать неопределенность и риск, возникающие в многообразных процессах инновационной деятельности (а они проявляются по-разному в науке, образовании, здравоохранении, промышленности, управленческой деятельности), необходима хорошо организованная регулирующая, своеобразная дирижерская деятельность государства и его управленческих структур. Решающая роль здесь принадлежит государственному управлению и такому важнейшему в современных условиях ее направлению, которое предстает как создание и эффективное функционирование национальной, т. е. действующей в масштабах страны, государственной инновационной системы. Именно такая система в случае ее хорошо скоординированного действия способна объединить в единое русло инновационные инициативы, возникающие как в исследовательских и образовательных учреждениях, так и в различных производственных организациях — промышленных, строительных, сельскохозяйственных и т. д.

Необходимость создания именно такой системы обусловлена тем, что в научных учреждениях и вузах, в проектных организациях и предприятиях в последние годы в Беларуси появилось немало новых идей, технологий, новой, в том числе импортозамещающей продукции, но пока еще не сформировалась целостная и эффективно действующая национальная инновационная система в образовании. К сожалению, еще не отлажена совокупность эффективно действующих механизмов выявления, поддержки и распространения лучших образцов инновационной деятельности.

Такая ситуация порождает необходимость формирования в коллективах всех типов и уровней системы образования научных и проектных организаций, промышленных предприятий, *высокой восприимчивости* к новшествам. Эта восприимчивость включает в себя когнитивную, мотивационную, техническую и организационную готовность к восприятию инноваций и к их реализации во всех видах практической производственной деятельности. *Когнитивная* готовность к восприятию новшеств проявляется в стремлении получать подробную информацию о новых научных идеях, новаторских технологических и технических разработках и активно осваивать их в собственной практике производственной и иных способах деятельности. *Мотивационная* готовность к подобному рода действиям реализуется в признании важ-

ности и перспективности для своей повседневной работы освоения интересных научных идей, методов и технологий, экономически перспективных новшеств. *Технологическая* готовность к восприятию новшеств воплощается в достаточно широком диапазоне использования источников и каналов информации о существующих новаторских подходах и разработках в различных сферах деятельности (пресса, Интернет, семинары, дискуссии, конференции и т. п.). *Организационная* готовность к восприятию и освоению инноваций проявляется в целенаправленной деятельности по поиску и оценке новшеств, а также в принятии решений об их освоении в практике исследовательской, технологической, производственной и управленческой деятельности.

Повышение готовности трудовых коллективов данного предприятия или учреждения к инновационной деятельности неразрывно связано с актуализацией потребности их работников в нововведениях и формированием у них инновационной культуры. *Инновационная культура работника представляет собой систему свойственных творчески действующим личностям эвристических качеств, проявляющихся в разнообразных способах и формах инновационной деятельности, осуществляемых в исследовательском, воспитательном, производственном, управленческом и т. п. процессах.* В ее основании сосредоточены: тезаурус инновационной проблематики; объектно-предметные начала инновационной деятельности, в качестве которых выступает совокупность приемов и методов, обеспечивающих инновационную активность работника, прежде всего комплексные и креативные методы. Только инженер, конструктор, менеджер, исследователь и любой иной работник, обладающий достаточно высоким уровнем инновационной культуры, оказывается в состоянии уяснить возникающую инновационную проблему, а тем более найти адекватные пути и способы ее разрешения.

Инновационная культура — явление многогранное и многокомпонентное. Ее ядром является креативное мышление, способное улавливать и генерировать новые идеи, придавать им содержание и форму, объективировать в трудовой деятельности. Вторым важным элементом инновационной культуры становится способность усваивать новые идеи, способы и приемы трудового процесса. Третий элемент инновационной культуры работника — формирование у него инновационного потенциала. Четвертый важный элемент этой культуры проявляется в способности и готовности воплощать появляющиеся новшества в повседневной трудовой деятельности. Подчеркнем

еще раз: ядро инновационной культуры работника — это креативное мышление и действие. В связи с этим становится актуальным определение соответствующего понятия.

Креативность — это способность к творческому мышлению, реализующемуся в генерировании принципиально новых идей, в конструировании сначала в мыслях и воображении, а затем и в практических действиях новой, ранее не существовавшей реальности — природной, технико-технологической, социальной, виртуальной. Ее основные компоненты состоят в следующем:

- творческая переработка нарастающих потоков информации, позволяющая увидеть в обычном необычное;
- созревание на этой основе новых идей, казавшихся ранее невероятными;
- неожиданное творческое озарение (эвристичность);
- четкое теоретическое оформление новых идей и их реализация в практической деятельности.

Своеобразие мыслительной креативности проявляется в том, что она органически соединяет в себе характерные черты конвергентного мышления (логическое, последовательное, линейное) с особенностями дивергентного мышления (целостного, релятивного, нелинейного, интуитивного, парадоксального). Если конвергентный тип мышления опирается на анализ, критику, логику, функциональность, выявление практических аспектов исследуемой проблемы и опасается минусов рискованных действий, то дивергентное мышление опирается на тезис: все допустимо (но это никак не вседозволенность). В отличие от конвергентного этот тип мышления видит суть дела (решаемой проблемы) в ее изменяющемся контексте, ищет возможные комбинации новых элементов, находит в привычных явлениях и событиях удивительное, ранее незамеченное противоречие (парадокс). Он опирается не столько на логику, сколько на интуицию, которая не противопоставляется логическому анализу, а предстает как специфическая форма анализа, включающего в себя элемент бессознательного улавливания сути проблемы. Для него характерно применение «концептуального веера», т. е. осуществление веерообразного рассмотрения проблем, что дает возможность достичь совершенно необычного результата или предложить множество возможных решений там, где обычно находят лишь одно или два. А это означает, что оно учитывает не только минусы, но и плюсы возможного риска, расширяет пространство и многообразие креативности мышления и действия.

Второму из охарактеризованных типов мышления могут оказаться полезными не только логич-

ность, но и *визуализация* мыслительных процессов посредством формирования видений, образов, рисунков, картин, графиков, схем, диаграмм.

Наряду с визуализацией в креативном мышлении может оказаться очень продуктивной *метафоризация*, т. е. развитие метафорического мыслительного процесса с включением в него метафор, мифов, юмора, анекдотов. Здесь важную роль приобретает эмоциональная, даже эстетическая чуткость создателя научной, технико-технологической или образовательно-воспитательной инновации. Наглядным примером метафоризации управленческой деятельности может служить метод дерева целей и дерева решений. В этом случае применение метафоры «дерева» позволяет выстроить наглядную картину иерархии целей социальной системы (предприятия, фирмы, учреждения), соподчиненности стратегической цели, подцелей первого, второго, третьего порядка, а также сконструировать иерархическую картину вытекающих из намеченных целей возможных и допустимых альтернатив, позволяющих определить оптимальное управленческое решение.

Метафоризация мыслительной деятельности позволяет ввести еще одно понятие, характеризующее креативное мышление — «*трамплинизация*». Это метафорическое понятие описательного характера, построенное на основе метода аналогий и позволяющее рассматривать процесс восхождения мысли на более высокий и более широкий по охвату изучаемых явлений уровень абстракции по аналогии с тем, как лыжник, прыгающий с трамплина, получает возможность посмотреть на проблему с высоты полета и увидеть в открывающейся панораме нечто ранее невероятное, невидимое в обычных условиях, т. е. необычное, нелинейное решение проблемы.

Инновационная сущность креативного мышления и действия не означает разрыва с предшествующими традициями и опытом, а вырастает из этих традиций и, опираясь на них, открывает новые пути творческой мыслительной и практически-производственной, в том числе образовательной деятельности.

Формирование креативного мышления, составляющего стержневое ядро инновационной культуры, не исчерпывает собой всего объема ее, а должно дополняться переходом к формированию инновационных установок, а также способностью и готовностью воплощать эти установки в практической учебно-воспитательной деятельности. Но чтобы такой переход от идеи к практическому действию совершить, необходимо разработать и использовать социальные механизмы преодоления социально-психологических барье-

ров, препятствующих успешному развитию инноваций и их внедрению в производство. Таких барьеров существует немало, но основные из них сводятся к следующему:

- слабая информированность руководителей предприятий и учреждений, а также основной массы их работников о современных, прежде всего новаторских, тенденциях развития науки, образования и производства;
- низкий инновационный потенциал микро-среды в большинстве научно-исследовательских и учебных учреждений и производственных предприятий;
- отсутствие надежных социальных механизмов трансляции инновационных идей и их реализации в практической, в первую очередь производственной деятельности;
- неразвитость у многих работников всех уровней системы образования креативного мышления и действия;
- несформированность у многих руководителей организаций компонентов инновационной деятельности: когнитивного, мотивационного, рефлексивного, проектировочного и др.
- довольно скептическое отношение значительной части управленческих работников к освоению и внедрению в практику инновационных идей, методов и технологий.

Каждый из перечисленных социальных барьеров инновационной деятельности требует более развернутого и конкретного рассмотрения. Мы остановимся подробнее на одном, последнем в перечислении социальных барьеров развития и практического действия. В проведенном весной 2012 г. Институтом теории и практики государственного управления, функционирующего в структуре Академии управления при Президенте Республики Беларусь, опросе экспертов — работников управленческих подразделений ряда министерств и ведомств республики (проинтервьюированы 61 человек), выяснилось, что на использование инноваций и знаний в области политических технологий, по мнению опрошенных, влияют факторы материального стимулирования (77 % экспертов), возможности карьерного роста (60,7 %), поддержка руководства (47,5 %), возможности обучения (41 %). Но в качестве мотива самоутверждения назвали инновации только 9 экспертов (14,7 %). Конечно, последний пункт вызывает некоторую озабоченность. В остальном же характеристика мотивации инновационной деятельности управленцами выглядит вполне благополучно.

Однако настораживает иной аспект рассматриваемой проблемы. Свыше половины опрошенных

(55,7 %) оценивают необходимость внедрения инновационных технологий в работу с кадрами в организациях и учреждениях как «дополнительную» нагрузку. Характерно, что при этом 44,3 % экспертов говорят о необеспеченности такого внедрения квалифицированными кадрами.

Преодоление охарактеризованных социально-психологических барьеров, препятствующих формированию и развитию инновационности деятельности, становится актуальной потребностью и сильнодействующим фактором становления у работников различных сфер инновационных качеств, замыслов и стремлений, их эффективной реализации. Эта многосложная, целеустремленная и кропотливая работа должна стать очень существенной предпосылкой и условием формирования и функционирования национальной инновационной системы.

Все изложенное позволяет сделать вывод, согласно которому инновационная деятельность представляет собой многогранный, многокомпонентный процесс. Исходным началом развертывания данного процесса является становление инновационного потенциала личности. *Инновационный потенциал личности (социальной группы, организации) представляет собой интеграцию инновационной способности, инновационной готовности, инновационной возможности и инновационной активности, воплощаемых в реальной инновационной деятельности.*

Но чтобы такие качества формировались и проявлялись в повседневной профессиональной деятельности успешно, а стратегическая цель развития экономики и всех других сфер жизнедеятельности белорусского народа и государства была достигнута, необходимо создание и функционирование национальной (государственной) инновационной системы. Эта система представляет собой комплекс социальных институтов и организаций различных форм собственности, взаимодействующих в процессе генерирования новых научных идей, подготовке кадров, обладающих развитым инновационным потенциалом и инновационной культурой, производством, трансфером и реализацией инновационной продукции и осуществляющих свою деятельность в рамках проводимой государством научно-технической и инновационной политики.

Однако не следует в трактовке сущности и значимости национальной инновационной системы ограничиваться приведенным определением. Концептуализация данной системы должна включать в себя понимание того, что «национальная инновационная система — это не просто совокупность малых и крупных предприятий, корпораций, венчурных и «посевных» фондов, исследовательских

центров и университетов. Это прежде всего среда, где протекает живой процесс инноваций, в которой вовлечены все перечисленные структуры. В конечном счете главное — это человеческий капитал» [9, 27].

Поэтому необходимо иметь в виду самую примечательную особенность национальной инновационной системы — ее человекомерность, ее направленность не только на изменение окружающего человека мира — социального, технического, природного, — но и на изменение самого человека, на его интеллектуальное, духовное, творческое возвышение.

Вторая, весьма характерная особенность национальной инновационной системы проявляется в том, что главенствующую роль в развитии инноваций и в развертывании инновационных процессов выполняет государство. Именно оно и в Беларуси, и в России, да и в большинстве других стран, таких, в частности, как Китайская народная республика, разрабатывает и реализует целенаправленную, гибкую, адекватную вызовам XXI века и требуемому финансированию политику инноваций. Поэтому вполне правомерно национальную инновационную систему именовать государственной.

Следует подчеркнуть, что государственная (национальная) инновационная система формируется и функционирует исходя из общей государственной макро-экономической политики и действующей в стране нормативной правовой базы, обеспечивающей реализацию данной политики. Основная цель этой системы заключается в обеспечении устойчивого инновационного развития и повышения качества жизни населения за счет технико-технологической модернизации всех видов производства, роста объемов производства наукоемкой продукции, повышения ее конкурентоспособности, возрастания производительности и качества труда и увеличения доходов различных социально-демографических групп.

Основу национальной инновационной системы составляет подсистема генерации новых знаний, осуществляемая совокупностью организаций и учреждений, выполняющих фундаментальные научные исследования. В Беларуси стержнем данной подсистемы являются исследовательские институты Национальной академии наук. Рядом с ней и во взаимодействии с ней функционирует подсистема (второй элемент системы) образования, которая готовит высококвалифицированные кадры для всех сфер профессиональной трудовой деятельности, в том числе и для профессиональной работы в научно-исследовательской сфере. Третьим структурным компонентом этой многогранной инновационной системы является сово-

купность учреждений и организаций, осуществляющих прикладные исследования и технико-технологические разработки — различного рода специализированные исследовательские учреждения, технопарки, бизнес-инновационные центры. Четвертый элемент национальной инновационной системы составляют проектно-конструкторские учреждения, разрабатывающие новые инновационные проекты. Пятый структурный элемент национальной инновационной системы включает в себя научно-технические парки (технопарки) и центры трансфера технологий. Шестым компонентом данной системы являются венчурные организации, осуществляющие комплекс работ по созданию и реализации технологических инноваций, организации и развитию производства высокотехнологических товаров (работ, услуг). Седьмой элемент данной системы составляют функционирующие в стране информационные и телекоммуникационные сети. Восьмым элементом национальной инновационной системы являются целевые бюджетные фонды, регулирующие расходы республиканского бюджета на научную, научно-техническую и инновационную деятельность, средства Белорусского

республиканского фонда фундаментальных исследований, Белорусского инновационного фонда, инновационные фонды республиканских органов государственного управления. Девятый компонент государственной инновационной системы составляют вовлеченные в структуру, осуществляющие правовую, информационную, административно-управленческую и другие виды поддержки процессы разработки и практической реализации инноваций. Все эти девять структурных компонентов в своем системном взаимодействии образуют сложно иерархизированную и активно действующую инновационную систему страны. Данная многогранная система осуществляет кадровое, научно-техническое, материально-техническое, финансовое, организационно-методическое, информационное, консультационное и иное обеспечение инновационной деятельности. Этой стратегической целью, сформулированными в соответствии с ней задачами и ресурсными возможностями (кадровыми, финансовыми, материальными, технико-технологическими и др.) предопределяется структурная архитектура национальной инновационной системы, представленная на схеме 1.



Схема 1. Структурная модель национальной инновационной системы

Структура национальной инновационной системы органично взаимосвязана с осуществляемыми ею функциями. Наиболее важные из них состоят в следующем:

1. Формирование и осуществление государственной научно-технической политики как руководства для всех ее структурных элементов и осуществляемых ими функций.
2. Определение приоритетов в области научных исследований и разработок, выполнения инновационной деятельности.
3. Разработка и функционирование нормативно-законодательной базы, создающей справедливое и равное для всех акторов социальное пространство для инновационной деятельности.
4. Мобилизация и концентрация кадровых, финансовых, материально-технических, организационных ресурсов, необходимых для развертывания инновационных процессов.
5. Осуществление стимулирования эффективной инновационной деятельности.
6. Поддержка развития новых высокотехнологических отраслей промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства и сферы услуг.
7. Развитие малого инновационного бизнеса, создание малых и средних инновационных организаций и предприятий.
8. Обеспечение инновационных процессов информационными ресурсами.

Но чтобы эти задачи в поисках средств и способов их решения обрели более конкретную направленность, они должны быть сконцентрированы в различных вариантах стратегического управления инновациями.

В осуществлении такого управления опять-таки решающую роль выполняет государство, которое определяет стратегическую цель развития национальной инновационной системы, ее основные задачи и необходимые для решения этих задач кадровые, финансовые и иные ресурсы. Именно государство через свои управленческие структуры обеспечивает систематическую работу по выявлению, поддержке и практической реализации инноваций, предоставление для этого необходимых ресурсов, признание наиболее ценных инновационных идей, органическое сочетание вертикальных и горизонтальных связей и отношений между участниками инновационной деятельности. Оно вместе с тем всячески поддерживает новые формы организационно-экономического обеспечения инновационных процессов, базирующихся на методологии трансфера новых идей, знаний, технологий через складывающиеся инновационные сети.

Говоря о главенствующей роли государства в развитии инновационной национальной системы, следует прислушаться к доводам известного российского экономиста В. Л. Иноземцева, считающего, что «органы государственного управления в России (видимо, и в Беларуси) должны осуществлять принуждение к инновациям». Они, утверждает Иноземцев, должны разработать четкую методологическую базу модернизации, в частности, определить критериальные признаки модернизационного или инновационного проекта», осуществлять налоговые преференции (налоговые кредиты, льготы, вычеты) и разрабатывать законопроекты, предусматривающие создание благоприятных условий для инновационной деятельности [9; 119, 124]. Судя по ситуации, сложившейся в Беларуси, в развитии инновационных процессов и наши органы государственного управления должны более активно и настойчиво осуществлять принуждение к инновациям. Такое действие способно в существенной мере повысить эффективность осуществляемой белорусским государством инновационной политики, важнейшие задачи которой изображены на схеме 2.

Но чтобы эти задачи в поисках средств и способов их решения обрели более конкретную направленность, они должны быть скомпилированы в различных вариантах стратегического управления инновациями. Эта стратегия является в своей сущности синергетической и включает в себя целостную взаимосвязанную систему нескольких типов стратегического управления: научно-исследовательской, проектно-инструментальной и производственной деятельности. Первая из таких стратегий — интеллектуальная, предусматривает выявление и поддержку новых идей и инновационных ресурсов, внедрение интеллектуального продукта в сферу производства и управления. Вторая — мобилизационная — включает в себя мобилизацию и концентрацию интеллектуальных, трудовых, сырьевых и финансовых ресурсов для инновационного развития всех сфер жизнедеятельности — научной, образовательной, социокультурной, производственной, управленческой и т. п. Третья — интеграционная — базируется на интеграции всех видов инновационного развития на региональном и межрегиональном уровнях. Четвертая — кооперационная — предполагает развитие взаимовыгодных кооперационных взаимодействий научно-исследовательских и хозяйствующих субъектов на основе выявления, поддержки и практического использования различных типов и форм инновационной деятельности. Пятая — инвестиционная — включает в себя привлечение различных источников внутренних и внешних ин-

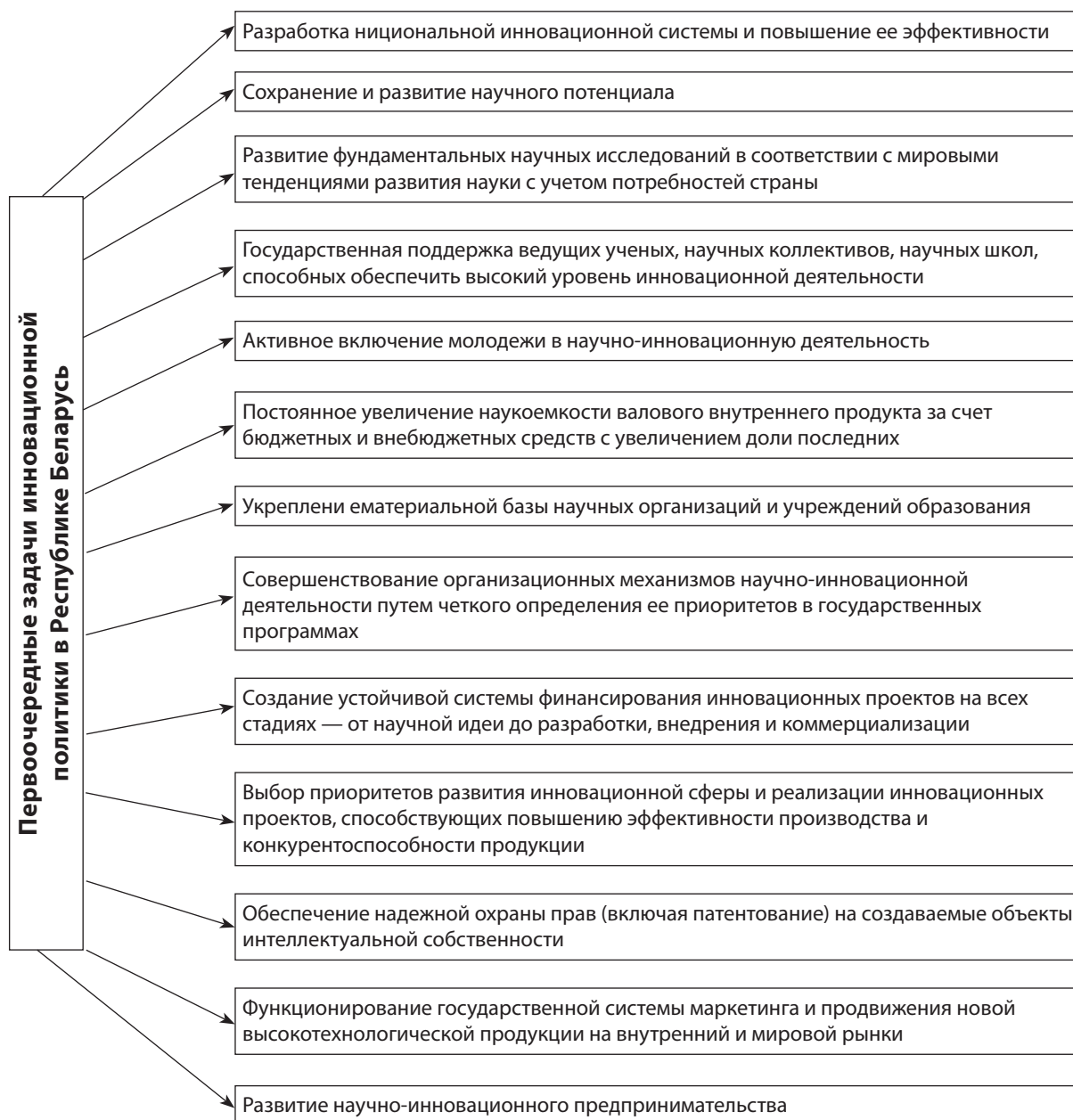


Схема 2. Важнейшие задачи инновационной политики государства

вестиций для создания нового инновационного продукта, для модернизации действующих и создания новых предприятий и производств. Шестая — технологическая — предусматривает достижение нового качественного уровня производства на основе использования новейших технологий пятого и шестого технологических укладов. Седьмая — маркетинговая — представляет собой использование маркетинговых инноваций в целях расширения и поиска новых рынков приобретения источников сырья и сбыта произведенной продукции. Восьмая — управленческая — это разработка и внедрение новых высокоэффективных социальных технологий управления исследова-

тельской, инженерно-конструкторской, производственной, социокультурной и образовательно-воспитательной деятельностью.

Чтобы практическая реализация всех компонентов инновационной стратегии приносила желаемый эффект, необходимо решить ряд взаимосвязанных задач. Среди них наиболее важными являются две. Первая из них состоит в том, чтобы повысить мотивацию по всей цепочке осуществления инновационной деятельности, начиная от разработки новых идей и заканчивая реализацией новых технико-технологических разработок в производстве качественно более совершенных, привлекательных для потребителей продуктов и услуг.

Особое внимание следует здесь обратить на мотивацию управленческих кадров всех уровней, чтобы у них возникла и укреплялась материальная и нравственно-психологическая заинтересованность в модернизации производства, его органи-зационно-управленческих форм, производимой продукции. Вторая еще более масштабная задача заключается в том, чтобы добиться качественного сдвига в реальном повышении инновационной восприимчивости предприятий. Ведь самое главное в инновациях — добиться, чтобы экономика их воспринимала и впитывала в себя, претворяя в реальный инновационный продукт. Только в таком случае экономика станет инновационной, а ее развитие — устойчивым.

Существенную роль в осуществлении государственной инновационной политики сыграет создание единого инновационного пространства в рамках действия союза Беларусь — Россия, программа которого обсуждена во время заседания, состоявшегося в сентябре 2012 г. в Минске, крупнейшего научного форума «Россия — Беларусь — Сколково — единое инновационное пространство». Это новое инновационное объединение включает в себя сотрудничество российских и белорусских исследовательских коллективов в проведении фундаментальных и прикладных исследований, на основе которых появятся суперсовременные наукоемкие технологии, материалы и продукты по пяти ведущим направлениям (кластерам) деятельности «Сколково». Это биомедицинские, информационные, энергоэффективные, космические, ядерные технологии.

Поскольку инновационный процесс, как мы уже отметили выше, разворачивается по методу «снежного кома», постольку инновационные достижения в названных областях научного сотрудничества повлекут за собой новые инновационные действия и во многих других сферах научных исследований и реализацию их достижений в широком спектре образования, науки, экономического развития.

Важную роль в осуществлении инновационного развития выполняет его законодательно-правовое обеспечение, основу которого составляет Закон «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь», подписанный Президентом в июле 2012 г. Его основные положения состоят в следующем:

* совершенствование механизмов поддержки венчурного финансирования;

* совершенствование порядка и условий проведения научно-технической (научной) экспертизы проектов заданий программ различного

уровня и направленности и инновационных проектов;

* совершенствование государственного регулирования механизмов стимулирования создания и использования объектов права промышленной собственности;

* обеспечение комплексного правового регулирования общественных отношений, связанных с предоставлением правовой охраны сведениям, составляющим коммерческую тайну, а также защитой прав ее владельцев.

Несколько подробнее остановимся на первом из названных положений. В самой своей глубокой сущности инновационная деятельность несет в себе определенную (иногда большую) долю риска, поскольку неизвестно, как поведет себя рынок инновационных проектов, сможет ли данный проект лучше других справиться с запросами промышленных и других производственных фирм и организаций. Государственные предприятия в таком случае проявляют оправданную осторожность, не проявляют склонности вкладывать деньги в проекты, которые гарантированно не окупятся, поэтому, как правило, воздерживаются от инноваций. Поэтому они занимаются преимущественно модернизацией, т. е. внедрением в производство улучшенных образцов определенной продукции. Вот здесь-то и открываются благоприятные возможности для венчурного, рискованного финансирования, которое способны осуществлять частные компании. Ведь частные фирмы в отличие от государственных органов не будут упрекать того или иного руководителя инновационного проекта, если из десятка представленных проектов эффективным окажется только один или два из них.

Государственная (национальная) инновационная система должна соответствовать главной стратегической цели страны. Эта стратегическая цель состоит в создании инновационной, конкурентоспособной на мировом рынке, наукоемкой, ресурсосберегающей, экологозащитной, социально ориентированной экономики Беларуси, обеспечивающей устойчивое социально-экономическое развитие и повышение качества жизни белорусского народа.

Осуществление государственной инновационной политики в Беларуси предполагает хорошо скоординированные действия основных акторов научной, образовательной, воспитательной, экономической и управленческой деятельности. Сердцевиной этих многоаспектных и многотрудных действий является воплощение в жизнь стратегии долгосрочного социально-экономического развития страны, высшей целью которого является

ся повышение благосостояния белорусского народа и его качества жизни. А экономический базис реализации этой стратегии составляет осуществление долгосрочного экономического роста. Это можно обеспечить только путем ускоренного экономического развития посредством создания и эффективной работы высокотехнологичных, насыщенных инновационными управленческими действиями и столь же инновационными технологиями.

Список цитированных источников

1. *Бабосов, Е. М.* Создание и функционирование эффективной инновационной системы — мощный фундамент устойчивого развития страны / Е. М. Бабосов // Социологические очерки устойчивого развития современной Беларуси. — Минск, 2011.
2. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 [Электронный ресурс] / Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — Минск, 2012. — Режим доступа: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=N11200425&p1=1>. — Дата доступа: 18.02.2013.
3. *Бабосов, Е. М.* Формирование и функционирование национальной инновационной системы /
- Е. М. Бабосов // Экономические и социальные проблемы: факты, тенденции, прогноз. — 2012. — № 5 (23). — С. 60—69.
4. *Голенченко, О. Г.* Основные факторы развития национальной инновационной системы: уроки для России / О. Г. Голенченко. — М.: Наука, 2011. — 634 с.
5. *Емельянов, Ю.* Управление инновационными проектами в компании / Ю. Емельянов // Проблемы теории и практики управления. — 2011. — № 2. — С. 26—39.
6. *Мясникович, М. В.* Инновационная деятельность в Республике Беларусь: теория и практика / М. В. Мясникович. — Минск, 2004. — 178 с.
7. *Фурсенко, А. А.* Национальная инновационная система и государственная инновационная политика Российской Федерации: базовый доклад к обзору ОЭСР национальной инновационной системы Российской Федерации / А. А. Фурсенко — М., 2008. — 208 с.
8. Национальная инновационная система Республики Беларусь / Сидорский С. С. [и др.]; под общ. ред. С. С. Сидорского. — : ГУ «БелИСА», 2007. — 112 с.
9. Принуждение к инновациям: стратегия для России: сб. ст. и материалов / под ред. В. Л. Иноземцева. — М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2009. — 288 с.

Дата поступления в редакцию: 20.01.2013 г.