

Белорусский государственный университет

УТВЕРЖДАЮ

Директор Центра проблем развития
образования

_____ М. А. Гусаковский
(подпись)

_____ (дата утверждения)
Регистрационный № УД-_____/баз.

**КУЛЬТУРА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРАКТИКИ
ОБРАЗОВАНИЯ**

Учебная программа для направления специальности
1-08 80 06 «Общая педагогика, история педагогики и образования»

2010 г.

СОСТАВИТЕЛЬ:

Краснов Юрий Эдуардович – научный сотрудник Центра проблем развития образования Белорусского государственного университета

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Волнистая Марина Георгиевна – заведующая кафедрой философии и методологии университетского образования РИВШ, кандидат социологических наук, доцент

Кафедра психологии профессионального образования УО «Республиканский институт профессионального образования»

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Научно-методическим советом Центра проблем развития образования Белорусского государственного университета _____

Научно-методическим советом Белорусского государственного университета

Ответственный за редакцию: Краснов Юрий Эдуардович

Ответственный за выпуск: Губаревич Дмитрий Иванович

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Культура проектирования практики образования» предназначена для реализации на второй ступени высшего образования, курс является необходимым компонентом подготовки магистрантов специальности 1-08 80 06 «Общая педагогика, история педагогики и образования», реализуемой в Центре проблем развития образования Белгосуниверситета. Опираясь на курсы и спецкурсы данной подготовки, он сводит в единую систему знания о процессе смены образовательной ПАРАДИГМЫ-ПРАКТИКИ, который имеет место в системах образования и воспитания ведущих стран мира в наше время.

Цель курса состоит в формировании у студентов системы методологических категорий и теоретических представлений о динамике, общих и специфических закономерностях процесса смены образовательной ПАРАДИГМЫ-ПРАКТИКИ, включая и наиболее принципиальные стратегии реформирования сферы образования в этих условиях (через диверсификацию системы на три подсистемы: экспериментирования, инновационного развития, стабилизации и консервации; формирование службы стратегического развития сферы образования).

Содержание курса направлено не столько на обобщение сведений о процессе смены психолого-педагогической парадигмы и практики обучения в средней и высшей школе, но позволяет осуществлять рефлексию над текущими событиями образования, а также решать задачу самостоятельного построения магистрантами своих образовательных проектов.

Структурно учебный курс «Культура проектирования практики образования» разделен фактически на четыре части: первая часть посвящена анализу социокультурной ситуации и роли сферы образования в решении общецивилизационных проблем, обеспечении устойчивого и инновационного развития белорусского общества; вторая – теоретическому анализу и моделированию сложившейся на данный момент образовательной ПАРАДИГМЫ-ПРАКТИКИ; третья – презентации и освоению слушателями методологических средств анализа и проектирования образования как системы ПРАКТИКИ (имеющей в основе философско-методологические и психолого-педагогические парадигмальные ядра); четвертая – разработке контуров новой образовательной ПАРАДИГМЫ-ПРАКТИКИ.

Изложение многих вопросов курса ведется с опорой на авторское учебное пособие, которым снабжается каждый магистрант: Краснов Ю.Э. Введение в технологию игрового имитационно-деятельностного обучения: Учеб. пособие для студентов магистратуры. — Мн.: БГУ, 2003. — 226 с.

В процессе занятий предполагается решить следующие задачи:

- очертить проблемное поле курса и определить его место в системе других научных образовательных дисциплин и спецкурсов;
- охарактеризовать специфику традиционного и инновационного подходов в образовании;

- передать магистрантам основные методологические инструменты для анализа сложившейся и проектирования перспективной образовательных ПРАКТИК-ПАРАДИГМ;

- предложить для анализа магистрантам авторскую версию фокус-критериев анализа образовательных ПРАДИГМ-ПРАКТИК;

- охарактеризовать педагогическую деятельность инновационного типа по разработанным критериям, определить цели и факторы ее эффективности;

- проанализировать принципиальную стратегию реформирования систем образования в условиях смены образовательной парадигмы.

В результате освоения данного курса магистрант должен знать:

- современные философско-методологические подходы к анализу процессов смены образовательной ПАРАДИГМЫ-ПРАКТИКИ;

- методологические категории (система, базовый процесс, мыследеятельность, самоопределение, коммуникация, мышление, рефлексия, управление и др.), необходимые для анализа и проектирования новых образовательных ПАРАДИГМ-ПРАКТИК;

- критерии-фокусировки для системно-табличного представления разных образовательных практик и парадигм;

- теоретические модели сложившейся и перспективной образовательной практики.

В результате освоения данного курса магистрант должен

уметь:

- производить макро и микроанализ образовательного процесса с системных позиций;

- осуществлять «акт мышления» через выбор и использование конкретных категорий и понятий при анализе сложившейся образовательной ПАРАДИГМЫ-ПРАКТИКИ;

- управлять своими коммуникативными действиями в ходе коллективной мыследеятельности и удерживать возможность многопозиционной рефлексии содержания и форм осуществляемой мыследеятельности на учебных занятиях;

- использовать методологические системомыследеятельностные категории и критерии-фокусировки для системно-табличного проектного представления перспективных образовательных практик и парадигм.

По завершении курса магистрант должен представить в письменной форме:

- 1) развернутое эссе с анализом своего опыта обучения в высшем учебном заведении (например, на тему: «Что мне помогало, а что мешало, когда я учился в вузе»);
- 2) доклад в форме сравнительной таблицы сложившейся и перспективной образовательной ПАРАДИГМЫ-ПРАКТИКИ, осуществить его публичную защиту.

Представляемый магистрантом доклад будет оцениваться по следующим критериям:

- полнота аналитической работы по предложенной автором и дополненной самими магистрантами системе критериев – для анализа образовательных ПАРАДИГМ-ПРАКТИК;

- степень самостоятельности при разработке магистрантами своих видений перспективных образовательных парадигм и практик;

- опора на введенные автором спецкурса методологические системные и деятельностные категории и понятия;

- удерживание единой теоретической сравнительной перспективы, связность всех компонентов аналитической работы при подготовке и выступлении с докладом (отсутствие житейских квалификаций положения дел в образовании, опора на введенные понятия, привлечение материала анализа социально-культурно-исторической ситуации, вызовов и глобальных проблем, задач инновационного развития общества).

На основании обеих форм представления аналитической работы (эссе и доклад) магистранты получают аттестацию по курсу.

Студенты обеспечены программой курса, статьями, схемами, наглядными материалами в печатном и электронном виде.

На изучение дисциплины ««Культура проектирования практики образования» учебным планом отводится 18 учебных часов, из них 18 – аудиторных, примерное распределение которых по видам занятий включает 8 лекционных, 10 семинарских часов.

Рекомендуемая форма отчетности – зачет.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

№	Наименование раздела, темы	Кол-во ауд-х часов		
		Лекции	Семинары (практич.)	Самост. работа
1.	Введение. Предмет и задачи спецкурса. Современная социально-культурно-историческая ситуация, «вызовы времени» и цели образования.	2		
2.	Современная образовательная ПРАКТИКА созерцательно-вербального обучения. Построение схемы вербального обучения как ее теоретической модели.		2	
3.	Понятие о мыследеятельности в ММК. Теория образовательной мыследеятельности. Разработка модели учебной коллективной образовательной мыследеятельности.	2		
4.	Коммуникация («мысле-коммуникация») как самостоятельный процесс в мыследеятельности. Построение типологии форм коллективного коммуникативного взаимодействия в учебном процессе. Модель сложной образовательной коммуникации как педагогический инструмент.	2		
5.	Мышление («чистое мышление») как самостоятельный процесс в мыследеятельности. Концепт образовательного мышления: опыт, рефлексия, ситуация. Модель образовательного мышления как педагогический инструмент.	2		
6.	Феномен натурализации, онтологизации, «приватизации» значений, рефлексивности в образовательной коммуникации. Педагогические игротехники сборки монологически организованной коммуникации в коллективную мыследеятельность		2	
7.	Педагогическая деятельность как управленческая деятельность в отличие от простой предметной. Учебная		2	

	деятельность учащегося как объект управления. Педагог как организатор и управленец по отношению к коллективной мыследеятельности учащихся.			
8.	Перспективная образовательная ПРАКТИКА мыследеятельностного и экзистенциально-проектно-деятельностного обучения Построение схем имитационно-деятельностного и ценностно-самоопределенческого обучения как теоретических моделей перспективной образовательной практики.		2	
9.	Спецкурс «Культура проектирования практики образования» как реализация ПРАКТИКИ мыследеятельностной и экзистенциально-проектно-деятельностной технологии обучения с опорой на сложные формы образовательной коммуникации.		2	
	ИТОГО	8	10	

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Введение. Предмет и задачи спецкурса. Современная социально-культурно-историческая ситуация, «вызовы времени» и цели образования

Общая характеристика предмета спецкурса и важнейших представлений и понятий. Понятия «культуры», «организации», «управления», «технологии», «социальной технологии», «гуманитарной антропотехнологии». Педагогическое управление образовательной коммуникацией как гуманитарная антропотехнология. Представление об одном из важнейших предметов спецкурса – культуре организации и управления коллективной мыследеятельностью учеников (для решения тех или иных образовательных задач).

Становление диалогических форм сознания в XX веке. Переход от монологической к диалогической форме учебной коммуникации и культуры. Смена образовательной парадигмы в плане изменения форм образовательной коммуникации. Образование как диалог. Обучение как дискуссия. Переход от соперничества к сотрудничеству в учебной деятельности, от индивидуальных к коллективным формам обучения. Коллективно-групповые формы организации образования. Активный сложный характер коммуникации в учебных играх. Использование развивающих функций коллективного взаимодействия в психологической практике и методиках стимулирования творчества. Представление о коллективном и проектном характере организации труда в XXI веке. Необходимость специального искусственно-технического обеспечения процесса развития коллектива, организации в концепции «самообучающейся организации». Роль эффективной коммуникации в обеспечении творческих командных прорывов (интенсивных коллективных работ).

Тема 2. Современная образовательная ПРАКТИКА созерцательно-вербального обучения. Построение схемы вербального обучения как ее теоретической модели

Использование категорий «парадигма», «схема мыследеятельности» и «базовый процесс» в качестве средств моделирования и анализа современной образовательной ПРАКТИКИ. Схема вербального обучения как теоретическая модель ПРАКТИКИ созерцательно-вербального образования, обучения и воспитания. Знание как цель и содержание образования в «информационно-знаниевой» («вербально-знаниевой») образовательной парадигме. Итоговое представление о познавательно-натуралистической образовательной ПАРАДИГМЕ-ПРАКТИКЕ. Ведущий педагогический метод — «метод объяснительно-иллюстративного обучения». Форма организации образования — «классно-урочная» или «лекционно-семинарская».

Тема 3. Понятие о мыследеятельности в ММК. Теория образовательной мыследеятельности. Разработка модели учебной коллективной образовательной мыследеятельности

Культурно-историческая теория Л.С.Выготского как одно из оснований деятельностного подхода Московского методологического кружка (ММК). Различение натуралистического и деятельностного подхода. ММК и системомыследеятельностная (СМД) методология как рафинированная форма деятельностного подхода к мышлению. Схема мыследеятельности (МД) по Г.П.Щедровицкому. Организация коллективной мыследеятельности в организационно-деятельностной игре (ОДИ).

Теория деятельности в ММК. Типология деятельностей по М.Рацу и методологическое значение для образования его идеи «системы строительства будущего». «Коллективная мыследеятельность (КМД)» как наиболее сложная форма «разговора», коллективного коммуникативного взаимодействия. Понятийные представления о «проблемном семинаре», «мыследеятельностной игре», «мыследеятельностном тренинге».

Методы стимулирования творчества как редуцированные формы «коллективной мыследеятельности»: «мозговой штурм», «синектика», «морфологический анализ Цвики» и др.

Тема 4. Коммуникация («мысле-коммуникация») как самостоятельный процесс в мыследеятельности. Построение типологии форм коллективного коммуникативного взаимодействия в учебном процессе. Модель сложной образовательной коммуникации как педагогический инструмент

Категориальная модель «разговора». Типология форм разговоров (коллективного коммуникативного взаимодействия), выводимая из анализа модели «разговора». Понятийные представления об «общении (межличностном)» и «коммуникации (деловой)». Типология форм «деловой коммуникации». Понятийные представления об «информировании (обмене информацией)», «споре», «обычной дискуссии», «организованной коммуникации» и «коллективной мыследеятельности». Введение в теорию коммуникации и мышления. Предпосылки возникновения коммуникации и мышления. Возникновение языка. Язык и речь. Лингвистика и семиотика. Типы знаков по О. С. Анисимову. Модель коммуникативного процесса по Г. Лассуэллу.

Представление о единице коммуникации — едином акте высказывания и понимания. Текст и его системный анализ. Смысл и значение. Смысловыражение как деятельность. Различие между знаком и символом. Символизация и иные способы нестройной рационализации (смысловыражения). Понимание как деятельность. Представление о герменевтике и феноменологии как теоретических дисциплинах,

описывающих смысловую реальность.

Схема «сложной коммуникации» методолога О. А. Анисимова. Представление о коммуникативном действии. Система коммуникативных действий, обеспечивающих коллективную МД (версия автора).

Модель сложной образовательной коммуникации как педагогический инструмент.

Тема 5. Мышление («чистое мышление») как самостоятельный процесс в мыследеятельности. Концепт образовательного мышления: опыт, рефлексия, ситуация. Модель образовательного мышления как педагогический инструмент

Соотношение мышления и деятельности. Мышление как деятельность. Мышление в деятельности (как сервис деятельности). Модель «мыслительной деятельности» — представление мышления как деятельности. Система мыслительных действий (по автору), обеспечивающих коллективную МД. Мыследеятельность как решение задач и проблем.

Пространства (топика) в мышлении как средство идентификации и работы со смыслами. Различение (по автору) трех пространств в мышлении: онтологического, понятийного, проектного. Разделение понятийного пространства на зоны: схематизации ситуаций; проблем; схематизации проектов. Пространство орг-деятельностное как объемлющее три пространства в мышлении.

Представление о единице мышления — акте субъективации предикатов. Логика и типы логик (дополнения и уточнения) как нормативные схемы введения предикатов. Знаково-символические средства мышления. Идея использования схем в мышлении. Схемотехника Московского методологического кружка. Язык схематических изображений О.С.Анисимова.

Концепт образовательного мышления и роль в нем опыта, рефлексии, ситуативности и внеконтекстуальности. Модель образовательного мышления как педагогический инструмент.

Тема 6. Феномен натурализации, онтологизации, «приватизации» значений, рефлексивности в образовательной коммуникации. Педагогические игротехники сборки монологически организованной коммуникации в коллективную мыследеятельность

Натурализация (объективация) как естественный механизм сознания. Естественная установка сознания по Э. Гуссерлю. Феномен натурализации (онтологизации) понятий и слов в МД как основная причина «развала» коммуникации. Различение объектно-онтологического и орг-деятельностного в СМД-методологии. Разотождествление себя и высказываемых текстов

коммуникации (мыслей) и далее — текстов коммуникации (мыслей) и реальности как необходимое условие эффективного участия в коллективной мыследеятельности.

Логическое и психологическое в МД. Логические и психотехнические средства критики мысли собеседника при уважении к его личности и праву высказывать свою точку зрения. Влияние психологического состояния участников коммуникации на эффективность коллективной МД (сосредоточенность, доминанта на цели, обидчивость, рассеянность, раздражительность, страстность и пр.). Техника перебивания как сложнейшее искусство интенсификации и коррекции направления КМД. Мотивационно-деятельностный разброс и психический хаос как психическое препятствие МД (в особенности коллективной). Социально-психологические феномены и процессы в коллективной МД: самоутверждение, самооценка, заражение, внушение, подражание и др.

Тема 7. Педагогическая деятельность как управленческая деятельность в отличие от простой предметной. Учебная деятельность учащегося как объект управления. Педагог как организатор и управленец по отношению к коллективной мыследеятельности учащихся

Развитие понятийных представлений об «организации» и «управлении». Снятие противопоставления «субъект-субъектной» и «субъект-объектной» педагогик в авторской концепции педагогической деятельности как принципиально управленческой деятельности. Описание специфики новой педагогической позиции — «педагогика выращивания», в эпицентре которой позиция педагога как организатора «сложной коммуникации», менеджера «коллективной мыследеятельности».

Теория управления. Управленческая деятельность как деятельность над деятельностью. Позиция организатора и управленца коллективной МД. Возникновение «игротехники» как прообраза управления нового типа. Концепция игротехники О. С. Анисимова как набора техник: мыслетехники, схемотехники, социотехники, группотехники, рефлексивной техники, психотехники и др. Кооперация или конкуренция в коллективной МД. Социотехника и группотехника. Работа игротехника на организационно-деятельностной игре как прототип педагогической деятельности нового типа. Аналогия с работой учителя школы развивающего обучения Д.Б.Эльконина — В.В.Давыдова.

Тема 8. Перспективная образовательная ПРАКТИКА мыследеятельностного и экзистенциально-проектно-деятельностного обучения. Построение схем имитационно-деятельностного и ценностно-самоопределенческого обучения как теоретических моделей перспективной образовательной практики

Критика ПРАКТИКИ созерцательно-вербального образования.

Использование категорий «базовый процесс» и «схемы мыследеятельности» в качестве средства проектирования (проектного моделирования) перспективной образовательной ПРАКТИКИ. Разработка набора критериев (фокусировок) для анализа образовательных ПАРАДИГМ-ПРАКТИК табличной форме.

Схемы производственного и припроизводственного обучения. Схема имитационно-деятельностного обучения как проект, теоретическая модель перспективной образовательной ПРАКТИКИ -- мыследеятельностного образования, обучения и воспитания.

Критерии (фокусировки) для проектирующего разложения образовательных ПАРАДИГМ-ПРАКТИК:

- Системообразующее основание («клеточка»);
- Картина мира;
- Рациональность, являющаяся ориентиром;
- Тип универсализма;
- Тип отношения с культурой;
- Тип научности;
- Тип профессионализма;
- Заявляемые цели и фактические, т.е. реальные цели-результаты образования;
- Ведущий тип содержания образования;
- Ведущий тип учебного материала;
- Отношение между содержанием коммуникации на занятиях и осуществляемыми при этом формами мыследеятельности;
- Метабазовый процесс данной образовательной ПРАКТИКИ (выделяется аналитически) ;
- Базовый процесс образовательной ПРАКТИКИ (реальный способ участия педагога и ученика в образовании);
- Базовый миф образовательной ПРАКТИКИ;
- Отношения с опытом (предшественников и своим);
- Отношения между поколениями учеников;
- Отношения образования с обществом;
- Педагогическая идеология (методология отношения педагогической и учебно-предметной деятельностей);
- Методическая парадигма в целом;
- Ведущий педагогический метод (принципиальный способ введения учеников в содержание образования);
- Базовая форма организации образовательного процесса;
- Влияние учебной программы на образовательный процесс;
- Педагогическая позиция (место, определяемое типом задаваемой им деятельностной активности) и принципиальный способ деятельности педагога;
- Позиция ученика и ведущий способ учебно-предметной деятельности;

- Ведущая форма контроля за результатами самообразования ученика (учебной деятельности) ;
- Теоретическая модель ПРАКТИКИ образования.

Системно-табличное моделирование и опыты синтетического конфигурирования схем образовательных ПАРАДИГМ-ПРАКТИК мыследеятельностного и экзистенциально-проектно-деятельностного обучения как теоретических моделей перспективного образования страны в XXI веке.

Конкретизация ПРАКТИКИ мыследеятельностного образования с учетом специфики исторической ситуации в начале XXI века – доктрина жизненного и социально-культурно-исторического самоопределения личности (или экзистенциально-самоопределенческая образовательная парадигма эпохи after-постмодерна). Конкретизация для среднего образования — «школа жизненного самоопределения». Конкретизация для высшего и университетского образования — «институт проектного типа» и «проектный университет» (в основе которых проектно-программный тип универсализма).

Тема 9. Спецкурс «Культура проектирования практики образования» как реализация ПРАКТИКИ мыследеятельностной и экзистенциально-проектно-деятельностной технологии обучения с опорой на сложные формы образовательной коммуникации

Рефлексия образовательной практики, реализованной в спецкурсе с использованием введенных понятий и категорий. Роль системомыследеятельностной методологии и концепции «коллективной мыследеятельности» в качестве средства разработки диалогово-дискуссионных, проектных, командно-групповых способов обучения. Анализ и интерпретация спецкурса «Культура проектирования практики образования» как попытки реализации ПРАКТИКИ мыследеятельностной и экзистенциально-проектно-деятельностной технологии обучения с опорой на сложные формы образовательной коммуникации.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ЛИТЕРАТУРА ОСНОВНАЯ

1. Бестужев-Лада, И. В. Альтернативная цивилизация. / И. В. Бестужев-Лада. М., 1998.
2. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: метод. пособие / А. А. Вербицкий. М., 1991.
3. Громыко, Ю. В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) / Ю. В. Громыко. Минск, 2000.
4. Громыко, Ю. В. Деятельностное, мыследеятельностное и традиционное содержание образования (основная проблема развития современного образования – «чему учить?») / Ю. В. Громыко // Разработка нового содержания образования и развитие интеллектуальных способностей старших школьников. Формирование научности XXI века в образовании: пособие для учителя. М., 2001. – С. 3–63.
5. Громыко, Ю. В. Проектирование и программирование развития образования / Ю. В. Громыко. М., 1996.
6. Гусинский, Э. Н. Симптом системного заболевания / Э. Н. Гусинский, Ю. И. Турчанинова // Вопросы образования. – 2007, №4.
7. Делор, Ж. Образование: сокрытое сокровище / Ж. Делор // Доклад Международной комиссии по образованию для XXI века, ЮНЕСКО. 1997.
8. Забирко, А. А. Концептуальные и методические основания проекта «ПРАКТИКА как единица (университетского) психологического образования» / А. А. Забирко, А. М. Корбут, Т. И. Краснова, Ю. Э. Краснов, А. А. Полонников // Краснов, Ю.Э. Введение в технологию игрового имитационно-деятельностного обучения: учеб. пособие для студентов магистратуры. Минск, 2003. – С 189–209.
9. Ильенков, Э. В. Деятельность и знание / Э. В. Ильенков // Философия и культура. М., 1991. – С. 381–387.
10. Кларин, М. В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (анализ зарубежного опыта) / М. В. Кларин. Рига, 1995.
11. Концепция ИПК как центра развития образовательных практик (материалы для разработки концепции ИПК как центра развития образовательных практик) / М. А. Гусаковский, Н. Н. Кашель, Ю. Э. Краснов, Б. А. Пальчевский, А. А. Полонников / Под рук. А. И. Жука. Минск, 1995.
12. Концепция национальной школы Беларуси / М. А. Гусаковский, Ю. Э. Краснов, А. А. Полонников и др. Минск, 1993.
13. Краснов, Ю.Э. Введение в технологию игрового имитационно-деятельностного обучения: учеб. пособие для студентов магистратуры / Ю. Э. Краснов. Минск, 2003.

14. Краснов, Ю. Э. Национальная доктрина развития образования как системообразующий элемент стратегической безопасности страны в XXI веке / Ю. Э. Краснов // Управление качеством образования: теория и практика / под ред. А. И. Жука, Н. Н. Кошель. Минск: Зорны верасень, 2008. – С. 50–71.

15. Краснов, Ю. Э. К вопросу о концепции «проектного университета» / Ю. Э. Краснов // Высшэйшая школа. – 2001, № 5. – С. 70–72.

16. Кун, Т. Научные революции как изменение взгляда на мир / Т. Кун // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Петухова. М., 1981. – С. 369–372.

17. Мацкевич, В. В. Полемиические этюды об образовании / В. В. Мацкевич. Лиепая, 1993.

18. Образование в конце XX века (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 1992, № 9. – С. 3–21.

19. Пахомов, Н. Н. Кризис образования в контексте глобальных проблем / Н. Н. Пахомов // Культура, образование, развитие. М., 1990. – С. 6–19.

20. Разработка нового содержания образования и развитие интеллектуальных способностей старших школьников. Формирование научности XXI века в образовании. Пособие для учителя. М., 2001.

21. Розин, В. М. Философия образования: предмет, концепция, основные темы и направления изучения / В. М. Розин // Философия образования для XXI века. М., 1992. – С. 31–49.

22. Савицкий, И. О философии глобального образования / И. Савицкий // Философия образования для XXI века. М., 1992. – С. 9–18.

23. Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе / М. А. Гусаковский, и др. / Под ред. М. А. Гусаковского. Минск, 2004.

24. Школа персонального образования. Руководство для управленцев сферы образования, педагогов, родителей и лучших учащихся / Под общ. ред. Ю. В. Крупнова. М., 2003.

25. Шукшунов, В. Е. Инновационное образование: идеи, принципы, модели // В. Е. Шукшунов, В. Ф. Взятыхшев, Л. И. Романкова. М., 1996.

ЛИТЕРАТУРА ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

(по темам)

1. Опыты рефлексии сферы образования через категории парадигма и практика

26. Бар, Р. Б. От обучения к учению – новая парадигма высшего образования / Р. Б. Бар, Дж. Таг // Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению: сборник рефератов статей по дидактике высшей школы. Минск, 2001. – С. 13–40.

27. Бондарев, В. Г. Современные парадигмы в образовании. На пути к целостности и самоорганизации / В. Г. Бондарев. Минск, 2003.
28. Жук, А. І. Адукацыя ў Беларусі: да новай педагагічнай парадыгмы / А. І. Жук // Фактары станаўлення і развіцця нацыянальнай школы Беларусі: матэрыялы навук.-практ. канф., 11–13 мая 1994 г. / Пад рэд. М. А. Гусакоўскага, А. І. Жука. Минск, 1994. – С. 6–9.
29. Ильин, Г. От педагогической парадигмы к образовательной / Г. Ильин // Высшее образование в России – 2000, № 1. – С. 64–69.
30. Колесникова, И. А. Педагогические цивилизации и их парадигмы / И. А. Колесникова // Педагогика. – 1995, № 6. – С. 84–89.
31. Краснов, Ю. Э. Смена образовательной парадигмы – задача нашего времени / Ю. Э. Краснов // Кіраванне у адукацыі. – 2006, № 9. – С. 7–15.
32. Культура, культурология, образование (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 1997, № 2. – С. 3–56.
33. Лекторский, В. А. Гуманизация, гуманитаризация и культурологический подход к образованию (выступление на «круглом столе» «Культура, культурология и образование» / В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 1997, № 2. – С. 3 – 5.
34. Пинский, А. А. К Новой Парадигме в образовании / А. А. Пинский. М., 1996.
35. Степин, В. С. Наука и образование в эпоху цивилизационных перемен / В. С. Степин // Устойчивое развитие. Наука и Практика. 2002, №1. – С. 143–152.
36. Тхагапсоев, Х. Г. О новой парадигме образования / Х. Г. Тхагапсоев // Педагогика. – 1999, № 1. – С. 103–110.
37. Философия образования для XXI века. М., 1992.

2. Анализ современной образовательной ПАРАДИГМЫ-ПРАКТИКИ.

Мировой кризис образования

38. Аношкина, В. Л. Образование. Инновация. Будущее. (Методологические и социокультурные проблемы) / В. Л. Аношкина, С. В. Резванов. Ростов-на-Дону, 2001.
39. Валицкая, А. П. Философские основания современной парадигмы образования / А. П. Валицкая // Педагогика. – 1997, № 3. – С. 15–19.
40. Гатто, Дж. Фабрика марионеток. Исповедь школьного учителя / Дж. Гатто. М., 2006.
41. Гудлэд, Дж. Вот что называется школой / Дж. Гудлэд. М., 2007.
42. Дусавицкий, А. К. Дважды два = икс? / А. К. Дусавицкий. М., 1985.
43. Иллич, И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир / И. Иллич. М., 2006.
44. Ильенков, Э. В. Школа должна учить мыслить! / Э. В. Ильенков // Народное образование. – 1964, № 1 (приложение).

45. Ковалева, А. И. Кризис системы образования / Ковалева А.И. // Социс. – 1994, № 3. – С. 79–85.
46. Кумбс, Ф. Г. Кризис образования в современном мире. Системный анализ / Ф. Г. Кумбс. М., 1970.
47. Ляудис, В. Я. Инновационное обучение и наука. Научно-аналитический обзор / В. Я. Ляудис. М., 1992.
48. Михалев, А. С. Кризис мировой образовательной системы / А. С. Михалев // Инновационные образовательные технологии. 2005, № 1.

3. Методологические средства разработки образовательных практик как систем (ПАРАДИГМ-ПРАКТИК)

49. Давыдов, В. В. Анализ дидактических принципов традиционной школы и возможные принципы обучения в школе ближайшего будущего / В. В. Давыдов // Психологические особенности выпускников средней школы и учащихся профессионально-технических училищ. М., 1974. – С.3–14.
50. Дидактика высшей школы: сб. рефератов Минск, 2006.
51. Дьяченко, В. К. Новая дидактика / В. К. Дьяченко. М., 2001.
52. Загашев, И. О. Учим детей мыслить критически / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. СПб., 2003.
53. Карнозова, Л. М. Двухтематические ОД-игры по проблемам образования: социокультурный, методологический и игротехнический аспекты / Л. М. Карнозова, Г. И. Александрова // Вопросы методологии. – 1991, № 2. – С. 72–83.
54. Ксензова, Т. Ю. Перспективные школьные технологии: учебно-методическое пособие / Т. Ю. Ксензова. М., 2000г.
55. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А. М. Матюшкин. М., 1972.
56. Обучаем иначе: Стратегия активного обучения в школе / Е. К. Григальчик, Д. И. Губаревич, И. И. Губаревич, С. В. Петрусев. Минск, 2001.
57. Педагогика и логика. М., 1993.
58. Поляков, С. Д. Педагогическая инноватика: от идеи до практики / С. Д. Поляков. М., 2007.
59. Слободчиков, В. И. Очерки психологии образования / В. И. Слободчиков. Биробиджан, 2005.
60. Тоффлер, А. Образование в будущем / А. Тоффлер // Тоффлер, А. Футурошок. СПб., 1997. – С. 324–348.
61. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика / А. В. Хуторской. М., 2005.
62. Хуторской, А. В. Современная дидактика: учеб. для вузов / А. В. Хуторской. СПб., 2001.
63. Щедровицкий, Г. П. Автоматизация проектирования и задачи развития проектировочной деятельности / Г. П. Щедровицкий // Разработка и

внедрение автоматизированных систем в проектировании (теория и методология). М., 1975. – С. 9–177.

64. Щедровицкий, Г. П. Место логических и психологических методов в педагогической науке / Г. П. Щедровицкий // Вопросы философии. – 1964, № 7. – С. 38–49.

65. Щедровицкий, Г. П. Избранные труды / Г. П. Щедровицкий. М., 1995.

66. Щедровицкий, Г. П. Методологический смысл оппозиции натуралистического и системодейательностного подходов / Г. П. Щедровицкий // Вопросы методологии. – 1991, № 2. – С. 3–11.

67. Щедровицкий, Г. П. Система педагогических исследований (методологический анализ) / Г. П. Щедровицкий // Педагогика и логика. М., 1993. – С. 16–200.

68. Щедровицкий, Г. П. Схема мыследеятельности – системно-структурное строение, смысл и содержание / Г. П. Щедровицкий // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник. 1986. М., 1987. – С. 124–146.

69. Щедровицкий, Г. П. Философия. Наука. Методология / Г. П. Щедровицкий. М., 1997.

70. Щедровицкий, П. Г. Ведение в мыследеятельную педагогику / П. Г. Щедровицкий. Кемерово, 1990.

71. Щедровицкий, П. Г. Очерки по философии образования / П. Г. Щедровицкий. М., 1993.

4. Методологические средства разработки моделей и схем сложной образовательной коммуникации (педагог-ученик-ученик)

72. Анисимов, О. С. Основы методологического мышления / О. С. Анисимов. М., 1989.

73. Анисимов, О. С. Исследования по педагогической инноватике и культуре педагогического мышления / О. С. Анисимов. М., 1991.

74. Анисимов, О. С. Развивающие игры и игротехника / О. С. Анисимов. Новгород, 1989.

75. Атватер, И. Я Вас слушаю: (Советы руководителю, как правильно слушать собеседника) / И. Атватер. М., 1988.

76. Гадамер, Г. Г. Неспособность к разговору / Г. Г. Гадамер // Гадамер, Г. Г. Актуальность прекрасного. М., 1991. – С. 82–92.

77. Емельянов, Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение / Ю. Н. Емельянов. Ленинград, 1985.

78. Карпей, Ж. Дидактические модели и проблема обучающей дискуссии / Ж. Карпей, Б. Ван Урс // Вопросы психологии. – 1993, № 4. – С. 20–26.

79. Кларин, М. В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (анализ зарубежного опыта) / М. В. Кларин. Рига, 1995. – С. 124–162.

80. Курбатов, В. И. Стратегия делового успеха: учебное пособие для студ. вузов / В. И. Курбатов. Ростов-на-Дону, 1995.
81. Курганов, С. Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге: кн. для учителя / С. Ю. Курганов. М., 1989.
82. Кучинский, Г. М. Психология внутреннего диалога / Г. М. Кучинский. Минск, 1988.
83. Лийметс, Х. Й. Групповая работа на уроке / Х.Й.Лийметс.– М.:Знание, 1975.
84. Мицич, П. Как проводить деловые беседы / П. Мицич. М., 1983.
85. Петровская, Л. А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг / Л. А. Петровская. М., 1989.
86. Петровская, Л. А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга / Л. А. Петровская. М., 1982.
87. Поварнин, С. И. Спор. О теории и практике спора / С. И. Поварнин // Вопросы философии. – 1990, № 3. – С. 57–133.
88. Рудестам, К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика / К. Рудестам. М., 1990.
89. Тюков, А. А. Организационно обучающие игры и моделирование процессов социального развития личности / А. А. Тюков // Игровое моделирование. Методология и практика. Новосибирск, 1987.
90. Фроленская, Т. А. Диалог в практической психологии / Т. А. Фроленская. М., 1991. 244 с.
91. Цветкова, Т. К. Исследования учебного сотрудничества в педагогической психологии США / Т. К. Цветкова // Вопросы психологии. – 1989, № 2. – С. 148–155.
92. Цукерман, Г. А. Виды общения в обучении / Г. А. Цукерман. Томск, 1993.
93. Щедровицкий, Г. П. Организационно-деятельностная игра как новая форма организации и метода развития коллективной мыследеятельности / Г. П. Щедровицкий, С. И. Котельников // Щедровицкий, Г. П. Избранные труды. М., 1995.

5. Культура проектирования образовательных систем и практик

94. Громыко, Ю. В. Проектное сознание: Руководство по программированию и проектированию в образовании для систем стратегического управления / Ю. В. Громыко. М., 1997.
95. Грудзинский, А. О. Проектно-ориентированный университет. Профессиональная предпринимательская организация вуза / А. О. Грудзинский. Н. Новгород, 2004.
96. Крупник, С. А. Проектирование деятельностных систем образования: методолого-педагогические аспекты: Дис. ... канд. пед. наук.: 13. 00. 01. / С. А. Крупник. Минск, 1997.
97. Куницкая, Ю. И. Повышение квалификации педагогов в процессе проектирования / Ю. И. Куницкая. Минск, 2001.

98. Масюкова, Н. А. Проектирование в образовании / Н. А. Масюкова. Минск, 1999.
99. Пузанов, В. И. Проектная культура Америки: образование / В. И. Пузанов // США – экономика, политика, идеология. – 1993, №6. – С. 14–20.
100. Рац, М. В. Политика развития: первые шаги в России / М. В. Рац. М., 1995.
101. Рац, М. В. Что такое экология или как спасти природу (взгляд методолога) / М. В. Рац. М., 1993.
102. Розин, В. М. Проектирование как объект философско-методологического исследования / В. М. Розин // Вопросы философии. – 1984, № 10. – С. 100–111.
103. Сельцер, Р. М. Образование 2000: Опыт гуманитарного проектирования / Р. М. Сельцер // Жизненные ориентации учащихся и проблемы современного образования: сб. науч. трудов. М., 1990. – С. 28–68.
104. Сидоренко, В. Ф. Генезис проектной культуры / В. Ф. Сидоренко // Вопросы философии. – 1984, № 10. – С. 87–99.
105. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. М., 2001.

6. Опыты проектирования и разработки новых образовательных ПАРАДИГМ-ПРАКТИК

106. Громыко, Н. В. Метапредмет «Знание»: учебное пособие для учащихся старших классов / Н. В. Громыко. М., 2001.
107. Громыко, Н. В. Обучение схематизации в школе: сборник сценариев для проведения уроков и тренингов: учебное пособие для учащихся 10-11 класса / Н. В. Громыко. М., 2005.
108. Громыко, Ю. В. Метапредмет «Знак». Схематизация и построение знаков. Понимание символов: учебное пособие для учащихся старших классов / Ю. В. Громыко. М., 2001.
109. Громыко, Ю. В. Метапредмет «Проблема»: учебное пособие для учащихся старших классов / Ю. В. Громыко. М., 1998.
110. Громыко, Ю. В. Метод В. В. Давыдова: учебная книга для управленцев и педагогов / Ю. В. Громыко. М., 2003.
111. Громыко, Ю. В. Мыследеятельность управления в сфере образования / Ю. В. Громыко // Проблемы развития управленческой деятельности и мышление. М., 1992.
112. Громыко, Ю. В. Организационно-деятельностные игры и развитие образования (технология прорыва в будущее) / Ю. В. Громыко. М., 1992.
113. Громыко, Ю. В. Образование как средство формирования и выращивания практики общественно-регионального развития / Ю. В. Громыко, В. В. Давыдов // Вопросы методологии. – 1992, № 1/2. – С. 68–84.

114. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. М., 1996.

115. Зинченко, В. П. Психологические основы педагогики: (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова): учеб. пособие для студентов вузов / При участии С.Ф. Горбова, Н.Д. Гордеевой / В. П. Зинченко. М., 2002.