

**ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО
НЕАДАПТИРОВАННОЙ МОЛОДЁЖИ В РАКУРСЕ ТЕОРИИ
ПОЗИТИВНОЙ ДЕЗИНТЕГРАЦИИ К. ДОМБРОВСКОГО.
КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ЭМПИРИЧЕСКИХ ДАННЫХ**

*Б. Лелёнэк, И. Невядомска
Люблинский католический университет*

В своей работе я занялась анализом личностного развития социально неадаптированной молодёжи в Теории Позитивной Дезинтеграции (ТПД) Казимира Домбровского. Специфика данного подхода состоит в качественном характере исследований, опираясь на ТПД. Под социально неадаптированными (или, если точнее по переводу, «неприспособленными») в данном исследовании будут подразумеваться лица, совершившие преступление и отбывающие срок в исправительных колониях.

Автор теории исходит из допущения, что каждое человеческое явление может проходить на различных уровнях. К примеру, можно выделить разные уровни удовлетворения сексуальной потребности – тот, который служит лишь снятию сексуального напряжения и тот, который служит построению межличностной связи, тождественной с ответственностью (Dąbrowski 1979/a, с.30). Развитие личности осуществляется путём ослабления и разрушения психической структуры индивида, а затем её восстановления на более высоком уровне. Этот процесс, который является одновременно условием изменения, называется *позитивной дезинтеграцией*. Если, в свою очередь, данное изменение не приводит к развитию, то оно называется *негативной дезинтеграцией*. Домбровский выделяет пять уровней функционирования личности: 1) примитивная интеграция – характерна для психопатов; 2) одноуровневая дезинтеграция –

появление сильных кризисов; 3) спонтанная многоуровневая дезинтеграция – формирование совести; 4) организованная многоуровневая дезинтеграция – формирование ценностей; 5) второстепенная интеграция – полностью сформированная, зрелая личность.

Показателями каждого уровня личностного развития являются динамизмы, которые можно обнаружить с помощью специального интервью. После анализа ТПД, я сформулировала исследовательский вопрос, на который хотела бы ответить, опираясь на эмпирические исследования: ***Находятся ли социально неадаптированные люди на одном и том же уровне личностного развития или на разных?***

С целью ответа на поставленный вопрос, я провела качественное исследование, в котором приняло участие 10 мужчин в возрасте 17-21 года, отбывающих срок в исправительной колонии. Чтобы определить уровень личностного развития, опираясь на ТПД, я сконструировала биографическое интервью, которое затем подвергла качественному анализу.

При анализе метаматрицы показателей личностного развития исследуемых, были отмечены некоторые интересные моменты. Большинство исследуемых (6 человек) находилось на первом уровне личностного развития, двух человек можно было причислить ко второму уровню, один человек находился на границе второго и третьего и лишь один исследуемый представлял третий уровень (следует отметить, что это парень, который провел год в доме для несовершеннолетних преступников). Следует также отметить, что у большинства исследуемых наблюдались показатели из более чем одного уровня личностного развития. Редко встречаются «характерные» представители одного уровня. Это может свидетельствовать о потенциале развития, присущем каждому человеку. Отсюда следует, что для определения уровня личностного развития недостаточно подсчитать его показатели. Необходимо глубже узнать мотивы поведения, стили функционирования целой динамики морального поведения. Ограничиваться подсчетом показателей нельзя также потому, что можно ошибиться в интерпретации: причислить на основе нескольких показателей исследуемого к более высокому уровню развития, чем он есть на самом деле, и наоборот.

В начале исследований я задалась вопросом: ***функционирует ли социально неадаптированная молодежь на разных уровнях личностного развития?*** Итак, такая молодежь действительно функционирует на разных стадиях личностного развития и чаще всего не превышает третьего уровня. Её патологическое поведение проявляется на основе различных факторов – примитивной интеграции, психопатологической жестокости или невротической неуравновешенности, которая может

проявляться уже на втором уровне. Но чаще всего проявляются более сложные комбинации, например, в паре с психопатической жестокостью наблюдается эмоциональная неуравновешенность или повышенная возбудимость. Однако, чтобы прийти к более детальному заключению, следовало бы провести исследования намного глубже данного.

На основе проведенных исследований можно утверждать, что Теория Позитивной Дезинтеграции Казимира Домбровского даёт новые знания относительно личностного развития социально неадаптированной молодежи, которые имеют большое значение для профилактической и ресоциализирующей практики. Знание показателей развития данного человека даёт возможность составить для него специальную ресоциализирующую программу, т.к. составлять такую программу в случае индивида с интегрированной психикой (первый уровень) и человека с некоторым расстройством психики (последующие уровни) следует на разных предпосылках. Неадекватный воспитательный подход может оказаться неэффективным и даже навредить.

Данные исследования показали большое значение качественных методик как диагностического аппарата. Интервью Домбровского дало много подробной информации об исследуемых и их личностном функционировании. Вопросы касательно ощущений, ценностей приводили исследуемых к размышлениям, вызывали у них желание отвечать правдиво и способствовали их раскрытию в разговоре. Кроме того, следует подчеркнуть, что применение качественного метода как метода индивидуальных исследований позволило также найти некоторые общие сходства у исследуемой молодежи. Это наталкивает на новые возможности использования качественных методик в психологических исследованиях.