

## **Учебное исследование как творческое задание: проблемы реализации**

Для многих преподавателей актуальной задачей является повышения интереса студентов к изучаемому материалу, достижение осмысленности и прочности усвоения знаний, развитие креативности учащихся. Такой подход стимулируют преподавателей на методическое творчество и поиск эффективных приемов и способов организации работы на семинарских и практических занятиях, КСР. Среди последних находит свое место учебное исследование. Ранее, в рамках материалов V научно-методической конференции ФФСН БГУ (2008 г.), мы уже останавливались на преимуществах использования заданий исследовательского характера в преподавании психологии. Здесь лишь отметим, что среди несомненных достоинств – способность учебного исследования обеспечить лучшее усвоение знаний, умений и навыков, повысить заинтересованность студентов и предоставить возможность для реализации их творческого потенциала. Сказанное позволяет судить об эффективности таких форм работы, открывает широкие перспективы для их использования в образовательном процессе. Нам представляется, что такой вывод будет излишне оптимистичным, если не рассмотреть ограничения и недостатки учебного исследования. К сожалению, опыт его использования в рамках КСР по социальной психологии высветил немало проблем. Остановимся на них более подробно.

Развивающий потенциал учебного исследования остается нереализованным из-за формального отношения студентов к выполнению учебного задания, отсутствия интереса к нему. Решить эту проблему можно, предлагая выполнять такие задания по желанию, когда студенты имеют возможность выбирать, браться за реализацию исследовательского проекта или нет. Однако свобода выбора в данном случае не всегда решает проблему. Выполнение учебного задания может рассматриваться

исключительно как способ повысить рейтинг. Внешняя мотивация в таких случаях доминирует над внутренней. Пытаясь получить более высокую оценку текущей успеваемости, студенты стремятся получить побольше «плюсиков»/ «галочек» и берутся за выполнение даже тех заданий, которые им неинтересны. Как следствие, опять формальное отношение к работе.

Большинство студентов все же отмечает, что учебное исследование вызывает внутренний интерес. Но интересно не означает полезно. Качество реализации исследовательских проектов далеко не всегда отвечает требованиям, демонстрируя низкий уровень теоретической подготовки студентов. Выполнению задания может предшествовать лишь чтение предоставленной преподавателем инструкции, совершенно без обращения к специализированной литературе по теме. Следствием этого является практически полное отсутствие психологической интерпретации полученных результатов. Зачастую студенты «идут по пути наименьшего сопротивления» и выполняют лишь ту часть работы, которую уже и так умеют делать хорошо (например, распечатать уже готовую анкету, раздать однокурсникам, подсчитать проценты и т. д.). Развивающий потенциал учебного исследования в таких случаях вновь остается нереализованным. Возможно, предлагать выполнить учебное исследование целесообразно не всем желающим, а только тем, кто уже успел продемонстрировать свой исследовательский потенциал. Можно также предлагать выполнять задание в группах, состав которых включал бы студентов с различным уровнем подготовки.

Наличие познавательной мотивации и добросовестное отношение к выполнению задания также не гарантируют успеха. Ситуацию осложняют высокий уровень загруженности современных студентов и дефицит времени, которое необходимо для качественного выполнения работы. Первоначальный энтузиазм, с которым студенты заявляют о своей готовности к реализации исследовательских проектов, в итоге завершается формальным отчетом о выполнении задания, в котором представлен лишь необходимый минимум. Отчасти решить эту проблему позволяет использование уже упомянутой ранее групповой формы работы, позволяющей распределить функции и уменьшить временные затраты. Но при этом следует помнить, что групповая форма работы имеет не только достоинства, но и многочисленные ограничения. В частности, возникают сложности с оценкой индивидуальных вкладов участников.

Использование заданий исследовательского характера требует тщательно продуманной системы дифференцированной оценки качества выполнения работы. Причем оценка должна предоставлять содержательную обратную связь, фиксирующую все допущенные ошибки и недочеты, а также определять перспективы дальнейшей работы. Такую обратную связь может предоставить не только преподаватель, но и однокурсники, если результаты исследования представляются в группе: студенты задают вопросы, высказывают критические замечания и пожелания. Однако формальное отношение студента к выполнению задания в таком случае нередко и вполне закономерно сталкивается с формальным отношением группы к содержанию его отчета. Кроме того, определение качества выполнения исследовательского задания осложняется еще и тем, что отсутствуют строгие однозначные критерии оценки творческой активности учащихся. Что считать более значимым при оценке работы – исследовательский энтузиазм и неординарность решения или правильность, точность, грамотность? Или эти критерии должны быть равноценными?

Повысить качество выполнения исследовательских заданий могут также консультации преподавателя. Хотя запрос на такую помощь очевиден, в большинстве своем она оказывается невостребованной. Во многих случаях студенты пытаются получить такие консультации во время перерыва, что является явно недостаточным и зачастую неуместным.

Интересно также, что восприятие преподавателями и студентами тех или иных форм организации учебного процесса, а также различного рода учебных заданий, неодинаково. То, что преподаватели считают творческим заданием, студентами может восприниматься как еще один способ проконтролировать их знания. Отсюда вновь формализм и отсутствие интереса к работе. Это следует обязательно учитывать, предлагая студентам проявить ту или иную форму активности.

Многие из поставленных нами вопросов не являются новыми и по-прежнему остаются открытыми. Что представляет собой учебное исследование – творческое задание или способ повысить рейтинг? Если это творческое задание, то каковы критерии его оценки? Что более ценно – грамотность и правильность выполнения задания или творческий подход и исследовательский энтузиазм? Как повысить внутреннюю мотивацию студентов и избежать формального отношения к выполнению задания? Как соблюсти баланс между «интересно» и «полезно»? Как обеспечить равномерную «загруженность» учебного процесса? Может показаться, что использование в учебном процессе заданий исследовательского характера порождает проблем больше, чем решает. Однако наличие многочисленных сложностей и ограничений не означает, что от учебного исследования нужно отказаться. Тем более что можно привести немало примеров его эффективного использования, когда студенты с увлечением, добросовестно и грамотно выполняют задание, тщательно прорабатывая дополнительную литературу, проявляя творческий подход на всех этапах, начиная с подготовки к исследованию и заканчивая выбором способа презентации результатов. Мы остановились на описании сложностей, будучи мотивированными на методический поиск путей преодоления названных ограничений.