

Толерантность преподавателей глазами студентов

Толерантность — один из самых популярных терминов в современной отечественной и зарубежной социально-политической, культурологической и правоведческой литературе. Существует множество гуманитарных подходов к определению и исследованию толерантности. В социологии, психологии, как и в других областях научного знания, следует различать обыденные и собственно научные определения толерантности. Однако в современной социологической и психологической литературе провести данное различие крайне затруднительно, достаточно перечислить лишь некоторые определения этого понятия: «ценность взаимодействия в условиях противоречия»; «принятие иных, отличающихся от твоих собственных, интересов и целей»; «дружелюбие, спокойствие, мирная настроенность, антипод агрессивности, злобности и раздражительности»; «способность выслушивать, пытаться вынести из полученной информации зерна разума и уживаться с различными точками зрения, как бы выслушанное ни противоречило собственным воззрениям»; «стремление к согласию, бесконфликтность». Все эти определения могут служить основанием как обыденных, так и научных дефиниций социально – психологического феномена толерантности.

С целью выяснения того, как в студенческой среде понимается толерантность, было проведено исследование среди студентов отделения социологии, в ходе которого респондентам было предложено дать несколько коротких определений такому понятию, как «толерантный преподаватель». В результате было получено 30 различных характеристик толерантного преподавателя. Среди них наибольшее количество выборов со значительным преимуществом получила такая характеристика, как «уважающий мнение студента», за ней следовало «объективный», далее «понимающий», «уважающий личность студента», «терпимый к ошибкам», «незацикленный на своем предмете». Они и были выбраны в качестве эмпирических индикаторов толерантности. Помимо них были названы такие качества, как «добрый», «спокойный», «веротерпимый», «уравновешенный», «демократичный», «адекватный», «интересный», «компромиссный», «современный», «гибкий», «признающий свои ошибки», «приспособляемый» и дру-

гие, также получившие незначительное количество выборов. Однако целью нашего исследования было не только выявление понимания студентами понятия толерантности, но и проверка гипотезы о том, что толерантность преподавателя напрямую связана с оценкой, которую он выставляет студенту на экзамене.

В связи с этим, студентам было предложено оценить каждого из преподавателей кафедры социологии, которые ведут дисциплины на их курсе, по всем выше названным характеристикам по шкале от одного до пяти, где пять – максимальное соответствие признаку, а один – максимальное несоответствие.

В итоге была получена интегральная оценка толерантности, в качестве которой было взято среднее значение по всем характеристикам.

Для проверки гипотезы о корреляции между тем, считают ли студенты преподавателя толерантным и уровнем оценок на его экзамене, были использованы средние экзаменационные оценки данных преподавателей за 2006 и 2007 годы.

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы.

- ▶ Преподаватели, получившие как высокие, так и низкие оценки по каждому из критериев, имеют небольшую разницу (или она отсутствует) в оценках по каждому из указанных критериев.

- ▶ Следовательно, преподаватель, который уважает мнение студента, не может, в свою очередь, не уважать личность студента, а также оказаться не понимающим и нетерпимым к ошибкам студента. Эти четыре понятия коррелируют между собой, и наличие одного из них автоматически предполагает присутствие оставшихся трех.

- ▶ Критерий «незацикленность на своём предмете», выступает как самостоятельная характеристика, не связанная с остальными качествами толерантного преподавателя. Другими словами, она не предполагает обладание преподавателем оставшимися качествами.

- ▶ Достаточную самостоятельность показала такая характеристика как «объективность» преподавателя. По результатам опроса выяснилось, что преподаватель, уважающий личность и мнение студента, относящийся к нему и проблемной ситуации с пониманием, не всегда обладает желаемой для студента долей объективности (разница в оценке в большинстве случаев 1 балл, т.е. «объективность» оценивается студентами ниже, чем другие качества преподавателя).

- ▶ Общая оценка толерантности преподавателя не всегда связана с оценкой, которую получает студент при сдаче соответствующего экзамена.

- ▶ Из оцененных преподавателей (всего семь человек), один, имеющий самый высокий средний балл оценки студентов на экзамене (9,2 балла), занимает лишь четвертое место в рейтинге толерантности. Также три преподавателя, оценивающие студентов на экзамене в среднем на 8 баллов, за-

нимают только 3, 5, и 6 места в рейтинге толерантности, в то время, когда преподаватель, занявший в данном рейтинге 1 место, оценивает своих студентов в среднем на 7 баллов. И только у двоих преподавателей место в рейтинге толерантности (2 место и последнее) и позиция в шкале средней оценки на экзамене (2 позиция, средний балл 8,5; последняя позиция – средний балл 5,5) совпадают.