

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ СОЦИАЛЬНО-СЕТЕВЫХ СТРУКТУР В ЭКОНОМИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Князева Е. И., Минск

Изучение социально-сетевых структур в экономике современного общества осуществляется с помощью сетевого анализа. В самом общем виде сетевой анализ, или анализ социальных сетей, можно представить как совокупность методов анализа связей между социальными акторами, представляемых в виде различных отношений, взаимодействий и потоков ресурсов (материальных и нематериальных).

Большая популярность сетевого анализа в изучении экономических практик обусловлена не только тенденцией постоянного увеличения числа структур, отвечающих основным признакам сетей, но и большой гибкостью сетевого подхода к изучению экономического поведения. С помощью сетевого подхода могут быть объяснены практики, которые кажутся невозможными с позиций институционализма, культурного или этнографического подходов. Более того, «сквозь сети» может быть объяснено поведение, которое на первый взгляд кажется неразумным или, как говорят экономисты, чисто альтруистическим. В связи с этим сетевой подход находит применение для изучения самых разных областей хозяйственной деятельности индивидов и организаций. Выделим четыре наиболее «популярные» сферы исследования среди зарубежных и отечественных ученых:

1. Анализ рынка труда. Исследования зарубежных и российских социологов устойчиво показывают значимость социального капитала, воплощенного в сети личных связей, в деле трудоустройства и достижения желаемого статуса на рынке труда. В результате современная экономическая социология исходит из того, что чисто рыночный механизм распределения ресурсов далеко не всегда эффективен. В частности, он не обеспечивает доверия между участниками рынка. А доверие необходимо в ситуации высокой неопределенности, которая неизбежно присуща любой экономической деятельности. Субъекты рынка труда всеми силами пытаются избежать возникновения данной ситуации, используя для этого свои социальные связи в поиске работников и рабочих мест. Формализа-

ция подобных практик в системе выдаваемых работникам рекомендаций дает убедительные эмпирические свидетельства в пользу того, чтобы рассматривать социальные сети как дополняющий структурный элемент в механизме рынка труда.

2. *Анализ этнической предпринимательской деятельности.* Практически во всех странах обнаруживаются этнические меньшинства, которые преуспевают на почве предпринимательской деятельности, обгоняя и вытесняя другие этнические группы и титульные этносы. При этом исследователями замечено, что явно добиваются успеха те этнические меньшинства, у которых взаимовыгодный рыночный обмен подкрепляется высокой интенсивностью сетевых связей, и через них оказывается коллективная поддержка со стороны соплеменников. Важную роль здесь играет ресурсная обеспеченность сетевого сообщества. Уникальность и масштабность его ресурсов повышают привлекательность сетевого членства. Наоборот, низкий ресурсный потенциал сети элиминирует сетевое притяжение, размывая внутригрупповые нормы, порывая готовность индивида подчиняться правилам замкнутого сообщества.

3. *Анализ неформальной (домашней) экономики.* Перераспределительные процессы, происходящие внутри и между домохозяйствами, так же как и домашнее производство, долгое время представляли своего рода камень преткновения для экономической науки в связи с отсутствием соответствующих адекватных оценок масштаба и направлений этих процессов. Применение методов сетевого анализа к изучению процессов и явлений неформальных экономических отношений позволяет воссоздать реальную картину функционирования экономики и дает полное представление об уровне и качестве жизни населения.

4. *Анализ социальных сетей в организации (отношения власти и влияния).* Благодаря направленности на анализ структуры взаимодействий данный подход широко используется для исследования социальных сетей в организациях. При помощи методологии анализа строятся графические и количественные репрезентации сетей неформального общения, обмена знаниями и информацией. Применение методов сетевого анализа, основанных на теории графов, в организации на микроуровне позволяет выявить информационные связи между участниками сети и понять, откуда, как и куда «течет» информация. Так, например, эмпирические исследования ученых Ч. Эриксона и Дж. Джакоби показывают, что пути производства и обмена идеями и знаниями в организации не совпадают с линиями коммуникации, заданными формальной организационной структурой.

5. *Сети межорганизационных отношений.* Интенсивный рост межфирменной кооперации в различных ее формах актуализирует вопросы о

размывании границ, о новых формах организации бизнеса. Действительно, межорганизационные сети могут принимать множество форм: они могут быть централизованы и, подобно бюрократической структуре, выстроены иерархическим образом, подчиняясь доминирующей организации; могут быть сегментированы по нескольким более или менее иерархизированным кластерам; или же лишены организации и даже вовсе фрагментарны — как это происходит в отраслях с высоким уровнем конкуренции. Разнообразие этих структур важно как для возможностей выживания отдельных организаций, так и для объяснения моделей организационного поведения. При переходе к сетевым формам жесткие субъектно-объектные связи в сфере управления неизбежно начинают распадаться и постепенно приобретают характер субъектно-субъектных отношений. Это соответствует сдвигу от стратегической к коммуникативной рациональности управления и организации.

Подводя итог, можно с уверенностью сделать вывод о том, что сетевой анализ является одним из центральных исследовательских инструментов современной экономической социологии для интеграции социологического и экономического знания, позволяющего создавать концептуальные и верифицируемые на практике модели. Он дает возможность выявить влияние социальной структуры, отображаемой сетью, на экономическую деятельность, соединив сердцевины обеих наук — социологии и экономической теории. Соединение экономических ресурсов с позициями и правилами, разрабатываемыми сетью, позволяет значительно обогатить понимание анализируемых процессов. Вместе с тем применение сетевого анализа для исследования рыночных процессов позволяет значительно обогатить как концептуальный, так и инструментальный аппарат экономической социологии, а также дает возможность не только моделировать сеть в статике, но и прогнозировать динамику ее развития, меняя состав ее участников и связи между ними.