

## **ПРОБЛЕМА ПЛАГИАТА В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Плагиат стал преступлением тогда, когда с формированием новоевропейского субъекта сознания сформировалась фигура автора, в то время как многие древневосточные культуры, а также европейское средневековье не придавали значения личности создателя текста. Главной ценностью выступала трансляция традиции, по отношению к которой пишущий выступал от силы интерпретатором – аутентичность сакральных, по преимуществу, смыслов не нуждалась в индивидуальности их адепта. Личное авторство стало важным только в культуре Нового времени с развитием науки, достижения которой стали мыслиться как результаты разума отдельных лиц. С этого момента приоритет в открытиях и изобретениях и запрет на присвоение знания, добытого другими, без ссылок на источник знания, стали базовыми этическими нормами науки. То же касалось искусства и литературы, где произведение считалось результатом личного озарения и индивидуального усилия.

Ситуация вновь меняется в культуре постмодерна, в которой «цитатность» и коллаж становятся едва ли не главными художественными приёмами. Литературный процесс свидетельствует об определённой «усталости культуры», в которой «все слова уже сказаны», ничего принципиально нового высказать уже невозможно, можно лишь комбинировать тексты, смыслы и интерпретации. В такой ситуации плагиат в каком-то смысле неизбежен и перестаёт быть покушением на суверенитет личности.

Постмодерная «креативность» отличается от того, что в культуре модерна называлось творчеством. В классической культуре творчество мыслилось как универсальное свойство человеческой природы, предполагалось, что к нему способны все, «постсовременность» же отдаёт себе отчёт в том, что способность создавать по-настоящему новое присуща лишь избранным. Поэтому «креативщики» превращаются в особую группу работников, вовсе не тождественную прежнему сообществу «людей творческих профессий». Креатив возможен в любой области, а актёр, музыкант или даже учёный на современном этапе вовсе не обязательно должен быть «творцом» в собственном смысле слова. Признаком профессионализма становится не создание

самобытного произведения, а грамотное воспроизведение технологии. Например, при продаже прав на постановку мюзикла правообладатели скрупулёзно следят за тем, чтобы новая постановка ничем не отличалась от оригинальной и не содержала никаких «творческих» отклонений.

Всё это существенно изменило отношение к плагиату, заимствование чужого карается только в том случае, если задевает коммерческие интересы. Важно, кто запатентовал бренд, товарный знак, слоган и т. п., а не кто его создал. В результате «приватизированными» оказываются целые слои языка, в то же время тексты, не имеющие коммерческого применения, оказались практически незащищёнными. Более того, собственно новые идеи, свежие мысли, порождённые творческой личностью, почти немедленно распространяются в ментальной среде как анонимные самоочевидности. Если раньше «идеи носились в воздухе» до того, как то-то их формулировал, то теперь созданная идея немедленно отчуждается от её автора и растворяется в коммуникативном пространстве.

В связи с этим методические установки в учебном процессе требуют определённого уточнения. Поскольку как старое творчество, так и новая креативность представляют собой огромную ценность, следует максимально поощрять такого рода деятельность. В противном случае непонятно, откуда будущие поколения будут списывать свои тексты, если вымрут все те, кто умел писать сам. Соответственно, курсовые работы, задания по контролю самостоятельной работы (КСР), задания по всем видам практики должны быть ориентированы на воспитание и поощрение творцов в собственном смысле слова. Требования к курсовым работам как самостоятельным авторским текстам не могут занижаться под лозунгом того, что соответствовать им могут лишь немногие. Нетворческие работы просто должны получать более низкую оценку. Отметка в 4-5 баллов по 10-балльной системе должна быть не шокирующей неприятностью для студента, а дежурной нормой для работ, не выходящих за пределы компиляции материала по учебной тематике.

В то же время учебная деятельность должна быть организована таким образом, чтобы формировать у студентов и навыки другого рода, которые не связаны с производством нового знания, но являются необходимыми для жизни в информационном обществе. Речь идёт об умении искать информацию и использовать её при решении конкретных проблем. Следует целенаправленно обучать студентов поиску литературы в библиотеках, поиску подходящих сайтов в Интернете, а также навыкам извлечения полезной информации, применительно к поставленной задаче (например, подготовке лекции).

Таким образом, следует проводить принципиальное различие между авторскими творческими работами с высокой ответственностью за оригинальность интеллектуального продукта, отсутствие заимствований, с соблюдением культуры цитирования, и учебными работами реферативного, компилятивного, информационного плана.