П. П. Украинец

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС СТУДЕНТА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Качество высшего образования в конце двадцатого и начале двадцать первого века оказалось в числе важнейших проблем теории и практики

управления. В различных регионах мира один за другим проходят деловые форумы, разрабатываются теоретические подходы, модели, методики организационно-управленческого решения данной проблемы. Международная организация по стандартизации (ИСО) предложила проект руководства по применению стандартов в образовании. В основе этих действий – принятая в октябре 1998 года Всемирная декларация «Высшее образование для XXI века: подходы и практические методы».

Управление качеством образования квалифицируется как многоплановое социально значимое явление и одна из важных проблем глобализационных процессов. В марте 2001 года в Саламанке (Греция) представители более 300 европейских вузов заявляют об исключительной ценности качества образования, объявляют его фундаментальным камнем формирования и основным условием для доверия, совместимости и привлекательности в европейском высшем образовании [1, с. 8]. В сентябре 2003 г. Конференция министров высшего образования в Берлине подчеркивает, что ответственность за обеспечение качества высшего образования в первую очередь возлагается на сами учебные заведения. В марте – апреле 2005 г. в Минске Конференция министров образования государств-участников СНГ принимает «Рекомендации по согласованию критериев, технологий мониторинга качества образования государств-участников СНГ» и определяет основные принципы, процедуры, органы и механизмы осуществления контроля и оценки качества образования.

Руководства, рекомендации, модели по проблемам качества образования разработаны и приняты во многих странах мира (Англия, Австралия, США, Мексика, Российская Федерация и др.) и во многих учебных заведениях, в том числе Республики Беларусь.

Качество высшего образования это, прежде всего, «*соответствие высшего образования как системы, как процесса, как результата целям, потребностям, нормам и требованиям основных потребителей: личности, общества, государства*» [1, с. 10].

Потребности личности, общества и государства всегда предопределяли функционирование *любой системы*. Это – с одной стороны. С другой – успешная система всегда крайне заинтересована в количестве и качестве носителей потребностей, которые она удовлетворяет, то есть *своих потребителей*. С третьей стороны, система стремится не только привлечь и удержать своих потребителей, но она и *формирует их*.

В нашем случае (учебное заведение – студент) вечен вопрос: тот ли вуз выбрал студент и того ли студента получил вуз, а главное – можно ли и как сгладить углы противоречий и реализовать идею наиболее полного и результативного их взаимосоответствия и взаимодействия? Естественно, нужны встречные шаги и с той, и с другой стороны. Но мы сосредоточим внимание на студенте, оттолкнувшись от точки зрения, что в многомерной концепции качества образования *определяющей составляющей является личность студента*. Именно студент – начальный и конечный продукт взаимодействия с

преподавательским составом в рамках соответствующих учебных и научно-исследовательских программ, форм и методов их усвоения, информационно-технических средств обучения, условий быта и отдыха и т. д. От него, в конечном счете, зависит какие всходы дадут зерна, высеваемые источниками учебной, научной, социально-нравственной и другой информации.

Среди многих слагаемых личности студента, влияющих на качество его знаний, выбор профессии, на первое место правомерно поставить *личный интерес*. С психологической точки зрения интерес рассматривается как форма проявления *познавательной потребности личности*. Он активно влияет на деятельностную направленность личности. В единстве со склонностями, убеждениями, идеалами интерес создает прочный фундамент для всей жизнедеятельности человека. Интерес – явление достаточно устойчивое, сохраняющееся длительное время. Но он и подвижен, подвержен изменениям, для него характерен процесс развития, обусловленный как социальными, так и личностными факторами.

В системе образования одинаково важно и удовлетворить, и помочь студенту сформировать социально значимый интерес, адекватные ценностные ориентации. Отчетливо осознавая чрезвычайную сложность этой задачи (современность не только изменила ценностные ориентации молодежи, но и деформировала многие из них, внесла противоречие в понимание ряда классических ценностей людьми разных возрастов и образа жизни), все же можно попытаться определить главные направления совместной деятельности студентов и преподавателей по достижению высокого качества подготовки специалистов. Среди них особого внимания на данном этапе заслуживает осознание, включение в свой личный интерес следующих феноменов:

- *Качественное образование* как фундамент всей будущей жизнедеятельности. Возможные действия: пересмотр учебных программ и объемов нагрузки с учетом избранной профессии, активное участие в этом процессе студентов, учет их мнений.

- *Ценность трудовой деятельности* как условие развития личности человека и гражданина, а не только как источника материальных благ: развитие деловых качеств, инновационности, предприимчивости, целеустремленности, порядочности, честности, нравственности во всем.

- *Социальная значимость* личного интереса. Формирование гражданско-патриотических чувств, гражданской образованности и культуры, преданности своей Родине, знание и уважение ее истории и культуры, литературы, искусства, языка, традиций.

- *Социально-культурная анимация* социальных отношений, очищение человеческой среды от антиобщественных проявлений, противостояние процессу превращения социальных девиаций в субкультурную норму поведения, утверждение здорового образа жизни, формирование высокой культуры взаимоотношений между людьми.

- *Обеспечение большей свободы*, доверия студенческому творческому поиску в получении знаний и экспериментальном их применении: активизация роли групп, их нравственных оценок поведения сокурсников, уменьшение «жестких» форм контроля, развитие взаимных обязательств студента и преподавателя, реализация постулата Политики университета в области качества высшего образования: *«Качество работы университета – наше общее дело. Повышение качества – дело чести каждого из нас»* [2].

Что касается проблемы управления качеством образования в целом, то, на наш взгляд, наблюдается явный перекос в сторону формального управленческого контроля (документационного) в ущерб содержанию, придумываются новые формы, названия, периодизации и т. д.: время преподавателя часто тратится на малоэффективную работу, иногда граничащую с недоверием.

Литература

1. Стражев В. И., Жук А. И., Воскресенский В. И. Типовая модель системы управления качеством образования в вузе. // Вышэйшая школа, № 1, 2006.

2. Рекомендации по согласованию критериев, технологий мониторинга качества образования государств-участников СНГ. // Вышэйшая школа, № 1, 2006.