

ДОМАШНЕЕ ЭССЕ КАК НЕОБХОДИМОЕ ЗВЕНО В ДИАЛОГЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА

Диалог между преподавателем и студентом в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин – абсолютно необходимое условие для успешной организации учебного процесса, которое позволяет не только эффективно проверять получаемые студентом знания, но также способствует установлению персональных контактов, взаимопониманию между студентом и преподавателем. Если диалога нет, то не может

состояться и личностное воздействие педагога на студента. Диалог, контакт студента и преподавателя – тот элемент, который психологически окрашивает процесс передачи знаний, превращает общение студента и преподавателя в процесс взаимного узнавания и общения коллег, коммуникации поколений.

Существует много способов установления такого диалога: беседы на семинаре, индивидуальная работа со студентами. Однако когда на курс отводится ограниченное количество часов, а студентов в семинарской группе больше 30, практически применять указанные формы довольно сложно – элементарно не хватает времени. В этом случае незаменимым становится домашнее эссе как форма индивидуальной работы студента на заданную преподавателем тему, которая позволяет студенту вместе с систематическим изложением тех или иных знаний высказывать и собственные мысли, отношение к услышанному в лекции или на семинаре, прочитанному в учебниках.

Эссе – это творческое задание: оно совсем не похоже на письменную подготовку студента к семинару, которая практикуется преподавателями из-за невозможности устного опроса студентов по ходу проведения семинара. Главное отличие эссе именно в том, что оно требует высказать собственную позицию студента по той или иной теме (не обязательно полностью совпадающей с темой лекции или семинара). Тем самым эссе позволяет молодому человеку выдвинуть собственные идеи, найти к ним доказательства, проявить самостоятельность, заочно поспорить с тем или иным автором. Однако очень часто студенту необходимо получить оценку своей работы, узнать мнение компетентного человека о собственных высказываниях. Таким экспертом и выступает преподаватель.

В практике преподавания социологии, наряду с другими формами активизации учебного процесса, я постоянно использую эссе. Это может быть рефлексия по поводу просмотренного в аудитории видеофильма или изложение личной позиции студента по той или иной острой социальной проблеме, о которой студент не хочет открыто говорить на семинаре, но которая его волнует. Обычно при изучении сложных проблем, изложении различных научных подходов к ее решению я предлагаю студентам написать дома эссе: оценить изложенные подходы и высказать свою точку зрения на проблему. На следующем занятии я уделяю несколько минут для общего разбора домашних эссе и даю пояснения студентам и по существу их работ, и по форме изложения мыслей. Высшую оценку получает тот студент, который может предложить собственное видение проблемы и хорошо его обосновать, т.е. тот, у кого знания соединены с пониманием, окрашены личным отношением и убеждением. Если в эссе не было высказано личного мнения студента, оценка снижается, поскольку тогда эссе превращается в простой пересказ текста. За семестр студенты пишут 3-5 таких творческих эссе. Регулярное написание

коротких эссе дисциплинирует студентов, заставляет их работать над материалом в процессе семестра. Эта форма позволяет также проводить индивидуальную работу со студентом, взяв за основу его эссе или отдельные положения, высказанные в нем. При использовании рейтинговых систем оценок эссе занимают от 5% до 10% итогового результата.

В конце семестра я прошу студентов оценить и проранжировать все виды самостоятельной работы (написать, насколько им нравилось или не нравилось выполнять тот или иной вид работы), студенты пишут последнее домашнее эссе и на эту тему. Для меня неожиданностью оказалось то, что, по результатам двухлетних опросов, студенты выше других форм самостоятельной работы оценивают именно эссе. Главная причина, которую они указывают, состоит в том, что домашнее эссе позволяет им полнее и свободнее высказать свои мысли перед преподавателем, не боясь критики ни с его стороны, ни со стороны студенческой аудитории. Многие прямо написали, что у них нет вообще другого способа общения с преподавателем, кроме таких эссе, ибо на семинарах они не выступают (либо стесняются, либо не готовятся регулярно, либо просто у преподавателя нет времени выслушать всех желающих), на лекциях реплики не бросают, с однокурсниками мало общаются. Вот и получается, что будущий обществовед изначально испытывает комплекс неполноценности от нехватки профессионального общения с преподавателем! При обязательном объеме домашнего эссе в одну страницу многие студенты писали в два-три раза больше (причем писали от руки): таким образом они хотели заявить о себе, поделиться своими мыслями, высказать спорные положения с надеждой на то, что преподаватель им обязательно ответит – либо в виде двух-трех предложений "на полях эссе" при выставлении оценки, либо при устном обзоре всех эссе на последующем занятии, либо лично. Некоторые студенты проявляли незаурядные художественные способности при написании эссе, привлекали дополнительный учебный материал, так как им хотелось проявить себя с лучшей стороны и *быть адекватно понятыми преподавателем*. Часть студентов откровенно написала, что они очень хотят *быть услышанными* хотя бы посредством эссе, ибо просто не знают других форм установления контакта с преподавателем.

Итак, само по себе домашнее эссе можно назвать формой письменного монолога студента, адресованного преподавателю. В то же время, латентной инструментальной целью написания эссе является установление диалога студента с преподавателем, причем диалога, больше необходимого самому молодому человеку. Это изначально неравный диалог, ибо студент рассчитывает на взаимопонимание, раскрывает свое Я, не имея никаких гарантий, что преподаватель прочитает до конца его сочинение. Если мы хотим

не только дать студенту знания, но и воспитать личность, мы должны быть открыты для такого диалога.

Фрейм-анализ текстов эссе позволяет сделать вывод, что повседневный опыт общения студентов с преподавателями воспринимается ими как ограниченный: практикуемые ими конвенциональные правила общения редуцируют общение к традиционным схемам, в то время как студенты нуждаются в расширении горизонтов общения до уровня реального диалога (т.е. хотят принимать роли собеседника, младшего коллеги, а не только воспитуемого). Опыт показывает, что эссе развивает творческие способности студента и помогает ему научиться аргументировано излагать свои мысли. Но эссе не должно оставаться без ответа – преподаватель обязан обосновать, хотя бы кратко, свою оценку каждого эссе, помочь студенту разобраться и в изучаемой теме, и в собственных мыслях о ней. Тогда данная форма коммуникации будет не только обучающей, но и воспитывающей.